

ВІДГУК

офіційного опонента на дисертаційну роботу Шанковського Андрія Зіновійовича «Корекція тілобудови студентів в процесі фізичного виховання з урахуванням стану їх постави», представлену на здобуття наукового ступеня кандидата наук з фізичного виховання та спорту за спеціальністю 24.00.02 – фізична культура, фізичне виховання різних груп населення

Актуальність обраної теми. Характерною рисою освітньої галузі сучасної України є наявність тенденцій до інтеграції та модернізації вищої школи з урахуванням всесвітнього досвіду. Турбота про здоров'я молодого покоління – це актуальна проблема сучасного українського суспільства, при цьому рухова активність із використанням фізичних вправ у поєднанні з раціональним харчуванням та іншими заходами здорового способу життя залишається найдієвішим засобом, що перевищує можливості традиційної медицини у зміцненні здоров'я, профілактиці поширених захворювань та сприяє вирішенню комплексу важливих завдань, пов'язаних передусім із підвищенням якості професійної діяльності й повноцінним відпочинком (В. М. Платонов, 2006; Т. Ю. Круцевич, 2010–2017; Л. П. Пилипей, 2011–2017; М. В. Дутчак, 2015).

В останні роки на тлі інтенсифікації навчального процесу в закладах вищої освіти спостерігається тенденція до зниження обсягу рухової активності студентів, що негативно позначається на показниках їхнього фізичного стану (О. В. Андрєєва, 2014–2017; Т. Г. Кириченко, Н. Є. Пангелова, 2017; І. А. Чередниченко, 2018 та ін.).

Актуальність проблеми зумовлена тим, що відхилення компонентів тілобудови студентської молоді від оптимальних величин негативно впливає як на фізичний, так і на психічний статус (V. Kashuba, M. Kolos, O. Rudnytskyi, V. Yaremenko, V. Shandrygos, M. Dudko, O. Andrieieva, 2017). Вищенаведена проблема ускладнюється тим, що функціональні порушення постави належать до найбільш розповсюджених відхилень у скелетно-м'язовій системі студентської молоді (В. О. Кашуба, 2003–2018; А. І. Альошина, 2010–2017; М. В. Дудко, 2016; І. П. Випасняк, С. В. Лопецький, 2017; О. О. Куц-Бурдейна, 2018).

Аналіз наукових досліджень за вказаною вище соціально важливою проблемою засвідчив, що, незважаючи на значну увагу фахівців, простежено недостатню розробленість технології корекції тілобудови студентів у процесі фізичного виховання з урахуванням стану постави. Актуальність зазначеної проблеми, її важлива соціальна значимість зумовили вибір теми дослідження та визначили його мету і завдання.

Зв'язок роботи з науковими планами, темами. Дисертаційна робота виконана згідно з планом науково-дослідних робіт ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» на 2013–2017 рр. і є фрагментом дослідження на тему «Фізичне виховання різних груп населення в системі засобів підвищення якості життя та рівня рекреаційної активності» (номер державної реєстрації 0113U002430) та з 2018 р. є фрагментом дослідження на тему: «Теоретико-методичні основи диференційованого фізичного виховання в дошкільних закладах освіти, школах і позашкільних установах та ВНЗ» (номер державної реєстрації 0116U003890).

Роль автора (як співвиконавця) полягала у виконанні дослідження та розробці технології корекції тілобудови студентів у процесі фізичного виховання з урахуванням рівня стану біогеометричного профілю постави

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх достовірність і новизна, повнота їх викладу в опублікованих працях. Достовірність отриманих результатів підтверджується достатньою кількістю обстежених (208 осіб), обраною методикою організації констатувальної та формувальної частин експерименту. Отримані дисертантом наукові положення та висновки підтверджені шляхом математичної обробки та статистичного аналізу, що забезпечує їх обґрунтованість і достовірність.

Наукова новизна роботи полягає в тому, що уперше теоретично обґрунтовано та розроблено структуру і зміст технології корекції тілобудови студентів з урахуванням рівня стану біогеометричного профілю постави у процесі фізичного виховання, яка базується на структурних компонентах: організаційному, діагностичному, методичному, контрольній-корекційному та результативному, єдність яких надає технології цілісності й завершеності. Технологія складається з трьох етапів та включає інформаційно-методичну систему «Perfectum corpus»; уперше визначено показники рівня стану біогеометричного профілю постави студентів із різною тілобудовою й типами постави. Розподіл студентів 1 курсу з різною тілобудовою за рівнем стану біогеометричного профілю постави дав можливість встановити, що високий рівень притаманний виключно особам із нормальною поставою, студенти з круглоувігнутою шиєю та сколіотичною поставою зазвичай характеризуються низьким, а з круглою і плоскою шиєю – середнім рівнем стану біогеометричного профілю постави; уперше визначено факторну структуру показників фізичного розвитку, фізичної підготовленості, тілобудови та стану біогеометричного профілю постави студентів – 14 вивчених показників були згруповані у п'ять факторів, які пояснюють 79,44 % загальної

дисперсії; уперше науково обґрунтовано підходи до організації занять з атлетичної гімнастики для студентів з різними типами та рівнем стану біогеометричного профілю постави у процесі фізичного виховання.

Практичне значення роботи полягає у в можливості широкого застосування її теоретичних положень і методичних розробок у процесі організації і вдосконалення занять із фізичного виховання студентів. Використання розробленої технології корекції тілобудови студентів з урахуванням рівня стану біогеометричного профілю їх постави на основі використання засобів атлетичної гімнастики у процесі фізичного виховання дозволило вирішити проблему поліпшення стану скелетно-м'язової системи студентської молоді.

Результати досліджень упроваджено в навчальний процес кафедри фізичного виховання ПВНЗ «Галицька академія»; кафедри фізичного виховання ДВНЗ «Івано-Франківський національний медичний університет»; кафедри фізичного виховання Рівненського державного гуманітарного університету для гуманітарних факультетів; кафедри фізичного виховання Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича; кафедри фізичного виховання Сумського національного аграрного університету; кафедри фізичного виховання ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»; кафедри фізичного виховання Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу. Упровадження підтверджено відповідними актами.

Оцінка змісту дисертації, її завершення в цілому та ідентичності змісту автореферату й основних положень дисертації. Аналіз дисертаційної роботи засвідчує, що дисертант застосував оригінальний принцип структуризації матеріалу, який дозволив охопити всі сторони проведених досліджень, результати яких логічно викладені на 288 сторінках, містить 55 таблиць і 30 рисунків. У роботі використано 327 літературних джерел та інформаційних ресурсів.

Результати дисертаційної роботи мають об'єктивний характер, спираються на достатню кількість дослідницького матеріалу, отриманого завдяки використанню комплексу інформативних методів, що відповідають поставленій меті та завданням дисертації. Отримані показники обчислені з використанням методів математичної статистики. Позитивної оцінки заслуговує оформлення результатів дослідження, варто відзначити логіку викладу та послідовність виконання наукового пошуку.

Висновки впливають зі змісту дисертаційної роботи, їх об'єктивність і новизна не викликають сумніву.

Загальна характеристика роботи. Дисертація складається з переліку умовних скорочень, вступу, п'яти розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Дисертаційна робота проілюстрована таблицями, що забезпечує чіткість викладу матеріалу дослідження, зручність здійснення порівняльного аналізу експериментальних даних, виокремлення основних показників і узагальнення результатів дослідження.

У **вступі** обґрунтовано актуальність досліджуваної теми, показано зв'язок роботи з науковими планами, визначено мету, завдання, об'єкт і предмет дослідження, розкрито наукову новизну та практичну значущість отриманих результатів, їх упровадження в практику, зазначено особистий внесок здобувача в спільно опубліковані праці, наведено інформацію про апробацію роботи та вказано кількість публікацій автора за темою дисертації.

У першому розділі **«Теоретико-методичні підходи до корекції тілобудови студентів у процесі фізичного виховання»** виконано теоретичний аналіз науково-методичної й спеціальної літератури та здійснено систематизацію і узагальнення даних наукових джерел із проблеми дослідження.

Опрацьовано інформацію щодо впровадження інноваційних технологій у процес фізичного виховання студентської молоді. Представлено характеристику тілобудови студентської молоді на сучасному етапі. Проаналізовано сучасні підходи, програми, технології, спрямовані на корекцію тілобудови студентської молоді в процесі фізичного виховання. Розкрито організаційно-методичні умови та підходи до організації процесу фізичного виховання студентської молоді з різними типами постави.

Аналіз науково-методичної літератури свідчить про те, що існує необхідність упровадження в процес фізичного виховання студентської молоді технології корекції її тілобудови з урахуванням рівня стану біогеометричного профілю постави. Це зумовлює напрямок дослідження проблеми.

У другому розділі **«Методи та організація дослідження»** обґрунтовано систему взаємодоповнювальних, підібраних адекватно до об'єкта, предмета, мети та завдань методів дослідження; описано організацію дослідження і контингент обстежуваних студентів (208 осіб). Для вирішення поставлених завдань використовувалися такі методи дослідження: теоретичні (аналіз і синтез, узагальнення, індукція та дедукція); соціологічні (бесіда та анкетне опитування); педагогічні (педагогічне спостереження, педагогічне тестування фізичної підготовленості; педагогічний експеримент); медико-біологічні (антропометрія; метод індексів (за індексом Пінье визначали тип тілобудови студентів); фотозйомка (програма «Torso»); візуальний скринінг стану

біогеометричного профілю постави (здійснювався завдяки карті експрес-контролю (В. О. Кашуба, Р. В. Бибик Н. Л. Носова, 2012); метод експертної оцінки (метод переваги); методи математичної статистики, зокрема використовувалась описова статистика, вибірковий метод та факторний аналіз.

Дисертаційна робота виконувалась на базі кафедри фізичного виховання і спорту ПВНЗ «Галицька академія» в чотири етапи у період 2014 - 2018 р.р.

У третьому розділі дисертації **«Характеристика морфофункціональних особливостей студентів з різними типами тілобудови у процесі фізичного виховання»** представлено дані констатувального експерименту, у якому взяли участь 208 студентів ПВНЗ «Галицька академія», які згідно з даними медичних карт належали до основної медичної групи.

Розподіл студентів 1 курсу за типом постави засвідчив, що нормальна постава спостерігалась у 11,76 % студентів екоморфного соматотипу, по 11,76 % припало на студентів із круглоувігнутою та плоскою шиною, 29,41 % – на осіб із круглою шиною, 35,29 % зафіксовано досліджуваних зі сколіотичною поставою.

Серед студентів мезоморфного соматотипу нормальна постава спостерігалась у 27,45 %, 9,80 % мали круглу шиину, 33,33 % припало на студентів із круглоувігнутою шиною, 15,69 % – на осіб зі сколіотичною поставою, а в 13,73 % зафіксована плоска шиина.

У студентів ендоморфного соматотипу максимальна частка мала круглу шиину – 41,67 %. Водночас 20,83 % мали нормальну поставу, 12,50 % – круглоувігнуту шиину, 16,67 % – плоску шиину, а у 8,33 % виявилась сколіотична постава.

Розподіл студентів 1 курсу з різною тілобудовою за рівнем стану біогеометричного профілю їх постави дав можливість установити, що високий рівень притаманний виключно студентам із нормальною поставою, особи з круглоувігнутою шиною та сколіотичною поставою зазвичай характеризуються низьким, а з круглою і плоскою шиною – середнім рівнем стану біогеометричного профілю постави.

Дослідження дозволило вивчити особливості фізичної підготовленості студентів різної тілобудови в залежності від виявлених порушень постави. Необхідно відзначити, що у студентів 1 курсу ендоморфного соматотипу з плоскою шиною, на відміну від студентів інших типів тілобудови, показники фізичної підготовленості мають найнижчі значення порівняно зі студентами з іншими функціональними порушеннями постави.

У процесі дослідження нами було визначено факторну структуру фізичного розвитку, фізичної підготовленості, тілобудови та стану

біогеометричного профілю студентів.

Отримані дані стали підґрунтям для розробки технології корекції тілобудови студентів з урахуванням рівня стану біогеометричного профілю постави.

У четвертому розділі **«Обґрунтування та розробка технології корекції тілобудови студентів з урахуванням рівня стану біогеометричного профілю постави у процесі фізичного виховання»** представлені дані формульованого експерименту. Спираючись на дослідження останнього десятиліття щодо добору й використання фізичних вправ у процесі організації корегувальних заходів зі студентською молоддю, враховуючи особливості типу тілобудови цього контингенту, а також дані констатувального експерименту, розроблено авторську технологію, яка базується на фундаментальних положеннях теорії фізичного виховання. Автором визначена мета та завдання технології, також передбачено дотримання низки організаційно-педагогічних та соціально-педагогічних умов. До змісту технології включено такі компоненти: *організаційний* (містив оцінку доцільності застосування технології корекції тілобудови студентів у процесі фізичного виховання з урахуванням рівня стану біогеометричного профілю постави, умов упровадження); *діагностичний* (був орієнтований на скринінг соматометричних та соматоскопічних показників, рівня стану біогеометричного профілю постави, показників скелетно-м'язової системи); *методичний* (передбачав планування корекційних заходів, розробку програм занять атлетичною гімнастикою); *контрольно-корекційний* (був орієнтований на оцінку проміжних результатів, корекцію виявлених недоліків авторської технології) та *результативний* (включав діагностику соматометричних та соматоскопічних показників, рівня стану біогеометричного профілю постави, показників скелетно-м'язової системи, оцінку ефективності запропонованої технології).

Структуру технології склали три етапи практичної реалізації (підготовчий, корекційний та підтримувальний), кожен з яких вирішував відповідні завдання.

Автором встановлено, що для вдосконалення процесу фізичного виховання та популяризації оздоровчо-рекреаційної рухової активності експерти ($n = 19$) відзначають, як один із напрямків, необхідність упровадження сучасних інформаційно-методичних систем (ІМС), ($W = 0,81$; $p < 0,05$). Відповідно до отриманих даних експертної оцінки розроблена інформаційно-методична система «Perfectum corpus», спрямована на підвищення рівня теоретичних знань та практичних навичок у процесі фізичного виховання студентів.

Критеріями ефективності розробленої технології корекції тілобудови студентів у процесі фізичного виховання стали рівень стану біогеометричного

профілю їх постави, соматометричні показники та фізична підготовленість.

З метою визначення ефективності запропонованої технології, був проведений педагогічний експеримент тривалістю 9 місяців. Порівняльний аналіз, здійснений за допомогою непараметричного критерію Манна-Уїтні, дозволив встановити: наявність статистично значущих розходжень між масою тіла студентів КГ і ЕГ екоморфного соматотипу ($U = 13,5 < U_{кр} = 18$ для $n_1 = 8$, $n_2 = 9$, $p < 0,05$); маса тіла студентів ЕГ ендоморфного соматотипу після експерименту була статистично значуще меншою порівняно зі студентами КГ ($U = 27 < U_{кр} = 31$ для $n_1 = 12$, $n_2 = 12$, $p < 0,01$).

Аналіз антропометричних показників студентів дозволив виявити такі значення: для студентів екоморфного соматотипу: встановлено статистично значуще розходження між ОГК студентів КГ і ЕГ ($U = 8 < U_{кр} = 18$ для $n_1 = 23$, $n_2 = 25$, $p < 0,05$); для студентів мезоморфного соматотипу: доведена наявність статистично значущих розходжень між ОГК студентами КГ і ЕГ ($U = 180,5 < U_{кр} = 201$ для $n_1 = 25$, $n_2 = 26$, $p < 0,05$); виявлено, що обхват плеча студентів ЕГ був статистично значуще більшим, ніж у представників КГ ($U = 234 < U_{кр} = 237$ для $n_1 = 25$, $n_2 = 26$, $p < 0,05$); для студентів ендоморфного соматотипу: обхват стегон студентів ЕГ став статистично значуще меншим порівняно зі студентами КГ ($U = 39 < U_{кр} = 42$ для $n_1 = 12$, $n_2 = 12$, $p < 0,05$).

У процесі дослідження було вивчено зміни, які відбувалися в стані біогеометричного профілю постави студентів із різним типом тілобудови. Так серед осіб ЕГ мезоморфного соматотипу на 23,08 % зросла частка із високим та на 3,85 % із середнім рівнем стану біогеометричного профілю постави. Серед студентів ЕГ ендоморфного соматотипу на 25,00 % зросла кількість із високим та на 8,33 % із середнім рівнем стану біогеометричного профілю постави. Встановлено, що серед студентів ЕГ екоморфного соматотипу відбулися позитивні зміни: зросла кількість осіб із високим рівнем стану біогеометричного профілю постави на 44,44 %, а також не було зафіксовано студентів із низьким рівнем стану біогеометричного профілю постави. Порівняльний аналіз стану біогеометричного профілю постави студентів засвідчив: до експерименту не виявлено статистично значущої відмінності між показниками КГ і ЕГ студентів екоморфного соматотипу ($U = 34 > U_{кр} = 18$ для $n_1 = 8$, $n_2 = 9$, $p > 0,05$), проте після експерименту оцінка стану біогеометричного профілю постави осіб ЕГ була статистично значуще вищою порівняно зі студентами КГ ($U = 16 < U_{кр} = 18$ для $n_1 = 8$, $n_2 = 9$, $p < 0,05$); на початку експерименту статистично значущих розходжень між оцінкою стану біогеометричного профілю постави студентів КГ і ЕГ мезоморфного соматотипу виявлено не було ($U = 306 > U_{кр} = 237$ для $n_1 = 25$, $n_2 = 26$, $p > 0,05$),

однак після впровадження технології в досліджуваних ЕГ показник був статистично значуще вищим ($U = 220 < U_{кр} = 237$ для $n_1 = 25$, $n_2 = 26$, $p < 0,05$); не спостерігалось статистично значущих відмінностей між станом біогеометричного профілю постави студентів КГ і ЕГ ендоморфного соматотипу до початку експерименту ($U = 63,5 > U_{кр} = 42$ для $n_1 = 25$, $n_2 = 26$, $p > 0,05$), утім після експерименту такі відмінності було виявлено ($U = 41,5 < U_{кр} = 42$ для $n_1 = 12$, $n_2 = 12$, $p < 0,05$).

Також встановлено, що серед студентів ЕГ на 15,38 % збільшилася кількість осіб із нормальною поставою шляхом зменшення частки обстежених із круглоувігнутою шиною на 7,69 % та із круглою і плоскою шиною – на 3,84 % в обох випадках. Серед студентів ЕГ ендоморфного соматотипу кількість студентів із нормальною поставою після експерименту зросла на 24,99 % через зменшення частки обстежених із круглою шиною на 16,67 % та із плоскою шиною на 8,33 %. Проте у студентів КГ ендоморфного соматотипу кількість із нормальною поставою, навпаки, знизилася на 8,33 %.

Порівняльний аналіз отриманих результатів дозволяє констатувати, що в студентів ЕГ і КГ зафіксовано позитивні зміни в показниках фізичної підготовленості. Особливий вплив засоби запропонованої технології мали на прояви таких здібностей: силова витривалість м'язів верхніх кінцівок та шпину студентів КГ зросла на 10,34 %, а студентів ЕГ – на 24,27 %; гнучкість хребта, рухливість тазостегнових суглобів та еластичність підколінних сухожилів осіб КГ збільшилась на 8,33 %, а в студентів ЕГ – на 34,78 %.

Згідно з даними опитування, 90 % студентів ЕГ відзначили, що застосування ІМС «Perfectum corpus» у напрямі формування ЗСЖ дозволило підвищити рівень їх теоретичних знань і практичних умінь, покращивши їх зацікавленість заняттями фізичними вправами.

Таким чином, результати дослідження засвідчили позитивні зміни показників тілобудови й підвищення рівня стану біогеометричного профілю постави, які відбулися в студентів ЕГ.

У п'ятому розділі «Аналіз та узагальнення результатів дослідження» автором на основі власних результатів і даних літератури підводяться підсумки роботи, розгорнута дискусія. На підставі ретельно виконаного огляду літератури дано пояснення змін аналізованих параметрів, логічно науково обґрунтовано індивідуальне бачення тих суперечливих питань, які стосуються досліджуваної проблеми. Охарактеризовано повноту вирішення завдань дослідження. У ході виконання дисертаційної роботи отримано три групи результатів: такі, що підтверджують і доповнюють наявні досі розробки, а також абсолютно нові дані у аспекті наукової проблеми, що вивчалася.

Автореферат відповідає тексту дисертації. Апробація результатів роботи проведена достатньо широко. Основні результати дисертаційної роботи було оприлюднено на Міжнародних наукових конференціях молодих учених «Молодь і олімпійський рух» (Київ, 2015, 2016); Міжнародній науковій конференції пам'яті А. М. Лапутіна «Актуальні проблеми у сучасній біомеханіці фізичного виховання і спорту» (Чернігів, 2015); Міжнародній науково-практичній конференції «Основні напрями розвитку фізичної культури, спорту і фізичної реабілітації» (Дніпропетровськ, 2015); Міжнародних науково-практичних конференціях «Фізичне виховання, спорт і культура здоров'я у сучасному суспільстві» (Луцьк, 2015–2018); X Міжнародній науково-практичній конференції «Фізична культура, спорт та здоров'я нації» (Вінниця, 2016); IV Міжнародній (заочній) науково-практичній конференції «Сучасні технології формування особистості фахівця з фізичного виховання, спорту та здоров'я людини» (Чернігів, 2018); III Міжнародній заочній науково-практичній конференції «Проблеми, досягнення та перспективи розвитку медико-біологічних і спортивних наук» (Миколаїв, 2018); I–II Всеукраїнських науково-практичних конференціях «Актуальні проблеми фізичної культури, спорту та здоров'я людини у сучасному суспільстві» (Чернівці, 2015, 2016); I Всеукраїнській електронній науково-практичній конференції «Актуальні проблеми фізичної культури, спорту, фізичної терапії та ерготерапії: біомеханічні, психофізіологічні та метрологічні аспекти» (Київ, 2018), науково-методичних конференціях кафедри фізичного виховання ДВНЗ «Івано-Франківський національний медичний університет» (2014–2018); звітних наукових конференціях викладачів, докторантів, аспірантів та студентів ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (Івано-Франківськ, 2014–2018).

За темою дисертаційної роботи опубліковано 12 наукових праць. Основні положення дисертації викладено в 10 працях: 9 праць опубліковано у фахових виданнях України, з яких 5 включено до міжнародної наукометричної бази, 1 публікація у науковому періодичному виданні іншої держави (Польщі), яке включено до міжнародної наукометричної бази; 1 публікація апробаційного характеру; 1 праця додатково відображає наукові результати дисертації.

Аналіз змісту цих публікацій, їх порівняння з даними вивчених літературних джерел підтверджують новизну отриманих автором результатів і сформульованих положень, що виносяться на захист. Також вони засвідчують повне відображення в них результатів дослідження.

Зауваження до змісту дисертації та автореферату.

Позитивно оцінюючи результати проведеного дослідження в цілому, хотілось відзначити певні дискусійні питання:

1. У вашій роботі ви використовуєте різні терміни та поняття, уточніть, будь ласка, що ви вкладаєте у поняття «постава» та «біогеометричний профіль постави»?

2. Для дослідження біогеометричного профілю постави існують методи відеометрії, які дають можливість визначати його лінійні та кутові характеристики. Обґрунтуйте, чому для визначення рівня стану біогеометричного профілю постави ви вибрали візуальний скринінг?

3. У четвертому розділі вашого дослідження, при обґрунтуванні технології ви стверджуєте, що «згідно з сучасними уявленнями [290, 302, 307, 320, 322], при заняттях фізичними вправами силової спрямованості в оздоровчих цілях, вагу обтяження необхідно підбирати таким чином, щоб втома виникала на 8-10 повторенні вправи в одному підході, а інтервал відпочинку між підходами повинен бути таким, щоб відчуття втоми від виконаної вправи деякою мірою зберігалось, але працездатність була практично відновлена». Виникає питання – яким чином ви контролювали настання втоми та відновлення працездатності?

4. У своїй роботі ви обґрунтували методичну основу авторської технології, що включила в себе розробку 5 комплексів фізичних вправ (КФВ) різної цільової спрямованості відповідно до обраних вами блоків для корекції проблемних зон тіла студентів, пов'язаних із типом їх тілобудови, уточніть, будь ласка, чи було однакове дозування вправ для студентів з однаковим типом тіло будови?

5. Як відомо чимало фахівців вивчали проблему корекції тіла студентів з врахуванням стану постави, поясніть, будь ласка, що нового ви внесли у вирішення цієї проблеми?

6. У тексті роботи ви вживаєте термін «кругове тренування» вважаю, що доцільно було б вживати термін «колове тренування», а також терміни «підготовчий етап, підготовлювана частина заняття» привести до одного знаменника

Проте висловлені нами зауваження не впливають на загальну позитивну оцінку роботи Шанковського Андрія Зіновійовича, і не знижують наукову і практичну значимість отриманих результатів.

Висновок. На підставі викладеного вважаю, що дисертаційна робота Шанковського Андрія Зіновійовича «Корекція тілобудови студентів в процесі фізичного виховання з урахуванням стану їх постави» є самостійним та завершеним науковим дослідженням, у якому отримані нові науково обґрунтовані результати, відповідає вимогам п. 11 Порядку присудження наукових ступенів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.07.2013 № 567, що дає підставу для присудження її авторові наукового ступеня кандидата наук з фізичного виховання і спорту за спеціальністю 24.00.02 – фізична культура, фізичне виховання різних груп населення.

Офіційний опонент:

доктор наук з фізичного виховання
і спорту, професор, завідувач кафедри
спортивно-масової та туристичної роботи
Східноєвропейського національного
університету імені Лесі Українки

А. І.Альошина

