

ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Спеціальність - 227 Фізична терапія, ерготерапія

Назва освітньої програми - «Фізична реабілітація»

Третій (освітньо-науковий) рівень

Кількість опитаних – 18 здобувачів з 18 (100%)

Дата опитування – 27 січня 2020 року.

Відповідно до вимог пункту 4.4.1. Положення про розроблення, моніторинг та удосконалення освітніх програм у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, затвердженого наказом ректора від 28.12.2017 № 319-заг., Положення про опитування стейкхолдерів у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, затвердженого наказом ректора від 30.09.2019 № 234-заг., з метою можливого корегування освітньо-наукової програми – «Фізична терапія, ерготерапія» і вдосконалення освітнього процесу для реалізації зазначеної програми кафедрою фізичної терапії та ерготерапії з відділом докторантури та аспірантури, відділом забезпечення якості вищої освіти було проведено опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються за вказаною освітньо-науковою програмою.

За результатами опитування встановлено.

Усі здобувачі володіють інформацією про освітньо-наукову програму, за якою здобувають вищу освіту. Майже усі здобувачі (94,4%) проінформовані про процедури, що дозволяють формувати індивідуальну освітню траєкторію, що відображується у складанні ними індивідуальних навчальних планів.

Переважає більшість здобувачів задоволена (72%), або, в основному задоволена (28%) переліком обов'язкових та вибіркових навчальних дисциплін, що містяться в обраній освітньо-науковій програмі, та їх логічною послідовністю.

Респонденти зазначили, що вивчення таких навчальних дисциплін як «Авторські методи відновлення в фізичній терапії, ерготерапії» (33,3%), «Управління дослідницькими проектами, написання апікацій на гранти» (27,8), «Фаховий курс зі спеціальності 227 фізична терапія, ерготерапія» (27,8) мали найкраще методичне забезпечення.

Здобувачі зазначили, що, існуюча в університеті система оцінювання результатів навчання є для них зрозумілою (83,3%) і прозорою (88,9%), адекватною для справедливого оцінювання (83,3%). 94,4 % опитаних респондентів ознайомлені з процедурою проведення контрольних заходів. Для

88,9 % респондентів критерії оцінювання досягнень під час вивчення дисциплін ОНП є чіткими, а для інших 11,1% в основному чіткими.

Всі опитувані вказали, що з ними не траплялись випадки конфліктних ситуацій різного характеру, зокрема корупція, сексуальні домагання, дискримінація за віросповіданням чи сексуальною орієнтацією під час навчання за ОНП.

Серед навчальних дисциплін, котрі найкращим чином забезпечували формування фахових компетентностей респонденти відзначили «Сучасні методи наукових досліджень у фізичній терапії, ерготерапії (на засадах доказової медицини)» (38,9%), «Фаховий курс зі спеціальності 227 фізична терапія, ерготерапія» (27,8%), «Управління дослідницькими проектами, написання апікацій на гранти» (16,7%), «Патентно-ліцензійний пошук» (16,7%), «Статистична обробка та аналіз наукових даних» (11,1%).

Водночас, респонденти, критично висловилися про деякі аспекти як освітньо-наукової програми так і процесу її реалізації.

Більше ніж половина респондентів (55,6%) відзначили, що треба зменшити кількість кредитів ЄКТС для дисципліни «Сучасні інформаційні і комунікаційні технології в освіті та науковій діяльності». 66,7% та 22,2% респондентів, відповідно, відзначили, що треба збільшити кількість кредитів ЄКТС для дисциплін «Фаховий курс зі спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія» та «Авторські методи відновлення в фізичній терапії, ерготерапії». 83,3% респондентів зазначили необхідність осучаснити останню програму задля можливості набуття навичок відновлення функції, активності та участі особи на базі сучасних систем, концепцій та методів.

Респонденти відзначили ряд дисциплін для включення до вибіркової частини освітньо-наукової програми: «Фізична терапія у кардіореабілітації» (27,8%), «Ерготерапія у педіатрії» (22,2%), «Фізична терапія у геріатрії» (22,2%), «Фізична терапія у педіатрії» (16,7%), «Академічне письмо (англійською мовою)» (16,7%). Для виключення з вибіркової частини освітньо-наукової програми респонденти пропонували «Другу іноземну мову» (61,1%).

Щодо питань найгіршого викладання дисциплін та найгіршого методичного забезпечення у процесі вивчення навчальних дисциплін обраної освітньо-наукової програми, то серед відповідей респондентів не відзначалося дисциплін з критичним або високим відсотком.

Серед труднощів щодо проведення та апробації результатів наукових досліджень, котрі виникають у респондентів, 66,7% відзначили проблеми з поданням статей до журналів, включених до наукометричних баз Web of Science та Scopus, а 33,3% відзначили проблеми, пов'язані з затримкою виходу журналів з науковими статтями. Шляхами вирішення цих проблем було запропоновано сприяти збільшенню кількості українських журналів включених

до наукометричних баз Web of Science та Scopus, формування часових норм видання журналів у редакціях журналів.

З метою можливого внесення змін до освітньо-наукової програми, її поліпшення і забезпечення якісного процесу її реалізації здобувачі запропонували гаранту програми, групі забезпечення якості вищої освіти та відділу докторантури та аспірантури розглянути наступні питання:

1) 27,8% респондентів пропонують зменшити кількість годин відвідування засідань спеціалізованих вчених рад;

2) 33,3% респондентів пропонують збільшити кількість годин для відвідування лабораторій Науково-дослідного інституту;

3) 38,9% респондентів пропонують впровадити академічну мобільність та можливість брати участь у міжнародних конференціях.

Це сигнал від здобувачів для гаранта освітньо-наукової програми для розлогого аналізу і можливого корегування освітньо-наукової програми та освітнього процесу її реалізації.

Начальник відділу
забезпечення якості вищої
освіти



О. І. Рудешко