

Звіт за результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітніх програм

З метою моніторингу та подальшого вдосконалення освітнього процесу в Національному університеті фізичного виховання і спорту України відділом забезпечення якості вищої освіти з 01 до 29 лютого 2024 року проведено онлайн-опитування серед здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів усіх форм навчання.

Формулювання запитань в анкетах адаптовані для кожної спеціальності. Всього взяли участь в онлайн-опитуванні 469 респондентів, з них за спеціальністю:

017 Фізична культура і спорт – 352

024 Хореографія – 37

227 Терапія та реабілітація / 227 Фізична терапія, ерготерапія – 59

242 Туризм і рекреація / 242 Туризм – 19

091 Біологія та біохімія / 091 Біологія – 2 учасники.

Курс	Чисельність осіб, які взяли участь в опитуванні				
	Спеціальність				
	017	242	227	024	091
1 (бакалавр)	91	-	28	6	-
2 (бакалавр)	72	-	3	9	-
3 (бакалавр)	77	5	5	7	-
4 (бакалавр)	89	9	10	15	-
1 (магістр)	12	1	8	-	2
2 (магістр)	9	-	5	-	-
заочна ф. н. без вказаного курсу	1	4	-	-	-
денна ф. н. без вказаного курсу	1	-	-	-	-
Всього 469 осіб	352	19	59	37	2

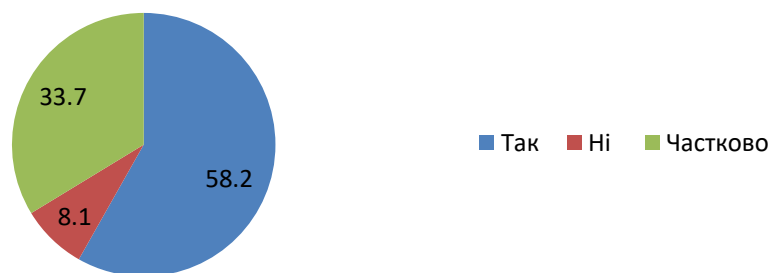
В анкетах було запропоновано питання щодо якості викладання навчальних дисциплін та їх методичного забезпечення, ознайомленості анкетованих з освітньою програмою (далі – ОП), за якою вони здобувають вищу освіту, та оцінки співвідношення освітніх компонент у ній; а також умов навчання (стану навчальних аудиторій, технічного обладнання і спортивних споруд), прозорості системи оцінювання.

Результати проведеного дослідження (а також коментарі та пропозиції опитуваних у початковому вигляді, без опрацювання відділом забезпечення якості вищої освіти) передано деканам факультетів, завідувачам кафедр і можуть бути використані за потреби для корегування ОП, а також для покращення якості освітніх послуг, що надає НУФВСУ.

Цифри в діаграмах подано у відсотках.

Як показало анкетування, здобувачі вищої освіти в НУФВСУ ознайомлені повністю (74,4%) або частково (15,4%) з ОП, за якою навчаються. Переважна більшість з них задоволена (58,2%) або частково задоволена (33,7%) переліком вибірових навчальних дисциплін в обраній ОП.

Чи задоволені Ви переліком вибірових навчальних дисциплін, що містяться в обраній Вами освітній програмі?



Частина опитуваних підтримує можливість перерозподілу обсягу навчального навантаження. Внести зміни запропонували:

Спеціальність	Чисельність учасників опитування	Чисельність осіб, які запропонували збільшити кількість кредитів ЄКТС для вибіркового навчальних дисциплін обраної ОП	Відсоток від чисельності опитуваних у межах спеціальності	Навчальні дисципліни, для яких найчастіше пропонується збільшити кількість кредитів ЄКТС
017	352	113	32,1%	«Кіберспорт», «Практикум зі спортивного вдосконалення в обраному виді спорту», «Анатомія», «Англійська мова», «Основи класичного масажу»
242	19	11	57,9%	«Професійно-комунікативний практикум іноземною мовою», «Англійська мова», «Туроперейтинг» та «Маркетинг у туризмі», «Антикризове управління в туризмі» та «Управління проектами в туризмі»
227	59	24	40,7%	«Вступ до спеціальності», «Анатомія», «Фізіологія», «Біохімія», «Обстеження і методи оцінки»
024	37	18	48,6%	«Практикум з партерного тренажу», «Практикум зі стретчингу», «Практикум з ритміки в хореографії», «всі дисципліни, де є танці»
091	2	1	50%	«Англійська мова, система травлення, біохімія»

Однак варто зазначити, що у відповідь на питання *«Для яких **вибіркового** навчальних дисциплін обраної Вами освітньої програми, на Вашу думку, треба **збільшити** кількість кредитів ЄКТС?»* деякі учасники опитування вказали й ті дисципліни, що входять до списку основних компонент, наприклад, «Адаптивний спорт», «Теорія і методика тренерської діяльності в обраному виді спорту» тощо. Так само це стосується і відповідей на питання *«Для яких **вибіркового** навчальних дисциплін обраної Вами освітньої програми, на Вашу думку, треба **зменшити** кількість кредитів ЄКТС?»*

Спеціальність	Чисельність учасників опитування	Чисельність осіб, які запропонували зменшити кількість кредитів ЄКТС для вибіркового навчальних дисциплін обраної ОП	Відсоток від чисельності опитуваних в межах спеціальності	Навчальні дисципліни, для яких найчастіше пропонується зменшити кількість кредитів ЄКТС
017	352	96	27,3%	«Фізіологія», «Гігієна», «Інформатика», «Ділова комунікативність», «Біомеханіка», «Масаж»
242	19	10	52,6%	«Актуальні проблеми розвитку туризму», «Англійська/іноземна мова»
227	59	24	40,7%	«Гімнастика», «Психологія», «Етика, деонтологія та комунікація»
024	37	10	27%	«Етика-естетика», «Психологія», «Комп'ютерні технології», «Філософія»
091	2	2	100%	«Педагогіка», «Всі»

У відповідь на питання «Які навчальні дисципліни, на Вашу думку, треба включити до вибіркової частини обраної Вами освітньої програми?» опитувані активно висловили свої пропозиції, але дехто також вказував ті дисципліни, що вже містяться у переліку вибіркового.

Загалом найчастіше респонденти пропонують включити до вибіркової частини ОП такі навчальні дисципліни, що «стосуються особистого розвитку, а не лише професійного» і «більше дисциплін, на яких можна навчатися практично», «більше практичних дисциплін, практикумів».

Спеціальність	Чисельність учасників опитування	Чисельність осіб, які запропонували дисципліни, що треба включити до вибіркової частини обраної ОП	Відсоток від чисельності опитуваних в межах спеціальності	Навчальні дисципліни, які найчастіше пропонується включити до вибіркової частини обраної ОП
017	352	102	29%	«Психологія», «Кіберспорт», «Футбол», «Економіка», «фінансова грамотність», а також: «окрема дисципліна для розбору правил з обраного виду спорту»; «предмет, який би у своїй програмі включав усі види та способи відновлення після тренувальної діяльності»; дисципліна для

				розвитку «уміння швидко навчатися та запам'ятовувати великі об'єми інформації та швидко читати»; «Політика і спорт»; «Філософія (додатково)», «Історія України (додатково)»; «щось цікаве для професії: якісь цікаві практики, щоб взагалі розуміти як ми можемо після закінчення навчання працювати»; «щось цікаве, пов'язане зі специфікою виду спорту»; «семінари в діючих професіоналів з обраної дисципліни»; «більше предметів по спеціалізації, пов'язаних зі спеціальністю дисциплін»; «практикумів з різноманітних видів спорту»
242	19	8	42,1%	«Екстремальні види туризму», «Правознавство», «Туроперейтинг», «Планування та виробництво інноваційного туристичного продукту»
227	59	23	39%	«Психологія», «Більше практики»
024	37	13	35,1%	«Філософія», «Історія України», «Педагогіка», «Комп'ютерні технології», «Практикум з класичного танцю, практикум з сучасного танцю», «іноземні мови», «Сучасна хореографія», «заняття із самооборони», «пілатес», «хіп-хоп», «джаз фанк», «хай хілс»
091	2	1	50%	«Клінічна дієтологія»

Тенденція висловлюватися щодо всіх навчальних дисциплін (основних і вибіркової), не розрізняючи їх, прослідковується також і у відповідях на питання *«Які навчальні дисципліни, на Вашу думку, треба вилучити з вибіркової частини обраної Вами освітньої програми?»*:

Спеціальність	Чисельність учасників опитування	Чисельність осіб, які запропонували дисципліни, що треба вилучити з вибіркової частини обраної ОП	Відсоток від чисельності опитуваних в межах спеціальності	Навчальні дисципліни, які найчастіше пропонується вилучити з вибіркової частини обраної ОП
017	352	94	26,7%	«Ритміка», «все що пов'язане з медициною» (дисципліни кафедри МБД,

				спортивна медицина тощо), «Математика/Вимірювання»*, «Інформатика»*, «Гігієна»*, «Гімнастика», «Фізіологія»
242	19	6	31,6%	«Картографія», «Споживча поведінка у туризмі», «Економіка», «Правове регулювання турдіяльності», «Івентменеджмент у туризмі»
227	59	21	36%	«Гімнастика», «Фізіологія», «Комп'ютерна техніка», «Соціально-гуманітарні науки», «Філософія», «Тейпування», «Українська мова», «ТМФВ», «Фізичне виховання»
024	37	9	24,3%	«Філософія»*, «Практикум з ритміки в хореографії», «Інноваційні технології у практиці мистецтвознавства», «Безпека життєдіяльності», «Ділова іноземна мова»
091	2	1	50%	«Педагогіка, рухова система»

* Ймовірно йдеться про навчальні дисципліни з переліку основних компонент: «Математика/Вимірювання» – «*Основи вимірювань та методів математичної статистики*»; «Інформатика» – «*Інформатика і інформаційні технології у фізичному вихованні і спорті*»; «Гігієна» – «*Гігієна та основи екології*»; «Філософія».

14,2% відповідей на питання «*Які навчальні дисципліни (основні та вибіркові) обраної Вами освітньої програми, на Вашу думку, викладалися **найкраще**?*» містять схвальні відгуки загалом: «Всі», «Майже всі», «Більшість».

Спеціальність	Навчальні дисципліни, які, на думку опитуваних, викладалися найкраще (розрахунок проведено тільки серед відповідей, де вказані дисципліни, в межах спеціальності; відповіді на кшталт «-», «не знаю» до уваги не брались)
017	21,6% «ТМТДОВС»; 7,1% «Біохімія»; 6,3% «Кіберспорт»; 6% «Адаптивний спорт»
242	53% «Іноземна мова/Англійська мова/Іноземна мова за професійним спрямуванням(англійська)»; 26% «Всі дисципліни гарно викладалися»; також загалом позитивно оцінено: «Професійно-комунікативний

	практикум іноземною мовою», «Туризмологія», «Виконання кваліфікаційної роботи», «Анімація у туризмі», «ГІСТ (Галузеві інформаційні системи і технології у туризмі)», «Менеджмент у туризмі», «Діловий етикет у туризмі», «Соціальні танці», «Маркетинг у туризмі», «Виробництво інноваційного турпродукту», «Економічна теорія», «Правове регулювання в туризмі», «Інновації у туризмі», «всі практики».
227	47,2% «Анатомія»; 18,9% «Медичне право»; 17% «Фізіологія»; 15,1% «Біохімія»; 13,2% «ОМО»; 13,2% «КРМ»; 11,3% «Вступ до спеціальності»; 9,4% «Англійська мова/іноземна мова»; 9,4% «Педіатрія»; 7,5% «Травматологія»; 7,5% «Обстеження та методи оцінки»; 7,5% «ТМФВ»; 7,5% «Латинь»
024	70,3% «Методика викладання народно-сценічного танцю/ Теорія та методика викладання українського народно-сценічного танцю»; 27% «Теорія та методика викладання класичного танцю»; 24,3% «Теорія та методика викладання сучасного танцю»; 10,8% «Анатомія людини»; 10,8% «Основи режисури та акторська майстерність у хореографії»; 8,1% «Теорія та методика викладання бального танцю»; 8,1% «Практикум з ритміки в хореографії»; 8,1% «Практикум з партерного тренажу»
091	«Система травлення, нутрігенетика, тренди біології»; «Структурно-функціональна організація рухової системи людини. Морфо-фізіологічна організація функціональної системи травлення. Педагогіка вищої школи. Сучасні тренди і актуальна проблематика у галузі біології»

На питання «Які навчальні дисципліни (основні та вибіркові) обраної Вами освітньої програми, на Вашу думку, викладалися **найгірше**?» 28,4% відповідей свідчать про задоволеність якістю викладання в Університеті: «Немає таких/всі викладались нормально/добре».

Спеціальність	Навчальні дисципліни, що, на думку опитуваних, викладалися найгірше (розрахунок проведено тільки серед відповідей, де вказані дисципліни, в межах спеціальності; відповіді на кшталт «-», «не знаю» до уваги не брались)
017	9,7% «Фізіологія»; 5% «Англійська/іноземна мова»
242	«Філософія»; «Психологія»; «Актуальні проблеми розвитку туризму»; «Історія України»
227	18% «Гімнастика»; 12,8% «Біохімія»; 10,3% «Фізіологія»; 7,8% «Клініко-реабілітаційний менеджмент/КРМ»; 7,8% «Основи медичних знань»
024	27% «Філософія»
091	«Нутриціологія Паладіна, спортивна дієтологія»; «Нутриціологія. Біохімія харчування»

Відповіді на питання «У процесі вивчення яких навчальних дисциплін обраної Вами освітньої програми Ви мали **найкраще** методичне забезпечення (зокрема: робочу програму навчальної дисципліни, плани практичних (семінарських) занять, завдання для самостійної роботи, методичні вказівки та ін.)?» і «У процесі вивчення яких навчальних дисциплін обраної Вами освітньої програми Ви мали **найгірше** методичне забезпечення (зокрема: робочу програму навчальної дисципліни, плани практичних (семінарських) занять, завдання для самостійної роботи, методичні вказівки та ін.)?» показали задоволеність методичним забезпеченням загалом:

Спеціальність	Навчальні дисципліни, що, на думку опитуваних, мали найкраще методичне забезпечення (розрахунок проведено тільки серед відповідей, де вказані дисципліни, в межах спеціальності; відповіді на киталт «-», «не знаю» до уваги не брались)
017	20,2% «ТМТДОВС»; 7,1% «Кіберспорт» (в тому числі «Загальна теорія кіберспорту», «практикум з кіберспорту»); 5,4% «Адаптивний спорт»
242	53% «більшість/всі дисципліни стабільно мають гарне методичне забезпечення»; 26,3% «Англійська мова/Іноземна мова/Іноземна мова за професійним спрямуванням (англійська)»; 10,5% «Менеджмент туризму», «Професійно-кваліфікаційна практика», «Науково-педагогічна практика» і загалом всі види практики; 5,3% «Виконання кваліфікаційної роботи», «Туристичне обслуговування», «Філософія», «Економічна теорія», «ГІСТ (Галузеві інформаційні системи і технології у туризмі)»
227	7,7% «Латинська мова і медична термінологія»; 7,7% «Українська мова»; 11,5% «Біохімія»; 11,5% «КРМ»; 11,5% «ОМО»; 13,5% «Медичне право»; 15,4% «Вступ до спеціальності»; 17,3% «Фізіологія»; 28,8% «Анатомія»
024	51,4% «Методики викладання народно-сценічного танцю»; 21,6% «Теорія та методика викладання класичного танцю»; 21,6% висловили задоволення методичним забезпеченням для всіх дисциплін загалом; 16,2% «Теорія та методика викладання сучасного танцю»; 10,8% «Практикум з ритміки в хореографії»; 8,1% «Анатомія людини»
091	«Травлення..., англійська, нутрі генетика»; «Морфо-фізіологічна організація функціональної системи травлення. Спортивна дієтологія. Сучасні тренди і актуальна проблематика у галузі біології»

Спеціальність	Навчальні дисципліни, що, на думку опитуваних, мали найгірше методичне забезпечення (розрахунок проведено тільки серед відповідей, де вказані дисципліни, в межах спеціальності; відповіді на кшталт «-», «не знаю» до уваги не брались)
017	23,3% «Немає таких/ Всі предмети мають достатнє методичне забезпечення»; 7,4% «Фізіологія»; 5,4% «Анатомія»
242	«Спеціалізований туризм», «Психологія», «Економіка»
227	13% «Біохімія»; 13% «Фізіологія»; 13% «Англійська мова»
024	10,8% «Фізіологія людини»; 10,8% «Філософія»
091	«Нутриціологія...»; «Біохімія харчування. Нутриціологія»

Відповіді на питання «Які види практики, на Вашу думку, треба **збільшити**?» і «Які види практики, на Вашу думку, треба **зменшити**?» переконливо демонструють потребу здобувачів вищої освіти у практичних заняттях, що допомагають розвивати необхідні для обраного фаху навички і вміння:

Спеціальність	Чисельність учасників опитування	Види практики, які, на думку опитуваних, треба збільшити
017	352	8,2% «Практику з тренерської діяльності в обраному виді спорту/які треба тренеру в подальшому/тренерська діяльність»; 5% «Практика в обраному виді спорту»
242	19	42,1% всі або деякі види практики, а саме: «професійно-кваліфікаційна практика», «туристична», «екскурсії»
227	59	32,3% «більше всіх видів практики за профілем майбутньої професії»; 32,3% «практики з пацієнтами в медичних закладах (лікарнях, клініках, медичних центрах тощо)»
024	37	8,1% запропонували збільшити кількість занять з класичного танцю
091	2	«Травлення...», «Науково-педагогічна практика»

Спеціальність	Чисельність учасників опитування	Види практики, які, на думку опитуваних, треба зменшити
017	352	96,3% не запропонували зменшувати обсяг будь-якої практики; решта готові скоротити такі види практики, які не здаються корисними для подальшої професійної діяльності: «які не мають прямого впливу на роботу яка буде після закінчення навчального закладу», «Не пов'язані з спеціалізацією», «Не пов'язані з спеціальністю»
242	19	31,6% «науково-педагогічна», «наукова», «переддипломна» практика
227	59	90% «не варто зменшувати ніякі види практики»
024	37	Половина здобувачів вищої освіти категорично висловились проти зменшення будь-яких видів практики
091	2	«Рухова активність»

Відповіді на питання «Вкажіть, вивчення яких навчальних дисциплін, на Вашу думку, забезпечували Вам формування фахових компетентностей (зазначте, саме яких)?» частково збігаються із вказаними навчальними дисциплінами, що викладалися, на думку опитуваних, найкраще:

Спеціальність	Навчальні дисципліни, вивчення яких забезпечувало формування фахових компетентностей (розрахунок проведено тільки серед відповідей, де вказані дисципліни, в межах спеціальності; відповіді на кшталт «-», «не знаю» до уваги не брались)
017	38,1% «ТМТДОВС»; 12,2% «Тренерська діяльність» (в тому числі «Основи тренерської діяльності в обраному виді спорту», «Тренерська діяльність у обраному виді спорту»); 11,6% «Анатомія»; 8,9% «Кіберспорт»; 8,9% «Біохімія»; 8,5% «Фізіологія»; 8,2% «Психологія»; 6% «Педагогіка»; 5,4% «ЗТПС»
242	42,1% «вивчення всіх навчальних дисциплін обраної ОП»; 21% «Англійська мова/Іноземна мова/Іноземна мова за професійним спрямуванням (англійська)»; по 5,3% «Діловий етикет у туризмі», «ГІСТ (Галузеві інформаційні системи і технології у туризмі)», «Менеджмент туризму», «Активний туризм» і «всі види практик»

227	<p>36,4% «Основи практичної діяльності у ФТ і ЕТ (вступ до спеціальності)» 36,4% «Анатомія» 29,1% «Фізіологія» 18,2% «Медичне право» 18,2% «КРМ» 18,2% «ОМО» 16,4% «Основи медичних знань» 12,7% «Біохімія» 7,3% «майже всі/всі профільні»</p>
024	<p>«Методика викладання народно-сценічного танцю» – 48,6%, «Теорія та методика викладання класичного танцю» – 48,6%, «Теорія та методика викладання сучасного танцю» – 37,8 %, «Практикум з вдосконалення акторської майстерності учасників творчого колективу і Основи акторської майстерності» – 21,6%, «Анатомія людини» – 16,2%, «Теорія та методика викладання бального танцю» – 13,5%; «Фізіологія людини» – 10,8%, «Хореографія у спорті» – 8,1%, «Практикум з організації та режисури мистецьких і спортивних заходів» – 8,1%.</p>
091	<p>«Травлення, нутригенетика, біохімія, тренди біології, англійська (ці 5 предметів викладали дуже добре)..., нутриціологія (нам її викладали на низькому рівні, бо маю з чим порівняти)»; «Морфо-фізіологічна організація функціональної системи травлення. Спортивна дієтологія. Сучасні тренди і актуальна проблематика у галузі біології»</p>

Існуючу в Університеті систему оцінювання респонденти переважно вважають зрозумілою, прозорою і справедливою:

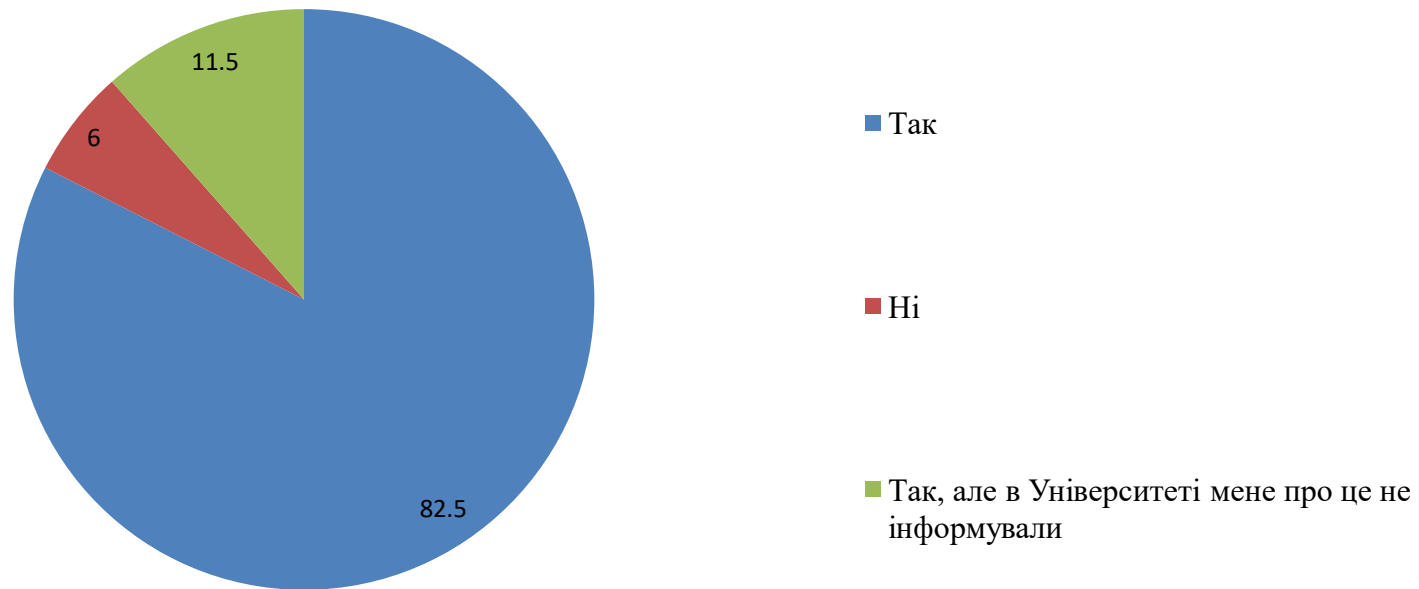


Матеріально-технічним забезпеченням здобувачі вищої освіти в основному задоволені:

Чи задоволені Ви матеріально-технічним забезпеченням для оволодіння освітньою програмою?		
	Так	Ні
Навчальними аудиторіями	71,2%	15,6%
Спортивними спорудами	79,3%	11,3%
Комп'ютерним та мультимедійним обладнанням	66,3%	18,3%

Більшість опитуваних поінформовані про дії у надзвичайних ситуаціях:

Чи інформовані Ви, як діяти у надзвичайних ситуаціях під час перебування в Університеті чи гуртожитку?



На питання «Що, на Вашу думку, треба змінити/здійснити для вдосконалення обраної Вами освітньої програми?» відгукнулись 34,5% від загальної чисельності опитуваних.

Спеціальність	Чисельність осіб, що внесли пропозиції	Пропозиції змінити науково-педагогічних працівників / їхнє ставлення до студентів	Пропозиції оновити, вдосконалити ОП			Пропозиції перейти до дистанційного навчання	Пропозиції перейти до контактних занять
			Більше практики, менше теорії	Акцент на спеціалізацію	Переглянути розподіл дисциплін		
017	106	35	24	13	15	10	8
227	34	11	13	5	12	2	-
024	16	3	8	3	5	-	1
242	5	2	2	-	-	-	2
091	1	1	-	-	-	-	-
всього	162	52 (32,1%)	47	21	32	12 (7,4%)	11 (6,8%)

100 (62%) пропозицій стосувалися перерозподілу навчального навантаження, фокусування на дисциплінах спеціалізації. Переважно респонденти наголошували на необхідності збільшити кількість практичних занять, дисциплін з акцентом на спеціальність/спеціалізацію:

«Більше годин навчання саме фахових предметів»; «Збільшити кредитів на вивчення саме фахових предметів»; «Прибрати предмети, які не відповідають обраній спеціальності, але забирають час»; «Змінити зміст навчальних програм теоретичних предметів (фізіологія, філософія, психологія і т.д.) дуже багато "води" яка зменшує бажання відвідувати ці дисципліни. Хотілося б вивчати конкретно те, що потрібно нам для професії»; «Програму подавати у

розрізі нашої спеціальності»; «Більше годин спеціалізації»; «прибрати деякі предмети, а деякі поглиблено вивчати»; «Більше розвитку в вибраному спорті, менше теоретичних предметів»; «Додати більше практичних завдань»; «Більше наукових конференцій, конкурсів для нашої спеціальності; додавання сучасних методик»; «проводити більше заходів, турнірів...»; «Більше занять у залі»; «Більше розвитку в вибраному спорті, менше теоретичних предметів».

Також здобувачі вищої освіти запропонували змінити принцип обрання вибіркового компонента ОП:

«Дати можливість студентам обирати вільні дисципліни, а не давати "ілюзію вибору"»;

«Переглянути існуючий перелік дисциплін освітньої програми та зробити зміни»;

«Передивитись вибірккові дисципліни, і давати можливість обирати групі самостійно»;

«Щоб вибірккові дисципліни можна було обирати самостійно (окремо), а не всією групою, оскільки дуже багато суперечок»;

«Навіть не знаю, нам не давали обирати, просто дали перелік які потрібно вписати. Але з цих предметів я б не обрала футбол у фв у внз»;

«Нам не давали обирати, просто дали перелік які потрібно вписати».

32% респондентів зазначили, що мають певні очікування від викладачів: коректного ставлення, компетентності, небайдужості, зацікавленості у самовдосконаленні та опануванні нових навичок, технік і методів, а також майстерності викладання:

«Збільшити кількість молодих викладачів з оновленими знаннями»

«більш сучасний підхід до викладання зі сторони викладачів, більше як у європі/сша, бо зараз це схоже на совок...»

«Більше пояснення матеріалу..., а не самотійного вивчення»

«Більше спілкуватися зі студентами, якщо в них є питання ,на які вони хочуть отримати відповідь»

«Можливість повноцінного відпрацювання пропущених занять для кожного з предметів»

«Зацікавлювати студентів, а не навмання давати матеріал, аби дати (є викладачі, які супер все викладають, але не всі)»

«Зробити більше цікавих занять (не сухі старі лекції і семінари де треба просто прочитати інфу з інтернету), зробити так , щоб нас заставляли думати і розвивати свої здібності , навички і таланти»

«Зробити програму цікавіше, дуже сумно, коли розумієш, що тобі не цікаво в більшість програми це "совок", який вже неактуальний»

«змінити підхід деяких викладачів до викладання дисципліни. І трошки осучаснити її . Але кафедра проф, олімп і неолімп спорту для цього є прикладом. Класні практичні і самотійні роботи. Молодці!!!!»

«Навчити викладачів похилого віку новим засобам навчання, ознайомити їх із новою системою»

«Потрібно більше викладати матеріалу на парах і більше приділяти уваги студентам, і більше вчити, а не просто сидіти!»

«Презентації лекцій складаються з монотонного тексту (цікаво було б слухати лекційний матеріал, а після отримати ворд файл з текстовою та посиланнями на джерела)»

«Усунути від роботи викладачів, які не зацікавлені у навчанні та підготовці студентів до роботи за спеціальністю».

6,8% опитуваних висловились за повернення до аудиторних занять в Університеті:

«Виграти війну, одержати перемогу і вийти на навчання офлайн».

Натомість 7,4% вважають дистанційне навчання перевагою в умовах воєнного стану. І пропонують вдосконалювати засоби такого навчання:

«Забезпечити учасників навчального процесу онлайн-додатками/платформами, що допоможуть краще подавати та сприймати інформацію в онлайн-форматі Приклад: платний додаток для вивчення Анатомії тіла в 3-Д форматі»

«Налагодити систему навчання в онлайн форматі (платформи , журнали , відомості і тд .) Щоб все було в одному місці . Щоб була змога кидати роботи на платформу , щоб була змога спілкуватись з викладачами на платформі ...»

«Налаштувати програму мудл (доступи до курсів, активні посилання на лекції. Вчасно надавати матеріали для навчання. Більше фідбеку зі студентами. Менше хамства, в бік студента, якщо він щось не розуміє, або в нього не виходить»

«Поновити в Moodle додані файли (Силабуси та робочі програми), тому що з деяких предметів вони не відкриваються "файл пошкоджено"».