

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо соціально-психологічного клімату та рівня комфортності освітнього середовища в НУФВСУ

Відповідно до Положення про опитування стейкхолдерів у Національному університеті фізичного виховання і спорту України з 9 березня до 20 березня 2026 року відділом забезпечення якості вищої освіти було проведено в університеті анонімне онлайн-опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

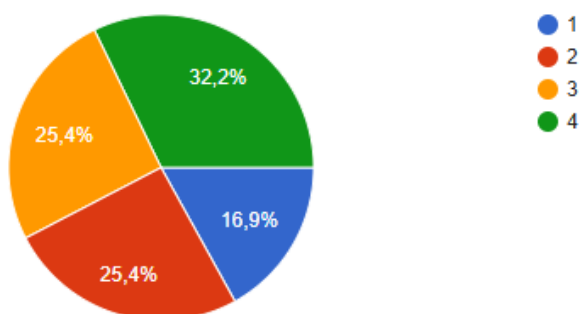
Мета опитування: моніторинг рівня комфортності освітнього середовища в НУФВСУ, дослідження соціально-психологічного клімату, зокрема в академічних групах і загалом в університетській спільноті, для подальшого вдосконалення організації освітнього процесу та підвищення якості надання освітніх послуг.

Кількість відповідей: 59.

Запропонована анкета містила 18 запитань щодо можливих проявів психологічного тиску, булінгу, сексуальних домагань, будь-яких видів дискримінації в університеті та поінформованості здобувачів вищої освіти про дії у разі зіткнення з такими проявами; задоволеності здобувачів вищої освіти рівнем освітньої, консультативної, соціальної, психологічної, інформаційної підтримки в НУФВСУ; діяльності органів студентського самоврядування в університеті; роботи кураторів академічних груп з формування здорового психологічного клімату та ін.

Результати онлайн-опитування у графіках подано у відсотках.

1. На якому курсі Ви навчаєтеся на момент заповнення анкети?



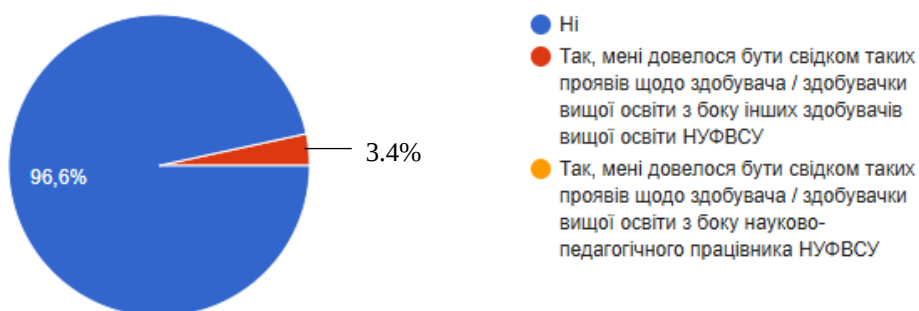
В опитуванні взяли участь аспіранти всіх чотирьох курсів. Рівень активності серед здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня освіти розподілився таким чином: серед першокурсників проголосували 16,9%, по 25,4% становили респонденти 2 та 3 курсів, а найбільш активними виявилися аспіранти 4 курсу – 32,2%.

2. Ви особисто стикалися в НУФВСУ з проявами психологічного тиску, булінгу, сексуальних домагань, будь-яких видів дискримінації?



За результатами опитування жоден з респондентів не стикався з проявами фізичного і психологічного насильства у НУФВСУ.

3. Чи були Ви свідком проявів психологічного тиску, булінгу, сексуальних домагань, будь-яких видів дискримінації щодо інших осіб в НУФВСУ?



Переважна більшість респондентів (96,6%) відповіла заперечно. Водночас 3,4% (дві особи) відповіли ствердно, що вказує на потребу приділити особливу увагу цьому питанню.

4. Чи стикалися Ви під час навчання у НУФВСУ з проявами неправомірних дій, що мають ознаки хабарництва, з боку науково-педагогічних працівників?



Більшість респондентів (94,9%) відповіла, що не стикалася з проявами хабарництва. Водночас одна особа (1,7%) була свідком дій, що мають ознаки

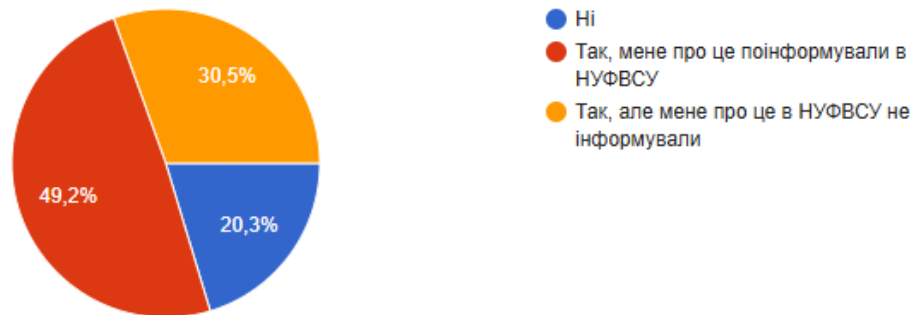
хабарництва, а двоє осіб (3,4%) безпосередньо стикалися з такими випадками. Такі результати потребують додаткової уваги до цього питання та відповідного реагування.

5. Якщо Ви особисто стикалися з проявами неправомірних дій, що мають ознаки хабарництва, то зазначте, з боку науково-педагогічних працівників яких кафедр були такі дії?

(якщо ваша відповідь «ні» на попереднє запитання, то перейдіть до наступного запитання)

На це запитання немає відповідей.

6. Ви знаєте, як треба діяти, якщо Ви зазнали особисто чи стали свідком проявів психологічного тиску, булінгу, сексуальних домагань, будь-яких видів дискримінації чи зіткнулися з проявами неправомірних дій, що мають ознаки хабарництва?



Майже половина опитаних (49,2%) зазначила, що поінформовані університетом стосовно протидії дискримінації, насильству та корупційним проявам. Певна частка аспірантів (30,5%) здобула ці знання поза межами НУФВСУ. Водночас кожен п'ятий опитаний (20,3%) не знає, як реагувати на вищезгадані явища, що вказує на потребу в додатковій роз'яснювальній роботі з боку адміністрації та науково-педагогічного колективу університету.

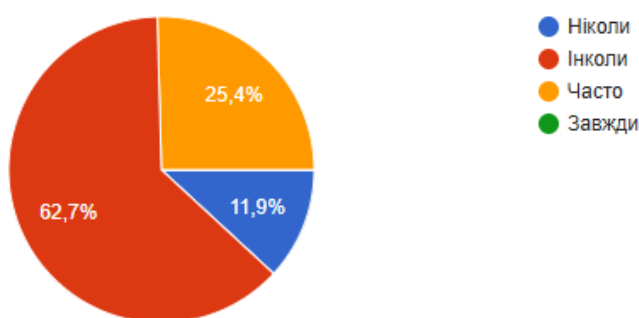
7. Чи погоджуєтесь Ви із твердженнями: «Науково-педагогічні працівники університету –

1. Відповідно до встановленого розкладу проводять усі заплановані навчальні заняття (у форматах офлайн і онлайн);
2. Заздалегідь попереджають про зміни в розкладі, перенесення навчального заняття (зміну часу, формату його проведення);
3. Забезпечують консультування з навчальних дисциплін, що викладають;
4. Готують відеозаписи навчальних занять (як навчально-методичних матеріалів) та надають доступ до них здобувачам вищої освіти;
5. Інформують про критерії оцінювання роботи здобувачів вищої освіти з тих навчальних дисциплін, що викладають».



Опитування показало високий рівень задоволеності здобувачів третього рівня вищої освіти діяльністю науково-педагогічних працівників університету за вказаними критеріями. Більшість респондентів (від 57% до 86%) зазначила, що викладачі належним чином виконують свої обов'язки щодо забезпечення освітнього процесу. Водночас п'ять респондентів переважно не погоджуються з четвертим твердженням (щодо підготовки викладачами відеозаписів навчальних занять), а один – з третім (щодо надання консультацій).

8. Чи використовуєте Ви ШІ (штучний інтелект) під час виконання різних видів завдань?

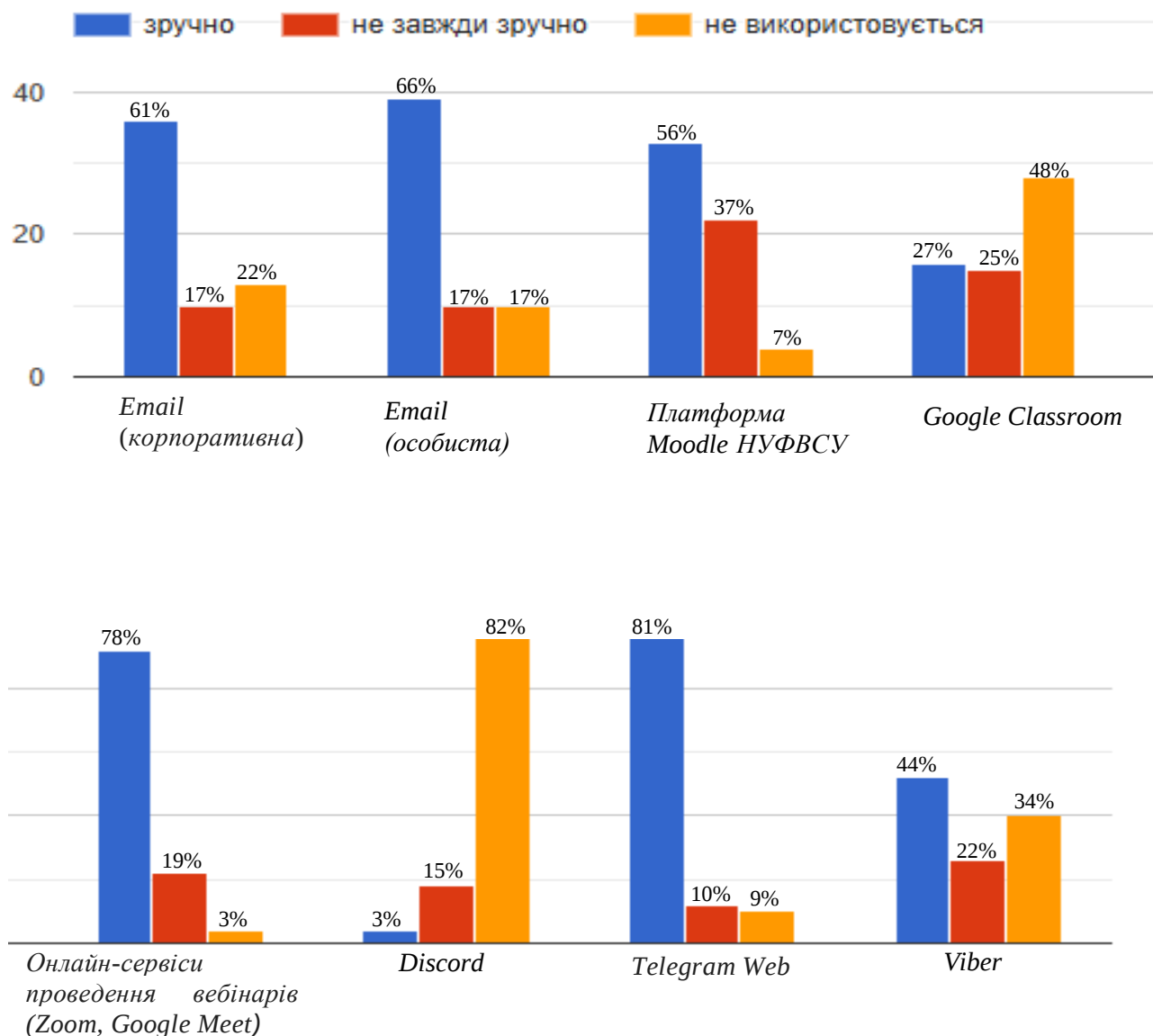


Більшість здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (62,7%) використовують ШІ під час виконання завдань. 25,4% респондентів вказують на часте використання технологій штучного інтелекту, і лише 11,9% ніколи не застосовують їх у навчальному процесі.

9. Зазвичай завдання від науково-педагогічних працівників Ви отримуєте за допомогою сервісів (укажіть, будь ласка, чи зручні вони для Вас?):

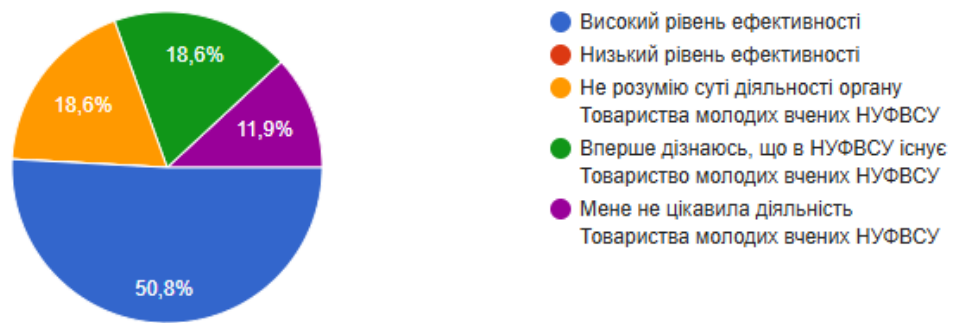
1. Email (корпоративна);

2. Email (особиста);
3. Платформа Moodle НУФВСУ;
4. Google Classroom;
5. Онлайн-сервіси проведення вебінарів (Zoom, Google Meet);
6. Discord;
7. Telegram Web;
8. Viber.



Згідно з результатами опитування, більшість здобувачів вважають запропоновані цифрові сервіси зручними для навчання. Винятком став Discord, який отримав найменшу підтримку. Найвищий рівень комфорту респонденти відчувають при роботі з Telegram (48 осіб – 81%), а також з онлайн-сервісами Zoom і Google Meet (46 осіб – 78%). Водночас значна частина аспірантів вказала на труднощі у використанні спеціалізованих навчальних платформ: Moodle НУФВСУ (26 осіб – 44%) та Google Classroom (43 особи – 73%) сприймаються як найменш зручні серед основних інструментів. Також до списку незручних сервісів потрапив месенджер Viber (33 особи – 56%).

10. Оцініть ефективність діяльності Товариства молодих вчених НУФВСУ?



Половина опитаних (50,8%) оцінюють рівень ефективності діяльності Товариства молодих вчених НУФВСУ як високий. Водночас значна частина здобувачів (сумарно 37,2%) засвідчила свою необізнаність із роботою організації, що вказує на недостатній рівень інформування про існування і діяльність цього органу в університеті. Крім того, 11,9% респондентів зазначили, що не цікавляться діяльністю Товариства молодих вчених.

11. На Вашу думку, чи пристосовано освітнє середовище НУФВСУ для осіб з особливими освітніми потребами?

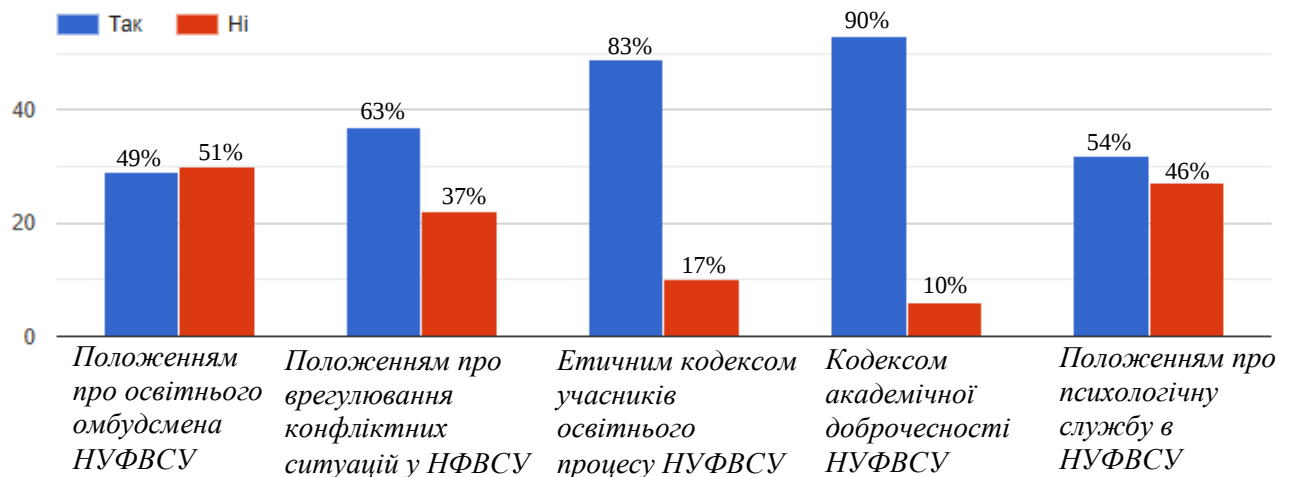


Частина респондентів (37,3%) відповіла, що освітнє середовище університету частково пристосовано для осіб з особливими потребами. Водночас 28,8% респондентів вважають, що освітнє середовище максимально задовольняє потреби таких здобувачів. Приблизно кожен десятий респондент (11,9%) зазначив, що не цікавився питанням інклюзивності у НУФВСУ.

12. Чи ознайомилися Ви з:

1. Положенням про освітнього омбудсмена Національного університету фізичного виховання і спорту України;
2. Положенням про врегулювання конфліктних ситуацій у Національному університеті фізичного виховання і спорту України;
3. Етичним кодексом учасників освітнього процесу Національного університету фізичного виховання і спорту України;
4. Кодексом академічної доброчесності Національного університету фізичного виховання і спорту України;

5. Положенням про психологічну службу в НУФВСУ.



Результати опитування свідчать, що більшість респондентів певною мірою ознайомлені зі змістом нормативних актів НУФВСУ. Найвищий рівень обізнаності здобувачі третього (освітнього-наукового) рівня продемонстрували щодо Кодексу академічної доброчесності (53 особи, або 90%) та Етичного кодексу (49 осіб, або 83%). Водночас частина аспірантів засвідчила необізнаність із Положеннями про освітнього омбудсмена (30 осіб – 51%), про психологічну службу (27 осіб – 46%) та про врегулювання конфліктних ситуацій (22 особи – 37%). Отримані дані підтверджують необхідність активнішого інформування аспірантів щодо механізмів захисту їхніх прав та психологічної підтримки в університеті.

13. Оцініть рівень психологічного комфорту Вашого перебування в освітньому середовищі університету за 5-бальною шкалою, де:

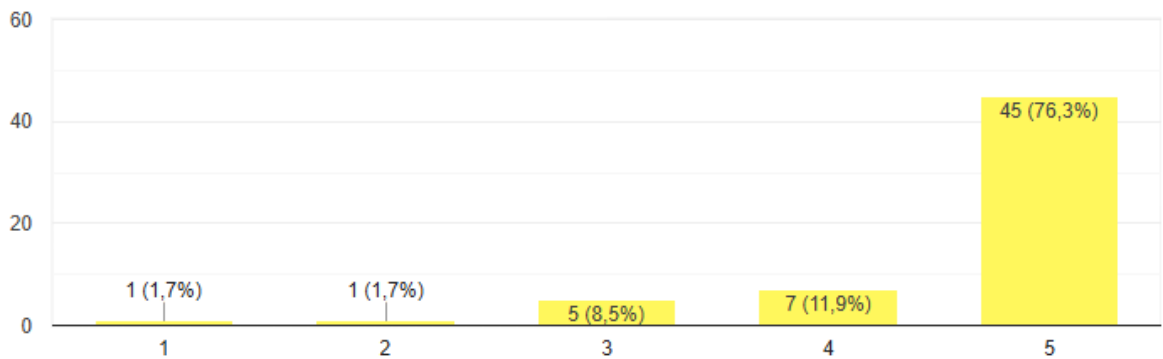
1 - це “максимальний дискомфорт, постійно відчуваю вороже ставлення до себе, навколо конфліктна атмосфера”;

2 - “були короточасні прояви агресії щодо мене, але конфлікт вичерпано”;

3 - “психологічна атмосфера в університеті зазвичай нейтральна”;

4 - “навколо мене панують переважно позитивні настрої”;

5 - “почуваюся цілком у безпеці, серед мого оточення в університеті панує дружня атмосфера”.



Результати опитування продемонстрували високий рівень задоволеності психологічним кліматом в університеті. Переважна більшість респондентів (76,3%) оцінила свій комфорт на максимальні 5 балів, відзначивши дружню атмосферу та відчуття безпеки. Ще 11,9% здобувачів обрали оцінку «4» (переважно позитивні настрої), а 8,5% респондентів охарактеризували атмосферу як нейтральну (оцінка «3»). Сумарно лише 3,4% аспірантів вказали на наявність певного дискомфорту чи конфліктних ситуацій (оцінки «1» та «2»).

14. Чи отримали Ви інструкції, як діяти у випадку оголошення повітряної тривоги, а також у надзвичайних ситуаціях (пожежа, стихійне лихо і т. ін.) під час перебування в університеті, гуртожитку, спортивних залах тощо?

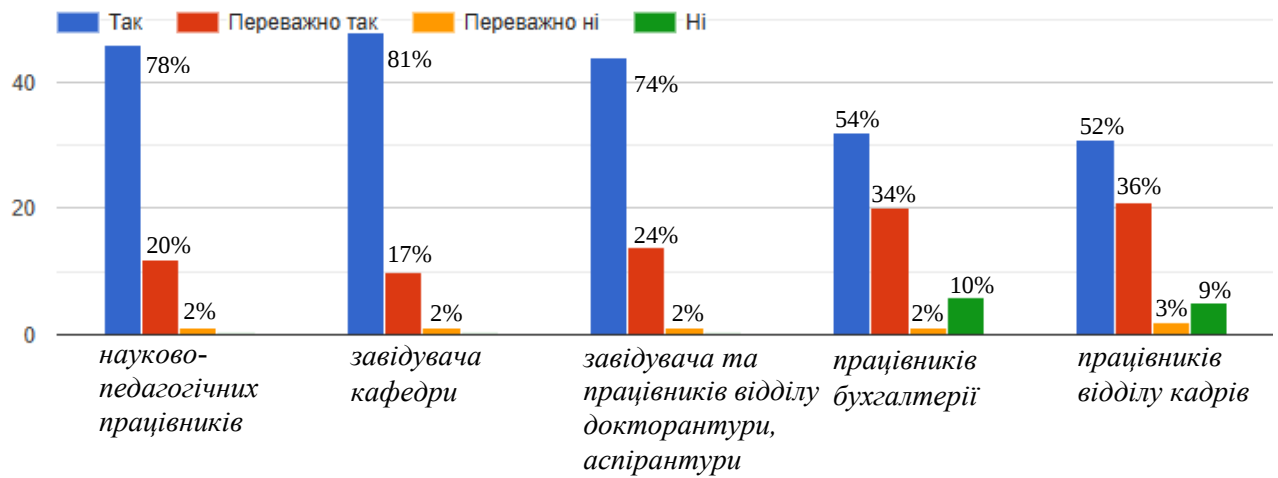


Більшість респондентів (79,7%) констатувала, що отримала інструкції щодо дій у разі оголошення повітряної тривоги чи виникнення інших надзвичайних ситуацій (пожежа, стихійне лихо тощо) під час перебування на території університету, у гуртожитках чи спортивних залах. Водночас 20,3% опитаних надали заперечну відповідь. Необхідно й надалі посилювати інформаційно-роз'яснювальну роботу задля гарантування безпеки всіх учасників освітнього процесу.

15. Чи відчуваєте Ви особисто освітню, консультативну, інформаційну, соціальну, психологічну підтримку з боку:

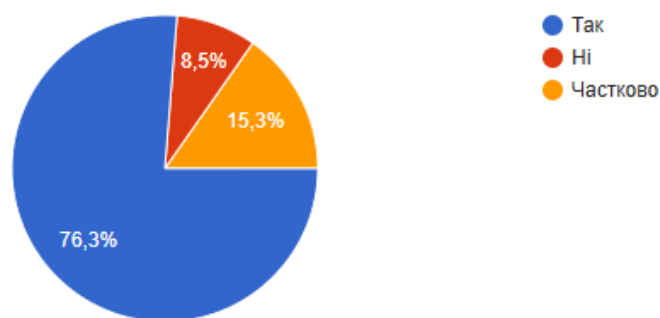
1. Науково-педагогічних працівників;
2. Завідувача кафедри;

3. Завідувача та працівників відділу докторантури, аспірантури;
4. Працівників бухгалтерії;
5. Працівників відділу кадрів.



Результати опитування свідчать, що переважна більшість респондентів задоволена рівнем освітньої, консультативної, інформаційної, соціальної, психологічної підтримки. Найвищий рівень задоволеності здобувачі продемонстрували щодо: завідувачів кафедр (48 осіб – 81%), науково-педагогічних працівників (46 осіб – 78%), завідувача та фахівців відділу докторантури, аспірантури (44 особи – 74%). Водночас лише незначна кількість здобувачів оцінила роботу працівників бухгалтерії та відділу кадрів як незадовільну – 6 та 5 осіб відповідно.

16. Чи ознайомили Вас в університеті з інформацією про Ваші права та обов'язки як здобувача вищої освіти?



Переважна більшість респондентів (76,3%) зазначили, що були належним чином поінформовані про свої права та обов'язки як здобувачі вищої освіти. Водночас 15,3% опитаних стикалися з певними труднощами під час отримання цієї інформації в повному обсязі, а 8,5% респондентів взагалі не були ознайомлені з відповідними положеннями.

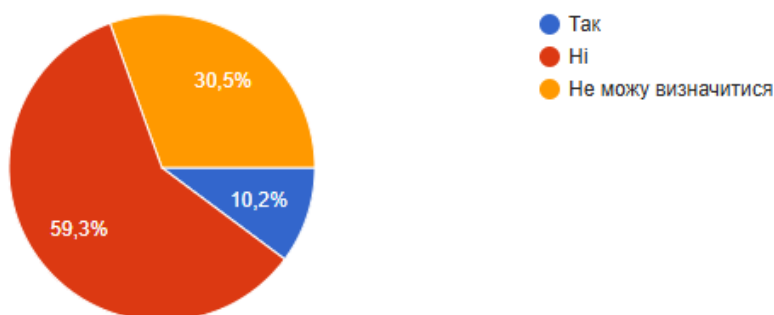
17. На Вашу думку, науково-педагогічні працівники НУФВСУ зазвичай:

1. Ставляться до здобувачів вищої освіти у процесі навчання як до рівноправних партнерів, виявляють повагу;
2. Ввічливо спілкуються зі здобувачами вищої освіти під час навчальних занять і поза ними;
3. Завдання та вимоги формують чітко, зрозуміло;
4. Орієнтуються на індивідуальні потреби здобувачів вищої освіти в освітньому процесі.



Результати опитування демонструють високий рівень культури спілкування та професійної взаємодії науково-педагогічних працівників НУФВСУ зі здобувачами третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Зокрема, респонденти відзначають високий рівень ввічливості під час комунікації як на заняттях, так і поза ними (49 осіб – 83%), а також чіткість і зрозумілість у формулюванні навчальних завдань та вимог (46 осіб – 78%). Такі показники підтверджують дотримання принципів академічної етики та партнерського підходу в освітньому процесі.

18. На Вашу думку, чи можете Ви потребувати консультації психолога впродовж навчання в НУФВСУ?



За результатами анкетування, більше половини респондентів (59,3%) не потребують консультації психолога під час навчання. Водночас кожний третій здобувач (30,5%) не впевнений щодо такої потреби, що може свідчити про епізодичну необхідність у фаховій психологічній підтримці. Лише кожен десятий респондент (10,2%) відповів ствердно на поставлене запитання.