

**Результати опитування здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня щодо якості
освітньо-професійної програми
«Кінезіологія»**

Спеціальність А7

ОПП «Кінезіологія»

Чисельність здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОПП – 57

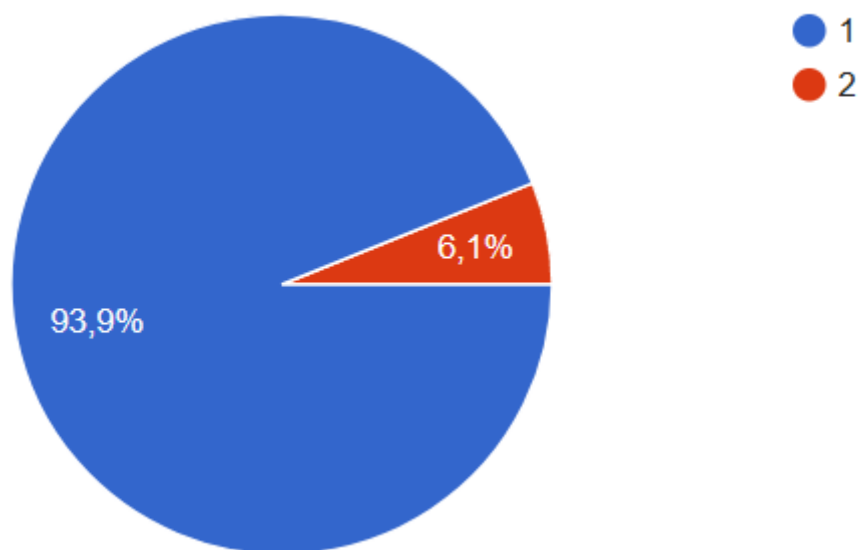
Кількість відповідей – 49

Відповідно до Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та удосконалення освітніх програм у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, Положення про опитування стейкхолдерів у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, з метою оновлення освітніх програм і забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти відділом забезпечення якості вищої освіти з 27 квітня до 08 травня 2026 року було проведено анонімне онлайн-опитування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня про якість освітньо-професійної програми «Кінезіологія».

В опитуванні взяли участь 49 (86%) здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня, які навчаються за ОПП «Кінезіологія». Запропонована анкета містила 17 запитань, два з яких – відкриті, щодо реалізації критеріїв якості обраної освітньої програми.

Результати онлайн-опитування у графіках подано у відсотках.

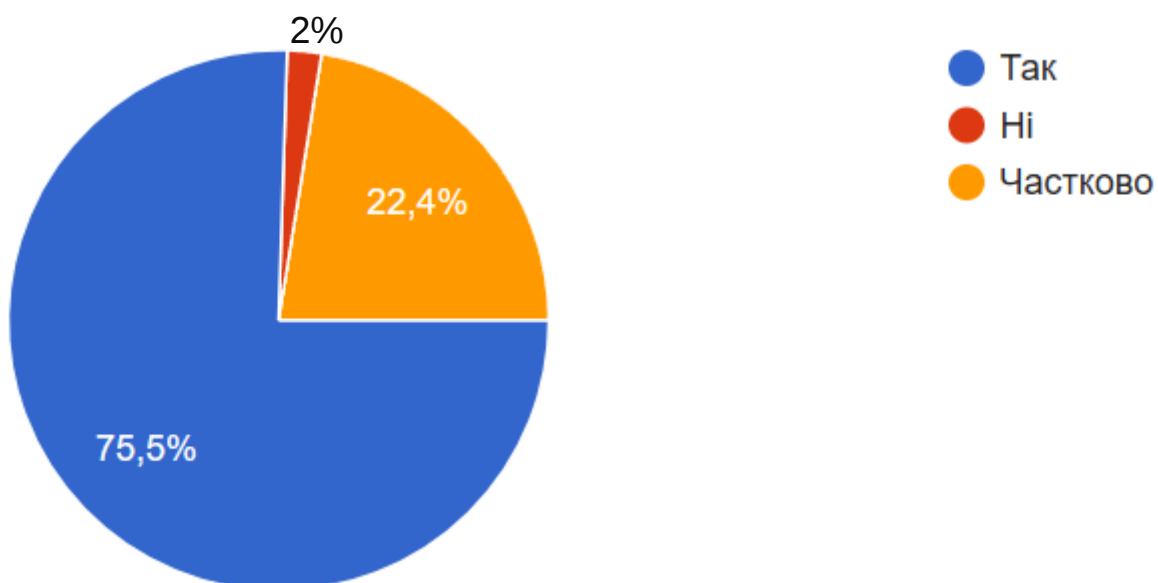
1. Вкажіть курс, на якому Ви навчаєтеся на момент заповнення анкети.



В опитуванні взяли участь здобувачі 1 курсу другого (магістерського) рівня (94%) та другого курсу (6%).

2. Чи задоволені Ви переліком і змістом навчальних дисциплін, що містяться в обраній Вами освітній програмі?

Результати дослідження свідчать, що здобувачі вищої освіти ознайомилися з освітньою програмою і задоволені або «Частково» задоволені переліком навчальних дисциплін в обраній освітній програмі.



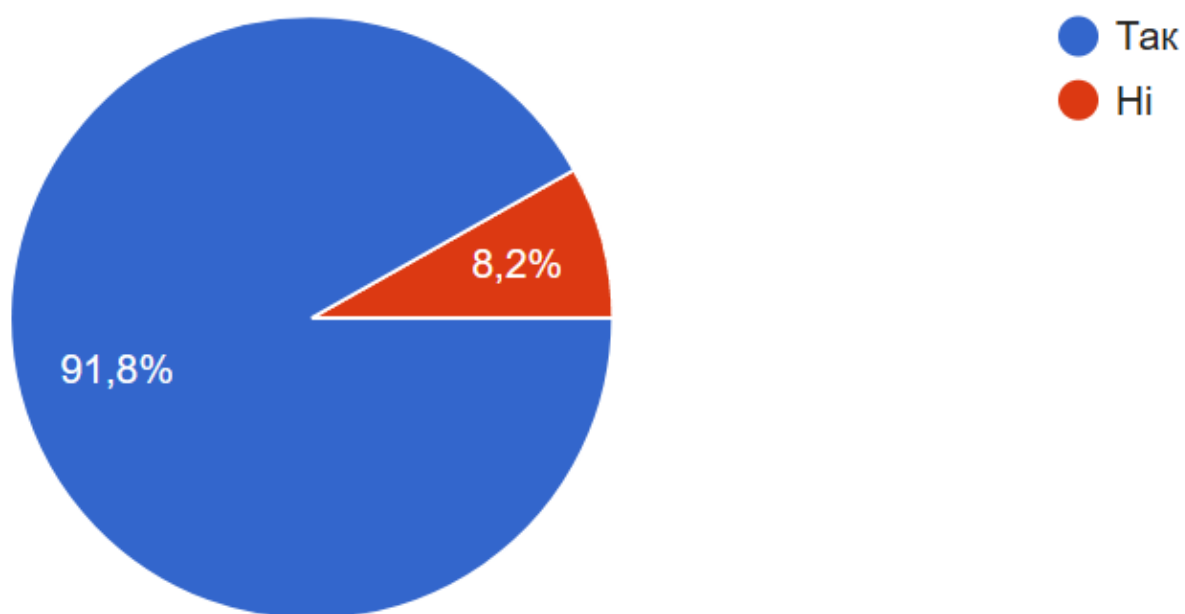
3. Вкажіть, вивчення яких навчальних дисциплін, на Вашу думку, забезпечує Вам формування спеціальних (фахових) компетентностей?

Кількість відповідей: 49 (респонденти могли зазначати кілька дисциплін)

Назва навчальної дисципліни	%
«Кінезіологія спорту»	81,6%
«Онтоткінезіологія людини» «Сучасні тренди фізкультурно-спортивної реабілітації»	77,6%
«Сучасні технології, засоби діагностики і відновлення порушень біомеханіки опорно-рухового апарату»	73,5%
«Сучасні аспекти проектування фізкультурно-оздоровчих, профілактично-корекційних технологій» «Кінантрапометрія»	69,4%
«Фізкультурно-спортивна реабілітація ветеранів війни, членів їх сімей та сімей загиблих (померлих) Захисників та Захисниць України»	59,2%
«Фізкультурно-спортивна реабілітація людей похилого віку»	57,1%
«Методологія та організація наукових досліджень у кінезіології спорту та фізкультурно-спортивної реабілітації»	55,1%
«Актуальні проблеми фізичної культури і спорту»	51%
«Професійно-орієнтована іноземна мова»	42,9%
«Педагогіка вищої освіти»	28,6%

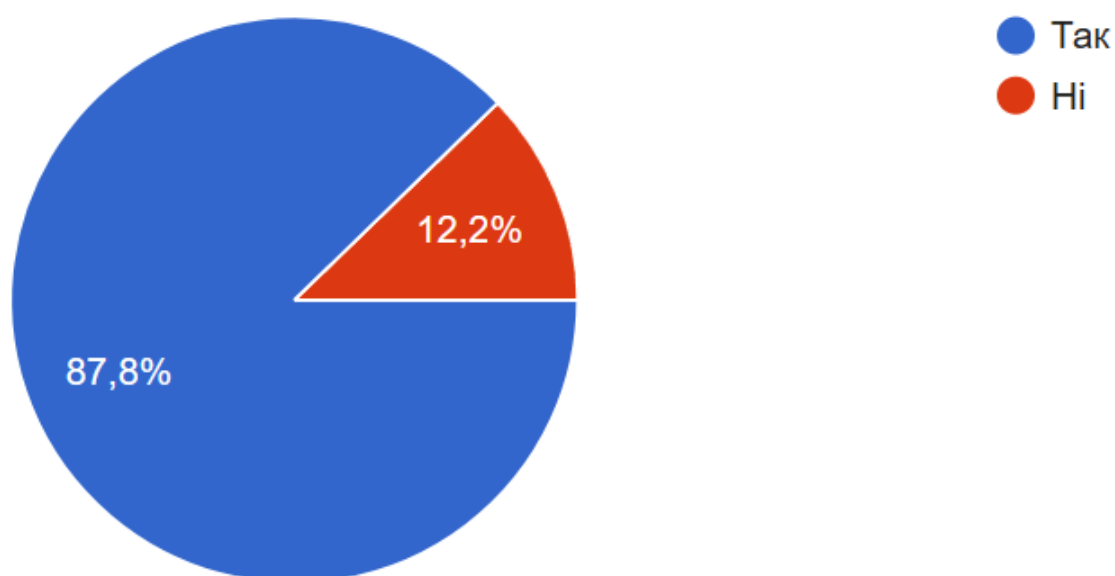
Загалом результати демонструють високу оцінку більшості дисциплін, особливо тих, що безпосередньо пов'язані з сучасними професійними компетентностями.

4. Чи реалізуєте Ви повною мірою право на вибір навчальних дисциплін?



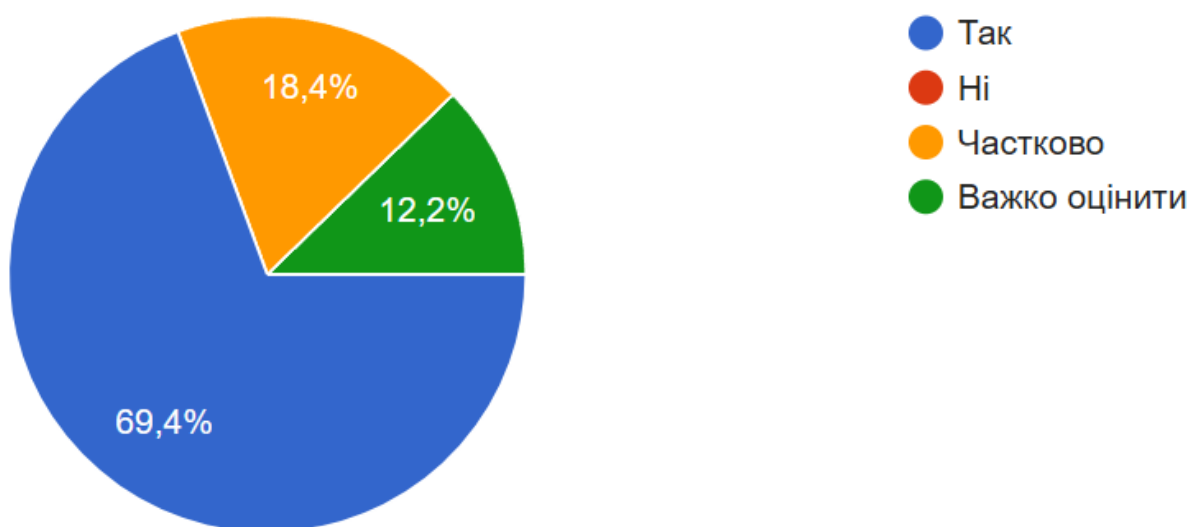
Переважна більшість респондентів (92%) зазначили, що реалізують право на вибір навчальних дисциплін у повному обсязі, що вказує на наявність реальних можливостей академічної свободи та функціонування механізмів вибірконості в освітньому процесі.

5. Чи отримали Ви достатньо інформації щодо змісту запропонованих Вам навчальних дисциплін на вибір?



Переважна більшість (87,8%) опитуваних зазначили, що достатньо інформовані щодо змісту запропонованих навчальних дисциплін на вибір. Загалом результати підтверджують позитивну динаміку в забезпеченні прозорості вибору вибірових компонентів освітньої програми.

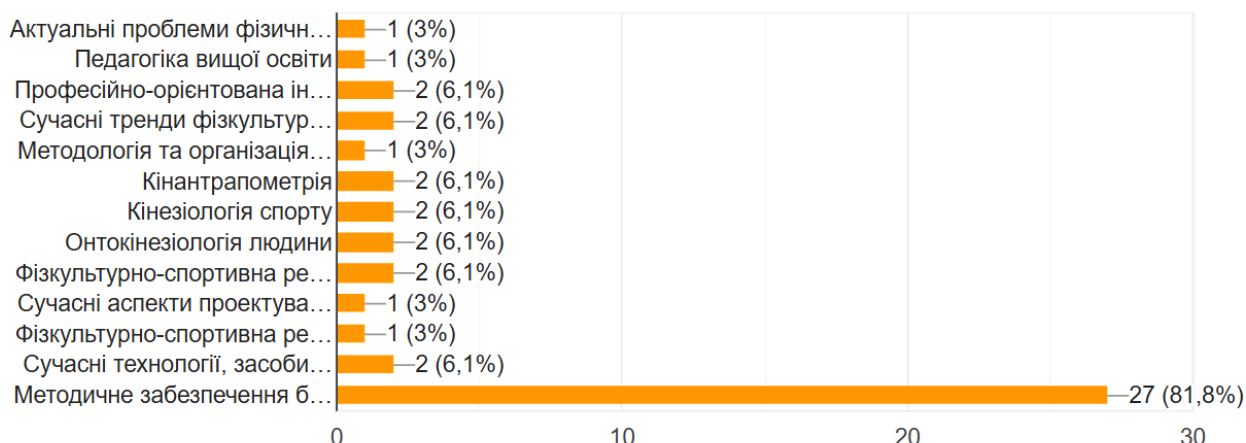
6. Чи відповідає якість викладання навчальних дисциплін освітньої програми Вашим очікуванням?



Як свідчать результати опитування, здобувачі вищої освіти на 69,4% задоволені якістю викладання навчальних дисциплін обраної освітньої програми, 18,4% респондентів обрали варіант відповіді «Частково», 12,2% - «Важко оцінити».

У цілому результати опитування демонструють достатній рівень якості викладання. Водночас, існує необхідність подальшого вдосконалення методик викладання та узгодження змісту дисциплін з очікуваннями здобувачів вищої освіти.

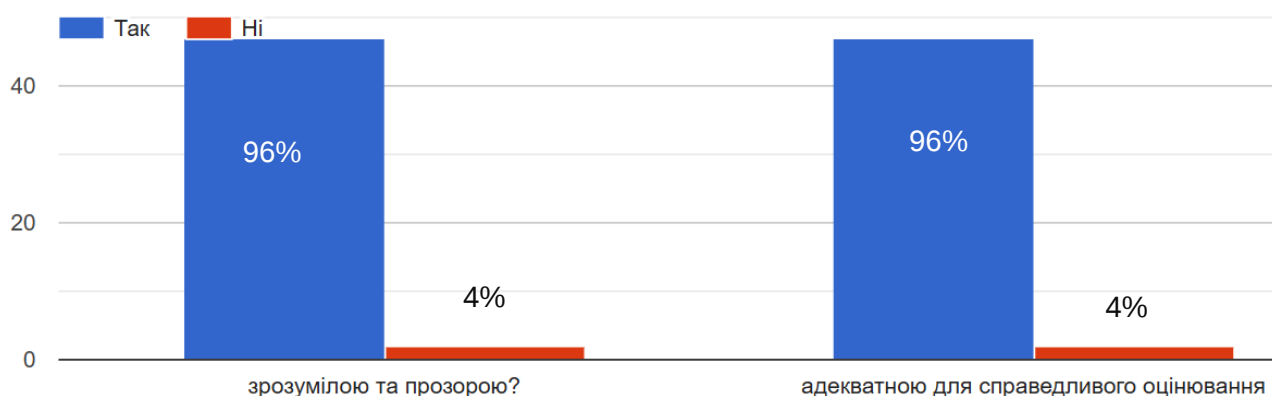
7. У процесі вивчення яких навчальних дисциплін Ви мали недостатнє методичне забезпечення (зокрема робочу програму навчальної дисципліни, силабуси, презентації лекцій, завдання для самостійної роботи, методичні вказівки та ін.)?



На відкрите питання №7 отримано 33 відповіді, причому, один респондент міг дати декілька відповідей. 82% опитаних зазначили, що методичне забезпечення було на високому рівні.

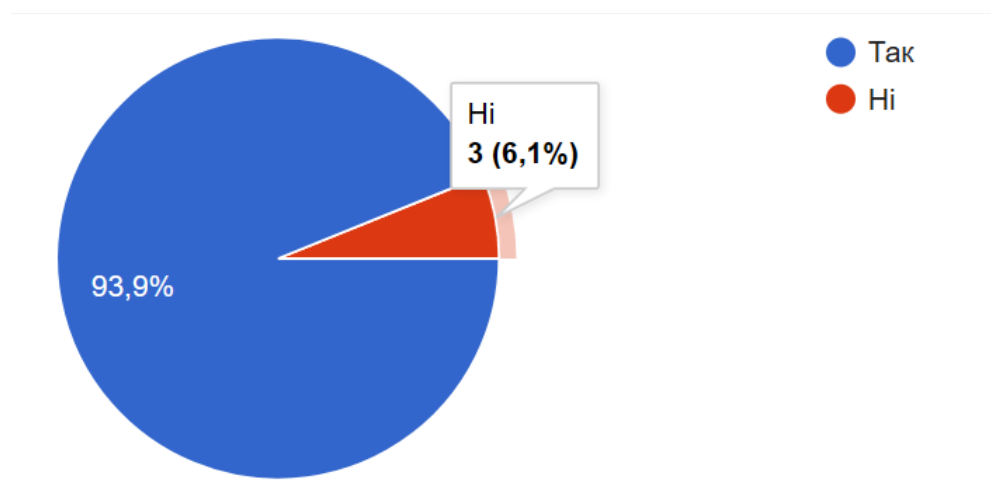
Це свідчить про загалом належний рівень методичного забезпечення освітнього процесу.

8. Зазначте, будь ласка, чи є система оцінювання результатів навчання в НУФВСУ для Вас:



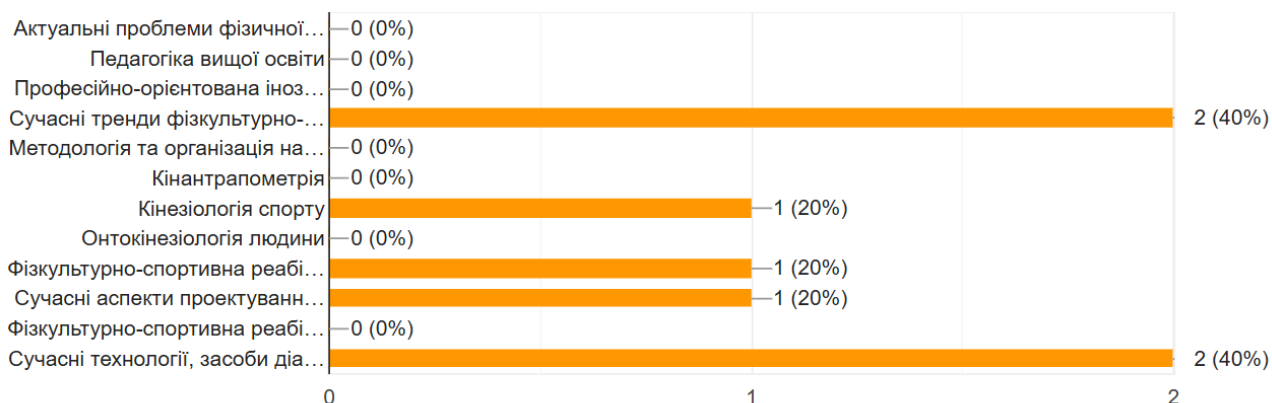
Дослідження показало, що 96% здобувачів вищої освіти вважають чинну в університеті систему оцінювання зрозумілою, прозорою і справедливою.

9. Чи отримуєте Ви вчасно (під час завершення кожного семінарського, практичного та лабораторного заняття) інформацію про поточне оцінювання знань:



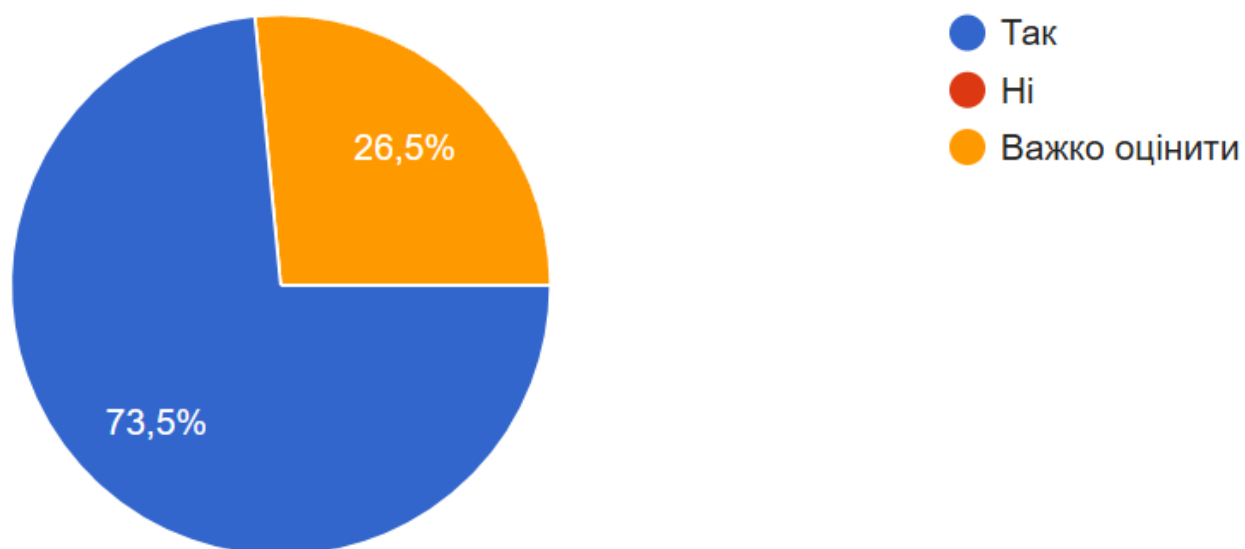
94% опитуваних зазначила, що інформацію про поточне оцінювання знань отримує вчасно, ще 6% респондентів дали негативну відповідь.

10. Якщо на попереднє питання Ваша відповідь "Ні", то з яких саме навчальних дисциплін Ви не отримуєте вчасно (під час завершення кожного семінарського, практичного та лабораторного заняття) інформацію про поточне оцінювання знань?



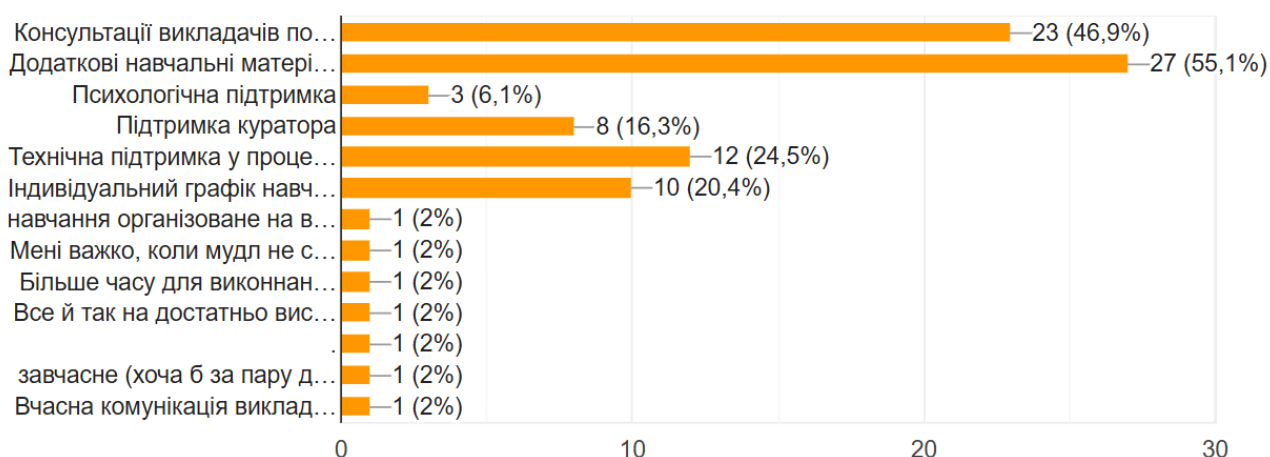
На питання 10 відповіли 5 здобувачів вищої освіти, опитані вказали такі навчальні дисципліни: «Сучасні тренди фізкультурно-спортивної реабілітації» (40%); «Сучасні технології, засоби діагностики і відновлення порушень біомеханіки опорно-рухового апарату» (40%); «Кінезіологія спорту» (20%); «Фізкультурно-спортивна реабілітація ветеранів війни, членів їх сімей та сімей загиблих (померлих) Захисників та Захисниць України!» (20%); «Сучасні аспекти проектування фізкультурно-оздоровчих, профілактично-корекційних технологій» (20%).

11. Чи задоволені Ви матеріально-технічним забезпеченням для опанування освітньої програми?



73,5% здобувачів вищої освіти задоволені матеріально-технічним забезпеченням для опанування обраної освітньої програми, 26,5% – респондентів дали відповідь – «Важко оцінити».

12. Які форми підтримки та допомоги необхідні Вам для успішного навчання за освітньою програмою?



Пріоритетом для здобувачів вищої освіти є доступ до додаткових навчальних матеріалів (55,1%); консультації викладачів поза розкладом - 46,9%; технічна підтримка в процесі дистанційного навчання – 24,5% та індивідуальний графік навчання – 20,4%; підтримка куратора – 16,3%;

психологічна підтримка – 6,1%, ще по 2% -

«навчання організоване на високому рівні»,

«Мені важко, коли мудл не скоординований з інформацією по завданням і навчанням, яка подається на конференції»,

«Більше часу для виконання деяких самостійних завдань»,

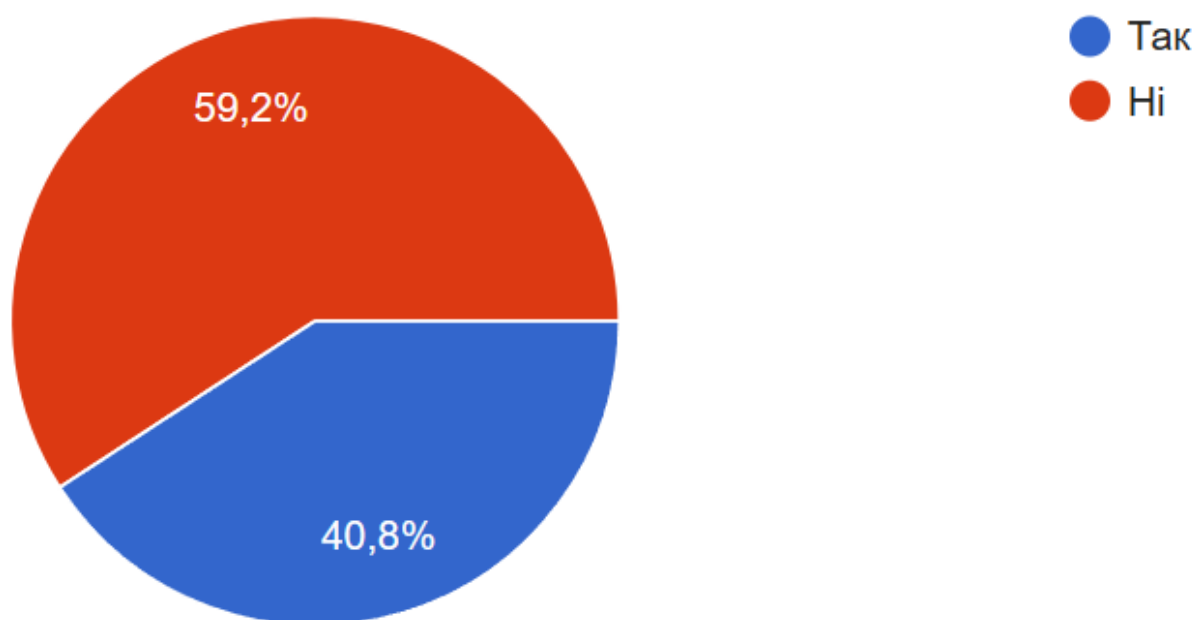
«Мені важко, коли мудл не скоординований з інформацією по завданням і навчанням, яка подається на конференції»,

«Все й так на достатньо високому рівні»,

«завчасне (хоча б за пару днів) попередження про онлайн-лекції / майстер-класи, та раніше почати практичні заняття (онлайн чи офлайн-хто як може), хоч з деяких дисциплін, але в кожну сесію. Не вистачає практики з англійської, окрім самостійних завдань»,

«Вчасна комунікація: викладач-студент».

13. Чи берете Ви участь у процесі обговорення та перегляду освітньої програми?



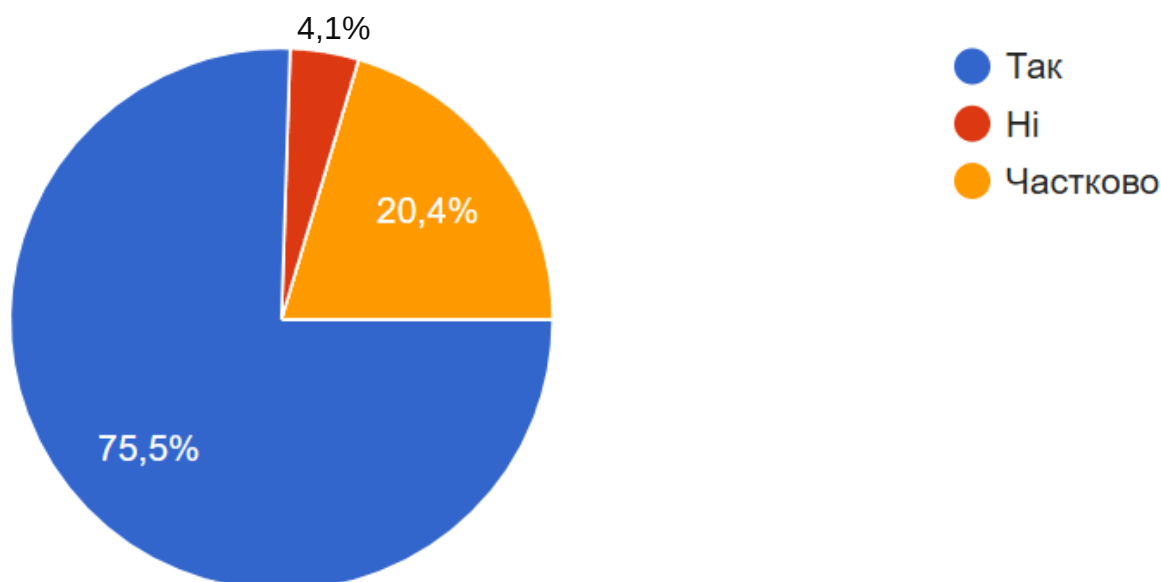
59,2% здобувачів вищої освіти не беруть участь у процесі обговорення та перегляду освітньої програми.

Результати опитування свідчать про недостатній рівень залучення

здобувачів вищої освіти до процесу обговорення та перегляду освітньої програми. Лише 40,8% респондентів зазначили, що беруть участь у таких процесах, тоді як більшість опитаних (59,2%) відповіли негативно.

Отримані дані можуть вказувати на недостатню поінформованість здобувачів щодо можливостей участі в удосконаленні освітньої програми або на низький рівень їхньої мотивації до такого залучення.

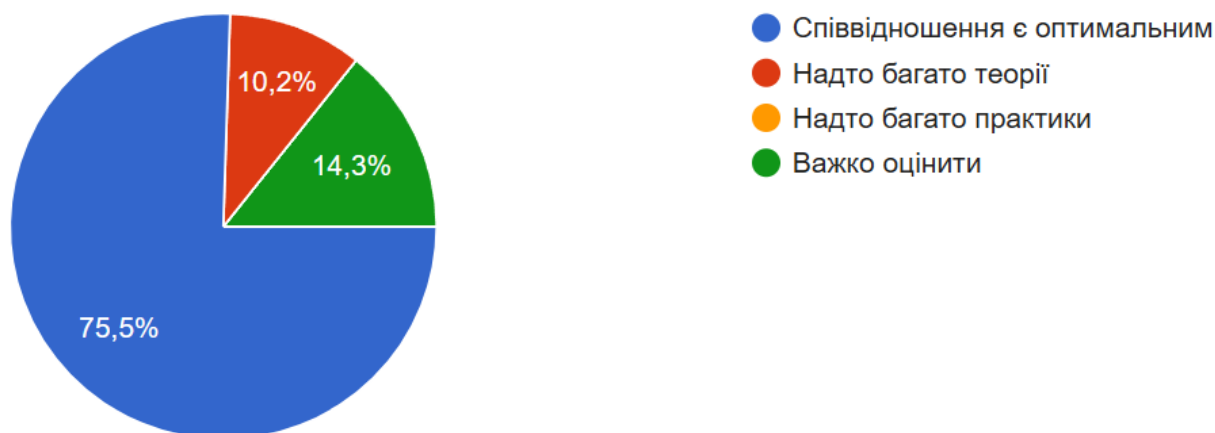
14. Чи влаштовує Вас співвідношення обсягу аудиторних занять та самостійної роботи?



75,5% здобувачів вищої освіти задоволені співвідношенням аудиторної та самостійної роботи, що свідчить про загальну збалансованість освітнього навантаження, 20,4% респондентів обрали варіант «Частково», що вказує на наявність окремих аспектів, які потребують коригування.

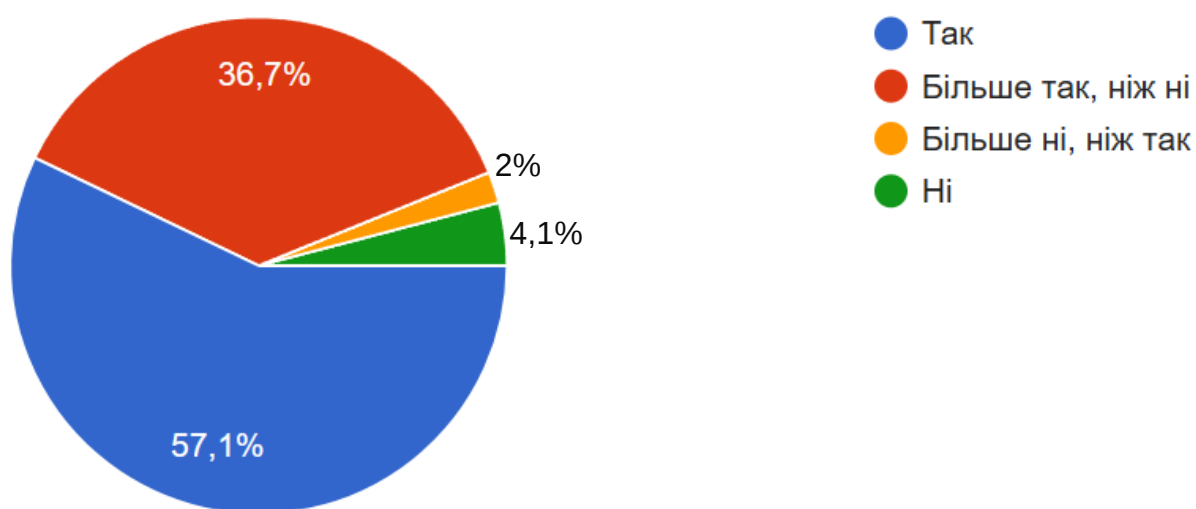
У цілому співвідношення аудиторних занять і самостійної роботи сприймається здобувачами позитивно.

15. Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної складових освітньої програми?



75,5% здобувачів вищої освіти вважає співвідношення теоретичної та практичної складових ОП оптимальним, що свідчить про загальну відповідність структури та змісту ОП очікуванням опитуваних. 14,3% респондентів обрали відповідь “Важко оцінити”, 10,2% опитаних вважають, що ОП містить надто багато теоретичних складових.

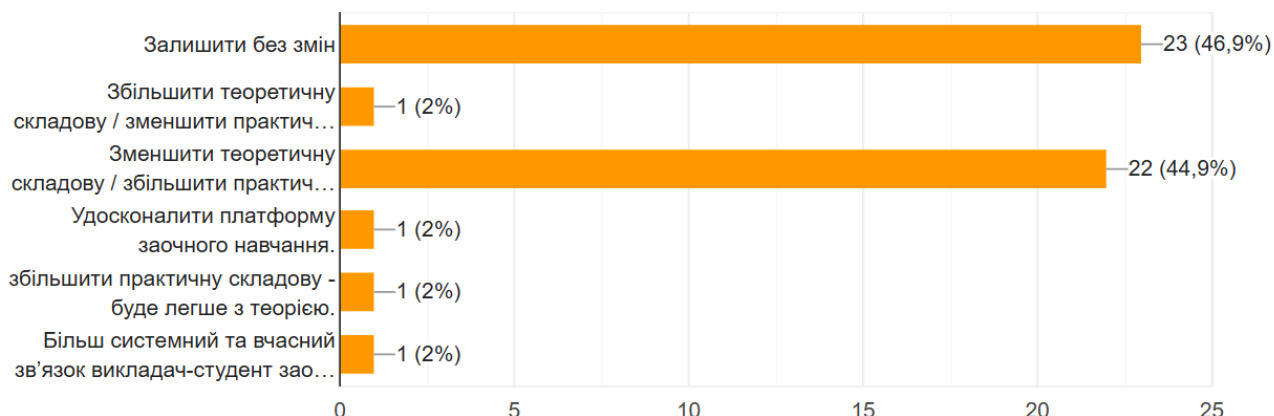
16. Чи задоволені Ви рівнем практичної підготовки за освітньою програмою?



57,1% здобувачів вищої освіти задоволені рівнем практичної підготовки ОП, 36,7% - здобувачів більше задоволені, ніж не задоволені рівнем практичної підготовки за освітньою програмою, 4,1% - більше не

задоволені ніж задоволені , а також 2% - дали негативну відповідь.

17. Що, на Вашу думку, треба змінити / здійснити для вдосконалення обраної Вами освітньої програми?



46,9% – вважають, що ОП не потребує змін, 44,9% респондентів вказали на необхідність збільшення практичної складової ОП.

Відповіді опитуваних у початковому вигляді, без опрацювання відділом забезпечення якості вищої освіти, передано гаранту освітньої програми, деканам факультетів / директорам інститутів, завідувачу кафедри, що реалізують освітню програму «Кінезіологія», іншим зацікавленим особам відповідно до їхніх посадових обов'язків. Ці матеріали призначено для детального аналізу та можливого внесення коректив до зазначеної освітньої програми.