

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний університет фізичного виховання і спорту України
Освітня програма	23986 Фізичне виховання
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

26.12.2025 р.

Справа № 1761/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуючий,

Гулай Ольга Іванівна,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Лагодинський Олександр Сергійович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Оверченко Микола Володимирович,

Осадча Катерина Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Пижов Олександр Михайлович – представник ЗВО,

Трачук Сергій Васильович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет фізичного виховання і спорту України
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23986
Назва ОП	Фізичне виховання
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ та додаткові відомості (сайт ЗВО) ГЕР погоджується із висновками ЕГ щодо відповідності ОПП критерію 1 з недоліками, що не є суттєвими.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ та додаткові відомості (сайт ЗВО) ГЕР погоджується із висновками ЕГ щодо відповідності ОПП критерію 1 з недоліками, що не є суттєвими. Однак, вважає за потрібне додатково зауважити наступне. У звіті ЕГ вказано: «Експертна група зазначає, що основними способами врахування пропозицій стейкхолдерів були: проведення моніторингу результатів опитувань, обговорення отриманих пропозицій на засіданнях кафедри, залучення здобувачів вищої освіти та роботодавців до складу робочих груп з розробки освітньої програми, а також рецензування програми зовнішніми експертами.» Наразі в робочій групі представники здобувачів освіти відсутні (перелік членів робочої групи в описі ОП стор. 3). Не зазначено посаду та місце роботи Холодової О.С.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ та відповіді ЗВО на сформульовані ЕГ зауваження ГЕР погоджується із висновками ЕГ щодо відповідності ОПП критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ та відповіді ЗВО на сформульовані ЕГ зауваження ГЕР погоджується із висновками ЕГ щодо відповідності ОПП критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими. Та вважає за потрібне додатково зауважити наступне. 1. Зміст ОК.ЦС 2 «Педагогіка вищої освіти» містить теми (зокрема, тема 9 «Підготовка здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у вищих навчальних закладах України»), які не відповідають рівню вищої освіти ОПП. Окрім того, у змісті РП ОК.ЦС 2 наявна застаріла термінологія: слід вживати «заклад вищої освіти», а ,натомість, вживається термін «вищий навчальний заклад». 2. Наявні помилки у робочих програмах ОК ОПП під час висвітлення зв'язків між освітніми компонентами. Зокрема, в РП 5. ОК.ФВ 7 «Фізіологія рухової активності» зазначено, що передумовами для вивчення цієї навчальної дисципліни є успішне опанування такими навчальними дисциплінами: ОК.ФВ 1 «Теорія і методика викладання фізичного виховання у закладах вищої освіти»; ОК.ФВ 2 «Методологічні основи навчання та інноваційні технології у фізичному вихованні». Однак, ОК.ФВ 1 «Теорія і методика викладання фізичного виховання у закладах вищої освіти» відповідно до навчального плану вивчається у 2 і 3 семестрах, тобто має супутні зв'язки з ОК.ФВ 7 у 2 семестрі і є постреквізитом у 3 семестрі. ОК.ФВ 2 «Методологічні основи навчання та інноваційні технології у фізичному вихованні» вивчається у 3 семестрі. 3. Структурно-логічна схема в описі ОПП потребує уточнення. Наприклад, для ОК.ФВ 7 не відмічено заявлений зв'язок з ОК.ФВ 2.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР враховує відповідь ЗВО на зауваження ЕГ «Недостатня обізнаність ЗВО щодо можливості перезарахування результатів навчання отриманих під час неформальної або інформальної освіти та у програмах академічної мобільності».

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує думку ЕГ щодо необхідності оновлення Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти ступенів бакалавра та магістра, яке було затверджене у 2019 році.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ та відповіді ЗВО на сформульовані ЕГ зауваження ГЕР погоджується із висновками ЕГ щодо відповідності ОПП критерію 3 з недоліками, що не є суттєвими. Відповіді ЗВО на зауваження ЕГ прийнято до уваги. Рекомендації ЕГ вважаємо слушними.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ та відповіді ЗВО на сформульовані ЕГ зауваження ГЕР погоджується із висновками ЕГ щодо відповідності ОПП критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

На сайті ЗВО представлено редакції ОПП 2023 і 2024 років. Відсутність архіву робочих програм до згаданих редакцій ОПП не дає можливості переконатися у позитивній динаміці (оновленні) літературних джерел в робочих програмах ОК відповідно до сучасних тенденцій галузі. З висновками і рекомендаціями ЕГ щодо осучаснення літературних джерел в РП погоджуємося.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ та відповіді ЗВО на сформульовані ЕГ зауваження ГЕР погоджується із висновками ЕГ щодо відповідності ОПП критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими. Відповіді ЗВО на зауваження ЕГ враховано

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими. Відповідь ЗВО на звіт ЕГ прийнято до уваги

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію без взірцевих практик.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими. Відповідь ЗВО прийнято до уваги

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими. Відсутність архіву робочих програм ОК минулих редакцій ОПП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному

вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

- Гаранту ОПП під час чергового перегляду освітньої програми з метою всебічного врахування потреб усіх заінтересованих сторін долучити до робочої групи представника здобувачів освіти та представника зовнішніх стейкхолдерів (потенційних роботодавців). - Гаранту під час наступних переглядів ОПП систематично залучати здобувачі вищої освіти, роботодавців, представників академічної спільноти, випускників до удосконалення ОПП. Надані пропозиції висвітлювати у вигляді таблиці на сайті ЗВО у вкладці освітньої програми із зазначення автора пропозиції, дати розгляду на засіданні робочої групи чи кафедри і відмітки про врахування / неврахування.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- НПП з групи забезпечення діяльності на ОПП до початку 2026-2027 н.р. у робочих програмах ОК уточнити зв'язки між освітніми компонентами та внести відповідні правки в структурно-логічну схему. - НПП, які є розробниками РП ОК.ЦС 2 «Педагогіка вищої освіти» привести у відповідність до Закону України «Про вищу освіту» термінологію у змісті ОК, внести змістові корективи відповідно до рівня ВО. - В 2026-2027 н.р. навчальному році оновити Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти ступенів бакалавра та магістра.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- Гаранту та групі забезпечення активізувати діяльність здобувачів вищої освіти та сприяти академічній мобільності до завершення 2025/2026 н.р. і надалі. - Гаранту та групі забезпечення активізувати діяльність здобувачів вищої освіти та сприяти визнанню результатів навчання отриманих у неформальній та/або інформальній освіті до завершення 2025/2026 н.р. і надалі.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- Під час оновлення силабусів ОК до початку 2026-2027 н.р. науково-педагогічним працівникам із групи забезпечення діяльності освітньо-професійної програми оновити змістове наповнення ОК та перелік джерел відповідно до сучасних тенденцій розвитку галузі. - НПП під час оновлення силабусів до початку 2026-2027 н.р. додати у список літератури авторські публікації з тематики, що є дотичною до змісту ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- Гаранту та науково-педагогічним працівникам із групи забезпечення діяльності освітньо-професійної програми продовжувати роботу у студентській спільноті щодо популяризації академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

- Науково-педагогічним працівникам з групи забезпечення діяльності ОПП посилити публікаційну активність з тематики, що є дотичною до тих ОК, які вони викладають, зокрема у фахових виданнях та в наукометричних базах, визначених МОН України. Систематично долучати нові авторські публікації в перелік джерел відповідних ОК. - Гаранту ОП з 2026-2027 н.р. запровадити практику створення плану «гостьових лекцій» із запрошенням до участі в них провідних науковців із ЗВО, з якими укладено угоди про співпрацю, фахівців-практиків та потенційних роботодавців. Проведення гостьових лекцій систематично висвітлювати на сайті кафедри.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- Продовжити практику матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу на ОПП відповідно до сучасних тенденцій розвитку галузі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- Гаранту ОП та робочій групі розробити та впровадити комплекс заходів із підвищення залученості випускників до опитувань та інших форм зворотного зв'язку до завершення навчального 2025/2026 року. - Гаранту ОПП започаткувати практику систематичного висвітлення на вкладці ОП щорічну публікацію узагальнених результатів опитувань зацікавлених сторін щодо реалізації ОПП: здобувачі освіти, НПП, роботодавці.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- З метою підтримки високого рівня прозорості діяльності, НУФВСУ рекомендується системно посилювати практику відкритого доступу до ключової інформації та офіційних документів на корпоративному вебпорталі, керуючись чинними нормативно-правовими актами. - На вкладці освітньої програми сайту ЗВО створити архів силабусів обов'язкових компонентів відповідно до редакцій ОП різних років (опис ОПП, навчальний план і силабуси обов'язкових ОК).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 ID 23986.xlsx	Lo1yHWQC+qwORMEmG6CBobgCRatDBPlRqvAYE AqxF3Q=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА