

**Результати опитування здобувачів вищої освіти  
третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості  
освітньо-наукової програми  
ОНП «Фізична терапія, ерготерапія» за спеціальністю 227 (І7)**

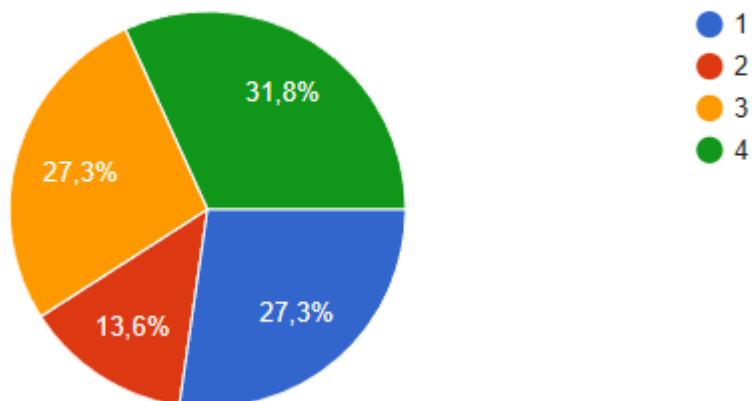
**Спеціальність 227 (І7)  
ОПП «Фізична терапія, ерготерапія»  
Кількість відповідей – 22**

Відповідно до Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та удосконалення освітніх програм у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, Положення про опитування стейкхолдерів у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, з метою оновлення освітніх програм і забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти відділом забезпечення якості вищої освіти у грудні 2025 року було проведено анонімне онлайн-опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти про якість освітньо-наукової програми «Фізична терапія, ерготерапія».

В опитуванні взяли участь 22 здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, які навчаються за ОПП «Фізична терапія, ерготерапія». Запропонована анкета містила 16 запитань, п'ять з яких – відкриті, щодо реалізації критеріїв якості обраної освітньої програми.

Результати онлайн-опитування подано у відсотках.

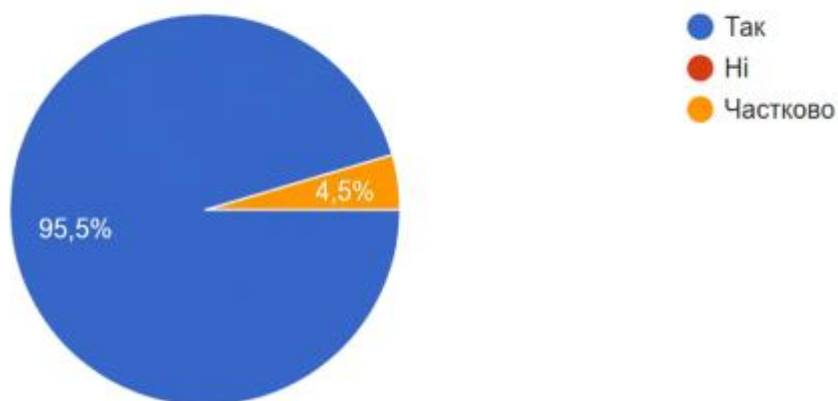
1. Вкажіть курс, на якому Ви навчаєтеся на момент заповнення анкети.



Здобувачі 1, 3 і 4 курсів продемонстрували подібний рівень активності під час анкетування (27,3%, 27,3%, 31,8% відповідно). Найнижчий показник

залученості зафіксовано серед респондентів 2 курсу, частка яких склала 13,6%

2. Чи задоволені Ви переліком і змістом навчальних дисциплін, що містяться в обраній Вами освітній програмі?



Результати дослідження свідчать, що після ознайомлення з освітньою програмою, переважна більшість здобувачів третього рівня вищої освіти (95,5%) повністю задоволена переліком навчальних дисциплін. Частка респондентів, які задоволені лише частково, становить 4,5%.

3. Укажіть, вивчення яких навчальних дисциплін, на Вашу думку, забезпечує Вам формування спеціальних (фахових) компетентностей?

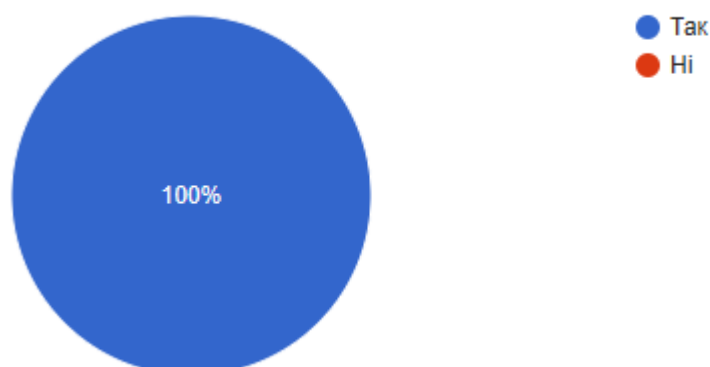
Навчальна дисципліна / група дисциплін	Частка респондентів, %
Всі дисципліни	22,7
Методологія та сучасні методи наукових досліджень у фізичній терапії, ерготерапії (на засадах доказової медицини)	31,8
Науковий дискурс у сучасних іноземних мовах	9
Ділова Англійська мова	4,5
Методи математичної статистики	13,6
Фізична терапія при хронічному неспецифічному больовому синдромі	9
Біомеханічні особливості руху людини	13,6
Актуальні питання нейрореабілітації	13,6

Психологія	4,5
Кваліфікаційна наукова робота	4,5
Міжнародна наукова стаття	9
Сучасні проблеми професійної та дослідницько-інноваційної діяльності	9
Проектна діяльність в освіті та науці	9
Інноваційна діяльність у ФТ та ЕТ	4,5
Академічне письмо	4,5
Професійно-особистісний розвиток: комунікативний аспект	4,5
Важко відповісти	4,5

*Примітка: сума відсотків перевищує 100%, оскільки респонденти могли зазначити декілька дисциплін.*

Майже чверть здобувачів (22,7%) наголошує на комплексному внеску всіх навчальних дисциплін у формування фахових компетентностей. Водночас значна частина респондентів (31,8%) констатує першочергову важливість вивчення сучасних методів наукових досліджень та методології для набуття професійних навичок. На думку респондентів, обов'язковими для досягнення високого рівня професіоналізму є також спеціалізовані дисципліни (біомеханіка, нейрореабілітація, проектна діяльність) та методи математичної статистики й багатовимірного аналізу.

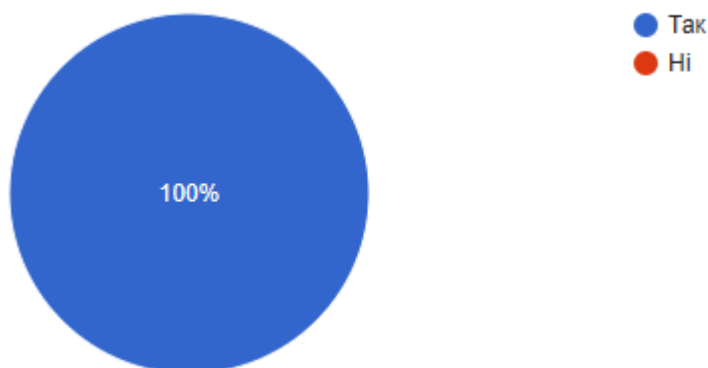
4. Чи реалізуєте Ви повною мірою право на вибір навчальних дисциплін?



Усі респонденти (100%) зазначили, що реалізують право на вибір навчальних дисциплін у повному обсязі. Це свідчить про наявність

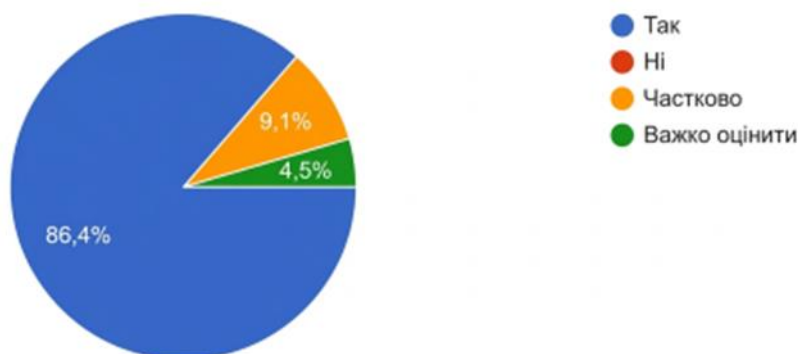
реальних можливостей для академічної свободи та ефективного функціонування механізмів реалізації права вибору освітніх компонентів в освітньому процесі.

5. Чи отримали Ви достатньо інформації щодо змісту запропонованих Вам навчальних дисциплін на вибір?



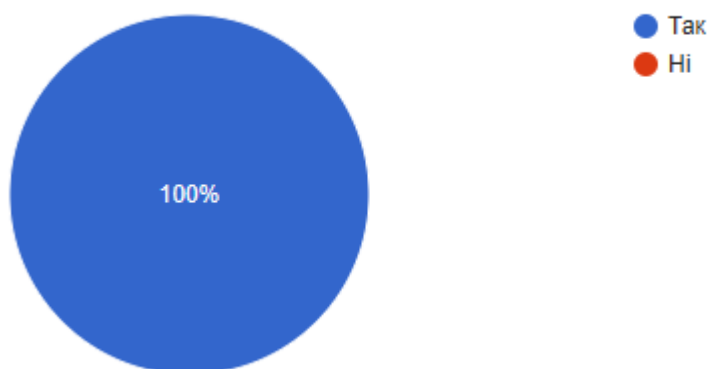
Абсолютно всі респонденти (100%) констатували, що достатньо інформовані щодо змісту запропонованих вибірових навчальних дисциплін. Отримані результати опитування свідчать про високий рівень забезпечення доступності й прозорості відомостей про вибірові компоненти, а також підтверджують належну обізнаність аспірантів щодо процедури їхнього обрання.

6. Чи відповідає якість викладання навчальних дисциплін освітньої програми Вашим очікуванням?



Результати анкетування свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів третього рівня вищої освіти якістю викладання навчальних дисциплін (86,4%). Водночас наявність частково задоволених респондентів (9,1%) вказує на доцільність подальшого вдосконалення методів викладання відповідно до очікувань аспірантів. Невеликій частині опитаних (4,5%) було важко оцінити якість викладання, що може бути пов'язано з початковим етапом навчання.

7. Чи достатнє навчально-методичне забезпечення Ви мали у процесі вивчення навчальних дисциплін (зокрема робочу програму навчальної дисципліни, силабуси, презентації лекцій, завдання для самостійної роботи, методичні вказівки та ін.)?



За результатами опитування всі респонденти (100%) задоволені станом навчально-методичного забезпечення. Це свідчить про високий рівень методичного супроводу освітнього процесу на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

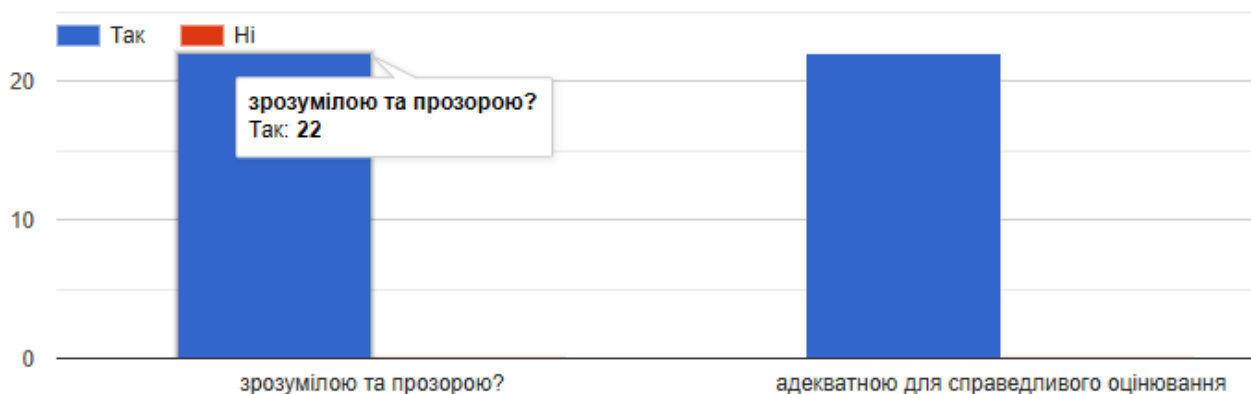
8. Якщо відповідь на попереднє запитання "Ні", то з якої навчальної дисципліни?

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

9. Зазначте, будь ласка, чи є система оцінювання результатів навчання в НУФВСУ для Вас:

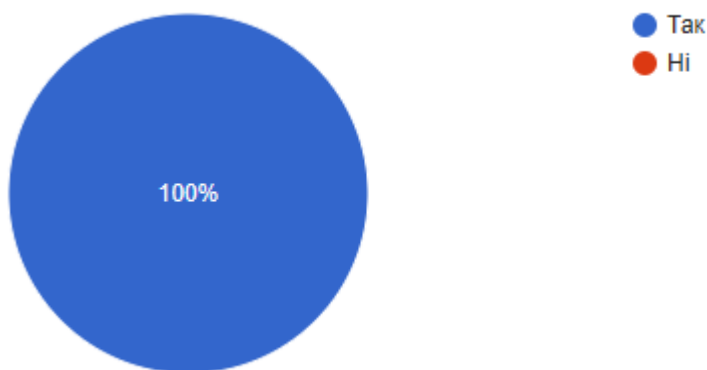
- 1) зрозумілою та прозорою,
- 2) адекватною для справедливого оцінювання.



Дослідження показало, що абсолютно всі здобувачі третього рівня вищої

освіти (100%) вважають чинну в університеті систему оцінювання зрозумілою, прозорою та справедливою.

10. Чи отримуєте Ви вчасно (під час завершення кожного семінарського/практичного заняття) інформацію про поточне оцінювання знань:



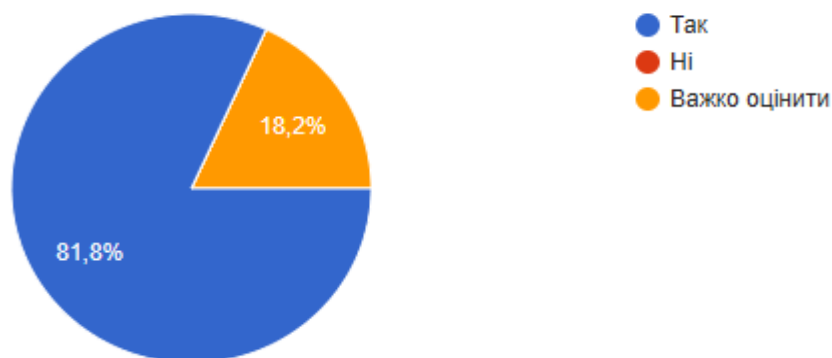
Усі респонденти (100%) зазначили, що інформацію про поточне оцінювання знань отримують вчасно. Це підтверджує високий рівень координації та налагоджену комунікацію між аспірантами, науково-педагогічними працівниками та підрозділами університету, задіяними в освітньому процесі.

11. Якщо на попереднє питання Ваша відповідь "Ні", то з яких саме навчальних дисциплін Ви не отримуєте вчасно (під час завершення кожного семінарського / практичного заняття) інформацію про поточне оцінювання знань?

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

12. Чи задоволені Ви матеріально-технічним забезпеченням для опанування освітньо-наукової програми?



Переважає більшість опитаних (81,8%) надала стверджувальну відповідь

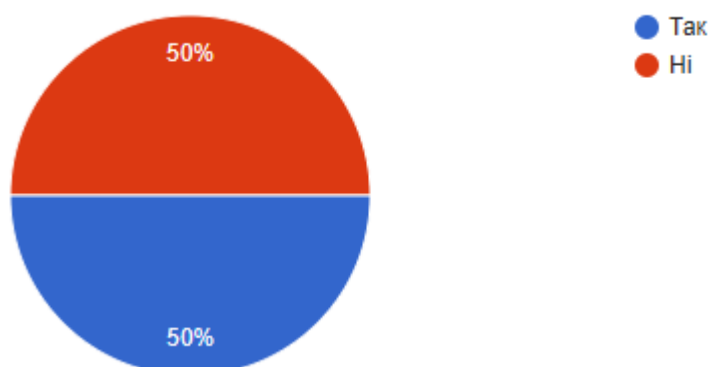
на питання, що свідчить про доволі високий рівень матеріально-технічного оснащення освітньо-наукового процесу на третьому рівні вищої освіти. Водночас 18,2% респондентів було важко оцінити цей показник, що може вказувати на недостатню обізнаність аспірантів з наявними можливостями щодо використання ресурсної бази під час опанування освітньо-наукової програми.

13. Які форми підтримки та допомоги необхідні Вам для успішного навчання за освітньо-науковою програмою?



Результати досліджень свідчать, що пріоритетними напрямками підтримки для здобувачів третього рівня вищої освіти є доступ до додаткових освітніх ресурсів (36,4%) та можливість отримання консультацій викладачів поза межами розкладу (36,4%). Водночас 18,2% аспірантів зазначили потребу в психологічній підтримці під час навчання. Невелика частка аспірантів (4,5%) має запит на всі перелічені форми підтримки, і така ж кількість опитаних (4,5%) вважає рівень підтримки та допомоги в університеті цілком достатнім для успішного навчання.

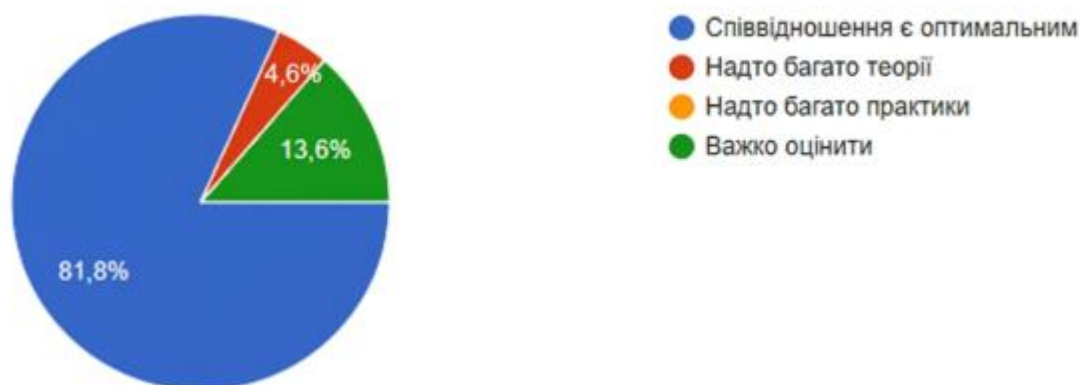
14. Чи берете Ви участь у процесі обговорення та перегляду освітньо-наукової програми?



Показник у 50% свідчить про достатньо високий рівень зацікавленості здобувачів та їхнє прагнення долучатися до обговорення й оновлення

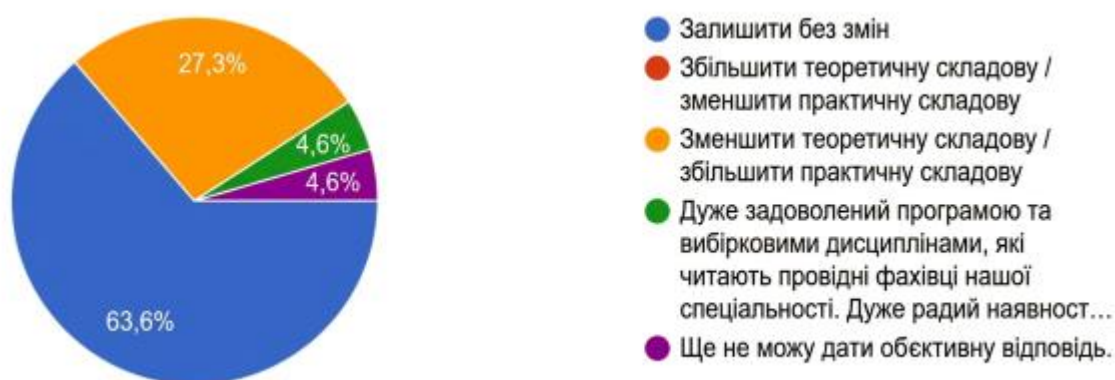
освітньо-наукової програми. Водночас аналогічна частка респондентів (50%) не виявила такої ініціативності.

15. Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної складових освітньої програми?



Переважає більшість респондентів (81,8%) позитивно оцінила показник співвідношення теоретичної та практичної складових ОНП. Певній частці здобувачів (13,6%) було важко визначити власну позицію щодо розподілу теоретичних і практичних дисциплін. Лише 4,6% опитаних вважають, що освітня програма перенасичена теоретичним компонентом; це загалом підтверджує належне практичне спрямування змісту дисциплін.

16. Що, на Вашу думку, треба змінити / здійснити для вдосконалення обраної Вами освітньо-наукової програми?



Більшість опитаних (68,2%) вважає, що структура та зміст освітньої програми не потребують коригування. Водночас значна частина аспірантів (27,3%) висловила побажання щодо оптимізації навчального плану шляхом зменшення теоретичного навантаження на користь практичних дисциплін. Це підтверджує сталий запит здобувачів на посилення прикладного компонента ОНП. Решта респондентів (4,6%) не

змогли надати однозначну відповідь на це питання.

Відповіді опитуваних у початковому вигляді, без опрацювання відділом забезпечення якості вищої освіти, передано гаранту освітньо-наукової програми «Фізична терапія, ерготерапія», іншим зацікавленим особам відповідно до їхніх посадових обов'язків. Ці матеріали призначено для детального аналізу та можливого внесення коректив до зазначеної освітньо-наукової програми.