

**Результати опитування здобувачів
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти щодо якості
освітньо-наукової програми
«Фізіологія людини і тварин»
за спеціальністю 091 (Е1) Біологія та біохімія**

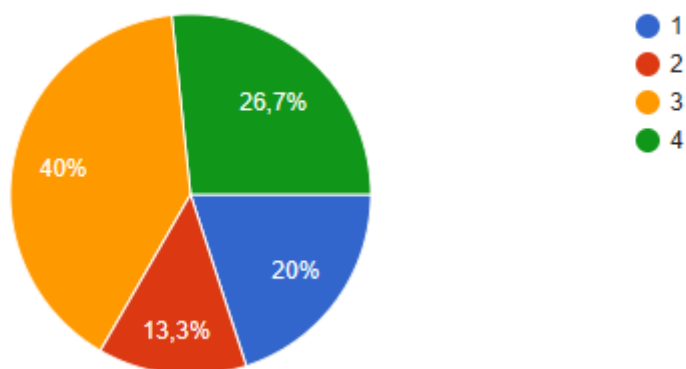
**Спеціальність 091 (Е1)
ОНП «Фізіологія людини і тварин»
Кількість відповідей – 15**

Відповідно до Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та удосконалення освітніх програм у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, Положення про опитування стейкхолдерів у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, з метою оновлення освітніх програм і забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти відділом забезпечення якості вищої освіти у грудні 2025 року було проведено анонімне онлайн-опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти про якість освітньо-наукової програми «Фізіологія людини і тварин».

В опитуванні взяли участь 15 здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, які навчаються за ОНП «Фізіологія людини і тварини». Запропонована анкета містила 16 запитань, п'ять з яких – відкриті, щодо реалізації критеріїв якості обраної освітньої програми.

Результати онлайн-опитування у графіках подано у відсотках.

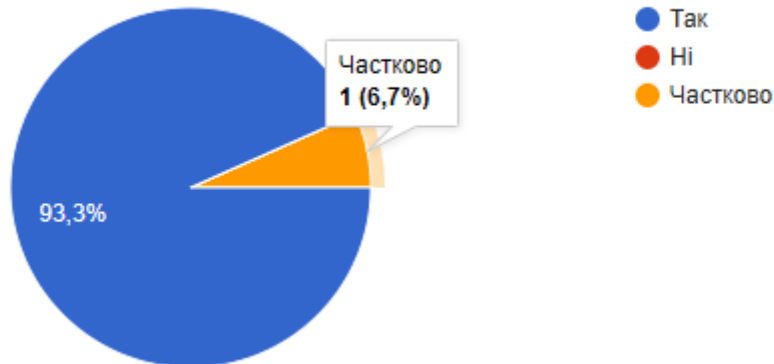
1. Вкажіть курс, на якому Ви навчаєтеся на момент заповнення анкети.



Найвищий рівень активності щодо участі в дослідженні спостерігається серед здобувачів 3 курсу третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти – 40%; дещо нижчу активність продемонстрували здобувачі 4 і 1 курсів – 26,7% і 20% відповідно. Частка респондентів 2 курсу виявилася

найменшою і склала 13.3%.

2. Чи задоволені Ви переліком і змістом навчальних дисциплін, що містяться в обраній Вами освітній програмі?



Результати дослідження свідчать, що після ознайомлення з освітньою програмою, переважна більшість здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (93,3%) задоволена переліком навчальних дисциплін, частково задоволені респонденти складають 6,7%.

3. Укажіть, вивчення яких навчальних дисциплін, на Вашу думку, забезпечує Вам формування спеціальних (фахових) компетентностей?

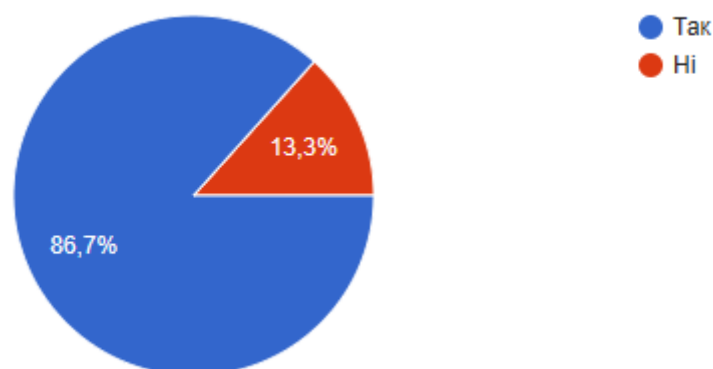
Навчальна дисципліна / група дисциплін	Частка респондентів, %
Всі дисципліни	46,7
Біологічні дисципліни	6,7
Молекулярна фізіологія	6,7
Системні механізми м'язової діяльності	6,7
Спортивна дієтологія	13,3
Фізіологія харчування	6,7
Фізіологія м'язової діяльності	6,7
Функціональна діагностика м'язової діяльності	6,7
Функціональне забезпечення м'язової діяльності	6,7
Фізіологія кардіо-респіраторної системи	6,7
Біохімія спорту	6,7

Спортивна генетика	6,7
Анатомія та фізіологія	6,7
Нейрофізіологія	6,7
Клінічна реабілітація	13,3
Методи математичної статистики	6,7
Іноземної мови	13,3
Методики використання фізичної терапії	6,7

Примітка: сума відсотків перевищує 100%, оскільки респонденти могли зазначити декілька дисциплін.

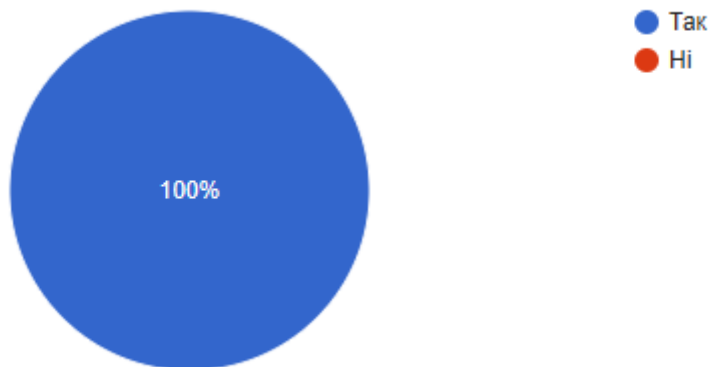
Майже половина здобувачів третього рівня вищої освіти (46,7%) наголошує на комплексному внеску всіх дисциплін у формування фахових компетентностей. Найбільшу цінність, на думку респондентів, мають дисципліни медико-біологічного циклу, а також прикладні курси (спортивна дієтологія, функціональна діагностика, клінічна реабілітація). Водночас вибір таких дисциплін як іноземна мова і методи математичної статистики свідчать про запит студентів бути інтегрованими в міжнародний науковий простір.

4. Чи реалізуєте Ви повною мірою право на вибір навчальних дисциплін?



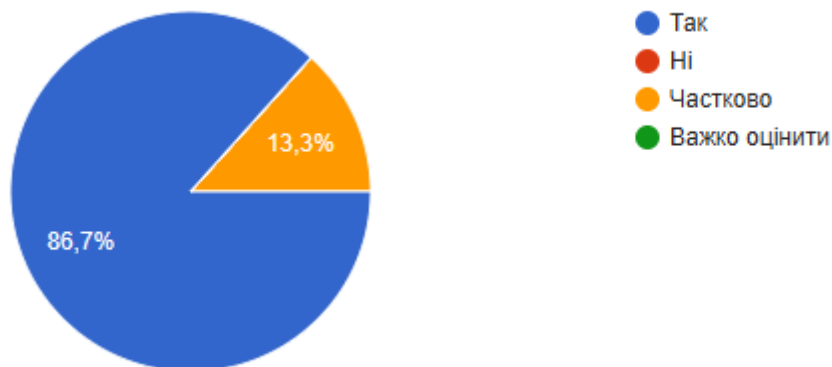
Переважає більшість респондентів (86,7%) зазначила, що реалізує право на вибір навчальних дисциплін у повному обсязі. Це вказує на наявність реальних можливостей для академічної свободи та ефективного функціонування механізмів вибірковості в освітньому процесі. Лише 13,3% опитаних надали заперечну відповідь, що свідчить про суб'єктивні труднощі у практичній реалізації цього права.

5. Чи отримали Ви достатньо інформації щодо змісту запропонованих Вам навчальних дисциплін на вибір?



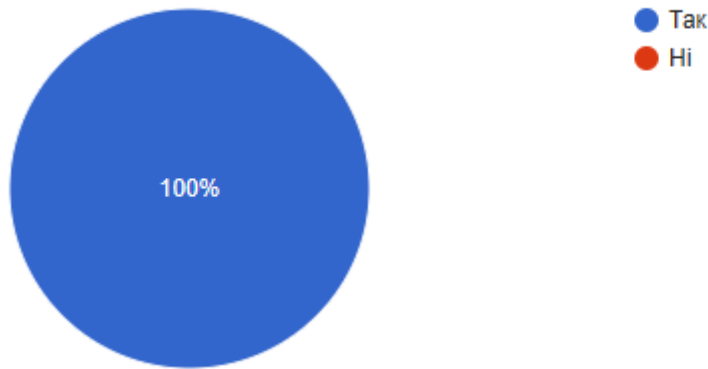
Усі респонденти (100%) констатували, що достатньо інформовані щодо змісту запропонованих вибіркового навчальних дисциплін. Це свідчить про високий рівень забезпечення доступності і прозорості відомостей щодо вибіркового компонентів, а також належну обізнаність аспірантів стосовно процедури їх вибору.

6. Чи відповідає якість викладання навчальних дисциплін освітньої програми Вашим очікуванням?



Високий відсоток задоволеності здобувачів якістю викладання (86,7%) навчальних дисциплін свідчить про належний рівень забезпечення освітнього процесу науково-педагогічним складом у межах ОНП. Водночас наявність «частково задоволених» респондентів (13,3%) потребує вдосконалення методів викладання відповідно до очікувань і побажань аспірантів.

7. Чи достатнє навчально-методичне забезпечення Ви мали у процесі вивчення навчальних дисциплін (зокрема робочу програму навчальної дисципліни, силабуси, презентації лекцій, завдання для самостійної роботи, методичні вказівки та ін.)?



За результатами опитування всі респонденти (100%) задоволені станом навчально-методичного забезпечення. Це свідчить про високий рівень методичного супроводу освітнього процесу на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

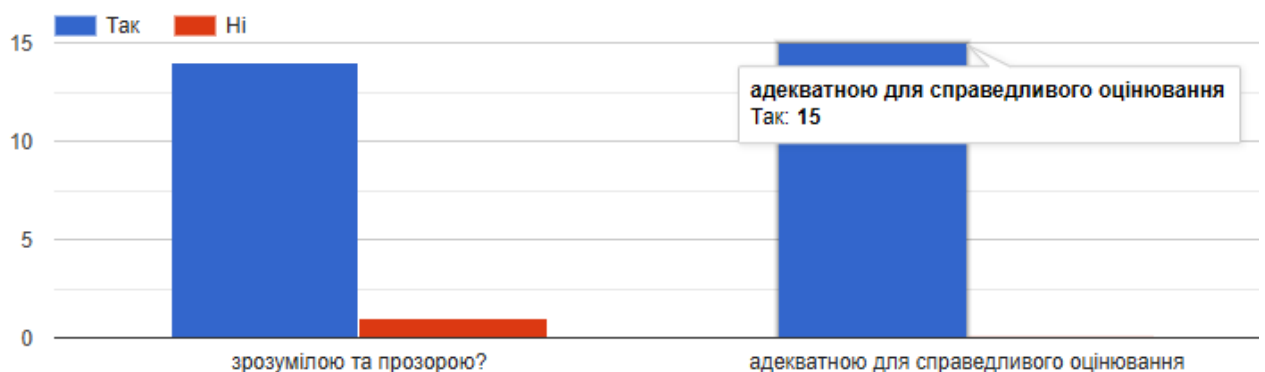
8. Якщо відповідь на попереднє запитання "Ні", то з якої навчальної дисципліни?

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

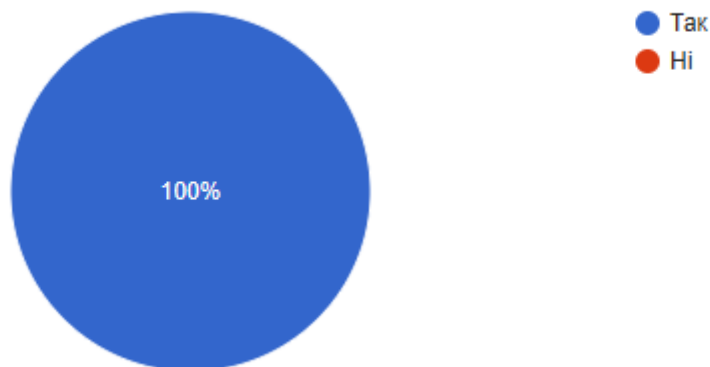
9. Зазначте, будь ласка, чи є система оцінювання результатів навчання в НУФВСУ для Вас:

- 1) зрозумілою та прозорою,
- 2) адекватною для справедливого оцінювання



Дослідження засвідчило, що всі здобувачі третього рівня вищої освіти (100%) вважають чинну в університеті систему адекватною для справедливого оцінювання. Переважна більшість аспірантів (95,5%) погоджується з тим, що система є зрозумілою і прозорою; лише один респондент (4,5%) висловив незгоду.

10. Чи отримуєте Ви вчасно (під час завершення кожного семінарського / практичного заняття) інформацію про поточне оцінювання знань:



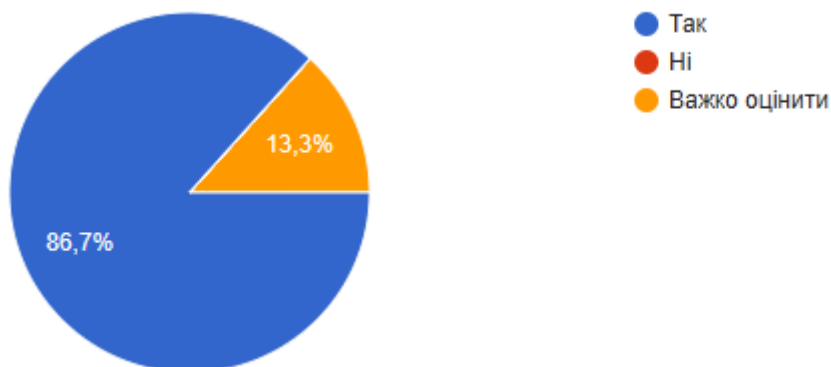
Усі респонденти (100%) зазначили, що інформацію про поточне оцінювання знань отримують вчасно. Це підтверджує високий рівень координації та налагоджену комунікацію між аспірантами, науково-педагогічними працівниками та підрозділами університету, задіяними в освітньому процесі.

11. Якщо на попереднє питання Ваша відповідь "Ні", то з яких саме навчальних дисциплін Ви не отримуєте вчасно (під час завершення кожного семінарського / практичного заняття) інформацію про поточне оцінювання знань?

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

12. Чи задоволені Ви матеріально-технічним забезпеченням для опанування освітньо-наукової програми?



Переважає більшість опитаних (86,7%) надала стверджувальну відповідь

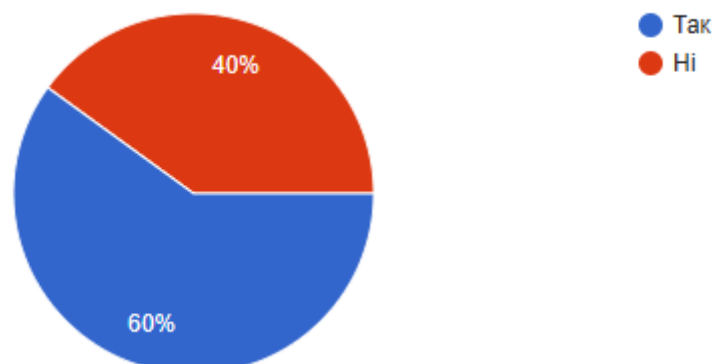
на питання, що підтверджує належний рівень матеріально-технічного оснащення освітньо-наукового процесу на третьому рівні вищої освіти. Водночас 13,3 % респондентам було важко оцінити цей показник, що може вказувати на недостатню обізнаність аспірантів з наявними можливостями щодо використання ресурсної бази під час опанування освітньо-наукової програми.

13. Які форми підтримки та допомоги необхідні Вам для успішного навчання за освітньо-науковою програмою?



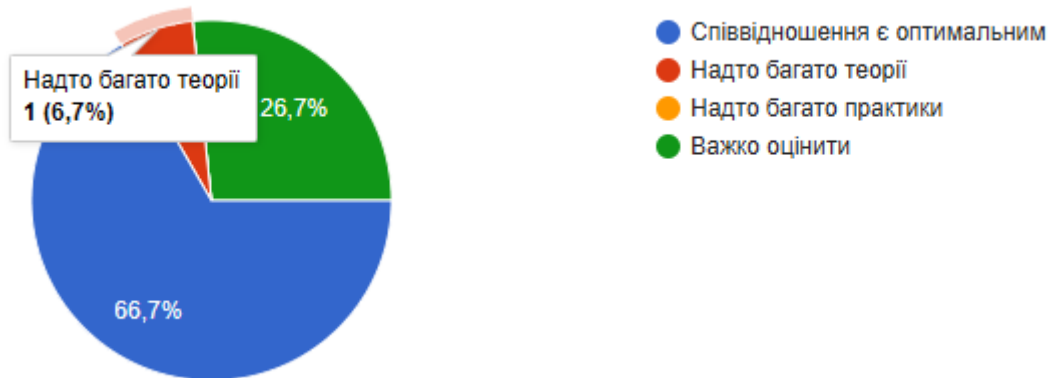
Пріоритетними напрямками підтримки для здобувачів третього рівня вищої освіти є технічний супровід в умовах дистанційного навчання (42,9%), консультації викладачів поза межами розкладу (28,6%), доступ до додаткових освітніх ресурсів (21,4%). Отримані дані вказують на високу зацікавленість аспірантів у змістовному та методичному наповненні освітнього процесу, а також на важливість комунікації з науково-педагогічними працівниками.

14. Чи берете Ви участь у процесі обговорення та перегляду освітньо-наукової програми?



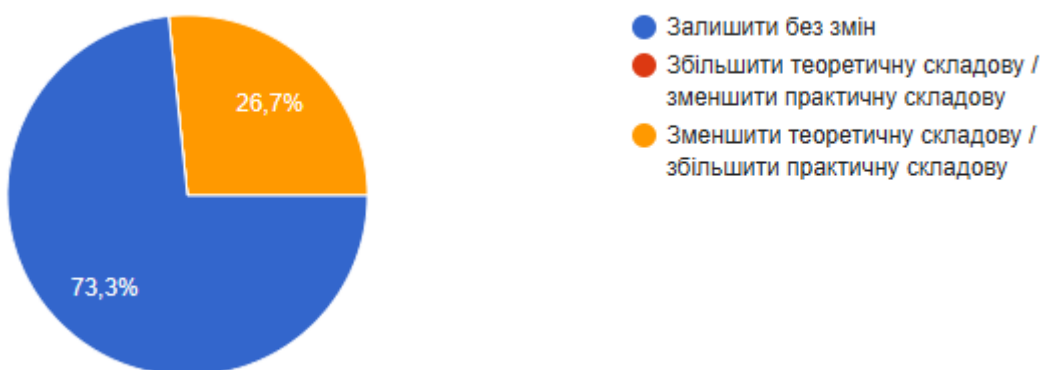
Показник у 60% вказує на зацікавленість аспірантів та бажання бути залученими до процесу обговорення й оновлення освітньо-наукової програми. Водночас значна частина респондентів (40%) не виявила такої ініціативи.

15. Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної складових освітньої програми?



Більше половини респондентів (66,7%) оцінили показник співвідношення теоретичної та практичної складових ОНП як оптимальний. 6,7% аспірантів вважають, що освітня програма перенасичена теоретичним компонентом, що свідчить про запит цієї групи здобувачів на збільшення кількості дисциплін практичного спрямування. Значній частині опитаних (26,7%) було важко оцінити такий розподіл.

16. Що, на Вашу думку, треба змінити/здійснити для вдосконалення обраної Вами освітньо-наукової програми?



73,3% опитаних вважають, що структура і зміст освітньої програми не потребують змін. Водночас певна частина аспірантів (26,7%) висловила пропозиції щодо зменшення теоретичної складової і збільшення кількості дисциплін практичного спрямування. Результати відповідей на питання 16

корелюють із показниками питання 15, що підтверджує сталий запит аспірантів на збільшення практичної складової ОНП.

Відповіді опитуваних у початковому вигляді, без опрацювання відділом забезпечення якості вищої освіти, передано гаранту освітньо-наукової програми «Фізіологія людини і тварини», іншим зацікавленим особам відповідно до їхніх посадових обов'язків. Ці матеріали призначено для детального аналізу та можливого внесення коректив до зазначеної освітньо-наукової програми.