

## Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо соціально-психологічного клімату та рівня комфортності освітнього середовища в НУФВСУ

Відповідно до Положення про опитування стейкхолдерів у Національному університеті фізичного виховання і спорту України з 09 березня до 20 березня 2026 року відділом забезпечення якості вищої освіти було проведено анонімне онлайн-опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів.

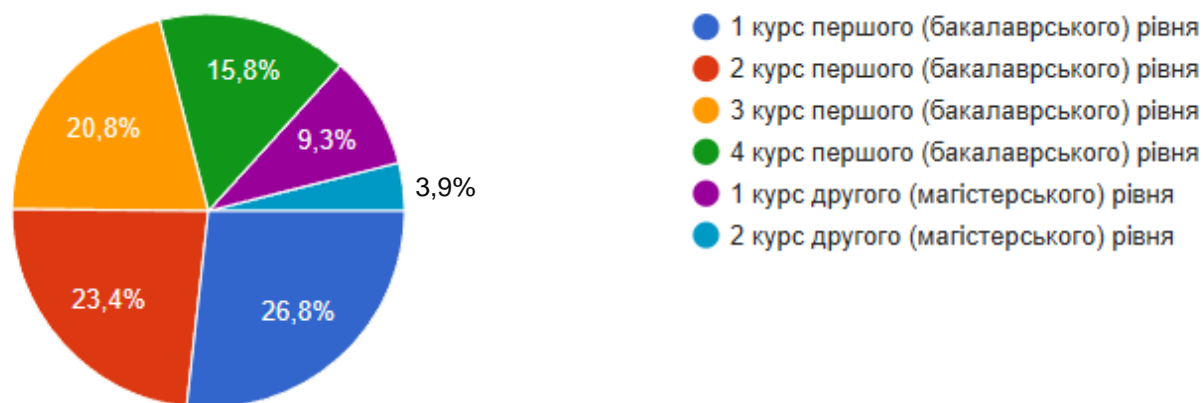
Мета опитування: моніторинг рівня комфортності освітнього середовища в НУФВСУ, дослідження соціально-психологічного клімату, зокрема в академічних групах і загалом в університетській спільноті, для подальшого вдосконалення організації освітнього процесу та підвищення якості надання освітніх послуг.

Кількість відповідей: 355.

Запропонована анкета містила 23 запитання щодо: можливих проявів психологічного тиску, булінгу, сексуальних домагань, будь-яких видів дискримінації в університеті та поінформованості здобувачів вищої освіти про дії у разі зіткнення з такими проявами; задоволеності здобувачів вищої освіти рівнем освітньої, консультативної, соціальної, психологічної, інформаційної підтримки в НУФВСУ; діяльності органів студентського самоврядування в університеті; роботи кураторів академічних груп з формування здорового психологічного клімату та ін.

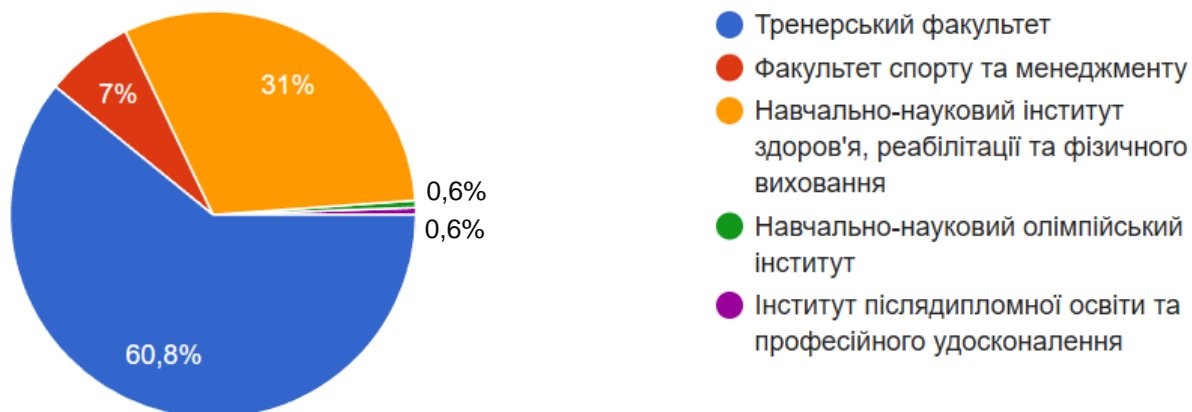
### 1. На якому курсі Ви навчаєтеся на момент заповнення анкети?

Участь у дослідженні взяли здобувачі вищої освіти 1-4 курсів першого (бакалаврського) рівня (86,8%), серед яких найактивнішими були першокурсники, та здобувачі вищої освіти 1-2 курсів другого (магістерського) рівня (13,2%):



**2. Укажіть факультет / інститут, де Ви навчаєтесь на момент заповнення анкети.**

Найвищий рівень активності продемонстрували здобувачі вищої освіти, які навчаються на тренерському факультеті, третина респондентів отримують освіту в Навчально-науковому інституті здоров'я, реабілітації та фізичного виховання:



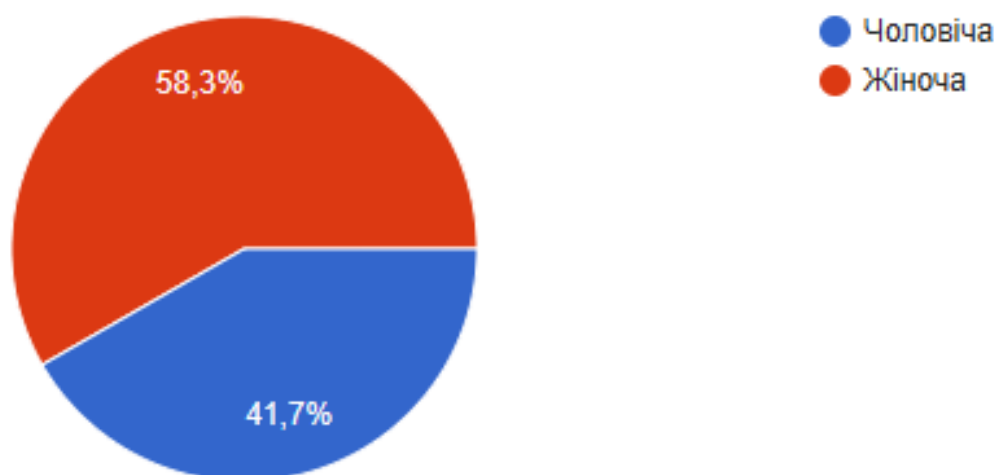
**3. Зазначте, будь ласка, свою спеціалізацію за наявності (наприклад, плавання, гімнастика спортивна, фітнес тощо)**

У відповідь на запитання № 3 учасники анкетування вказали обраний вид спорту або спеціалізацію:

Спеціалізація	Кількість відповідей
Спортивна гімнастика	34
Футбол	27
Баскетбол	21
Спортивні танці	19
Терапія та реабілітація	17
Хореографія та танцювальні види спорту	16
Волейбол	15
Художня гімнастика	15
Фізична терапія та реабілітація	14
Фітнес та рекреація	13
Тренерська діяльність в обраному виді спорту	10
Гандбол	9
Кінезіологія	7
Спортивна акробатика	7
Теніс	7
Менеджмент	6
Фізична терапія, ерготерапія	3

Бадмінтон	2
Бальні танці	2
Ігрові види спорту	2
Кіберспорт	2
Настільний теніс	2
Плавання	2
Реабілітація	2
Роликовий спорт	2
Спортивні ігри	2
Фігурне катання	2
Фізичне виховання	2
Фітнес та активне дозвілля	2
Біатлон	1
Більярд	1
Гірськолижний спорт	1
Ерготерапія	1
Лижні гонки	1
Стрибки на акробатичній доріжці	1
Стрибки на батуті	1
Фізична культура	1
Фітнес у системі велнесу	1
Хокей на траві	1

#### 4. Ваша стать?

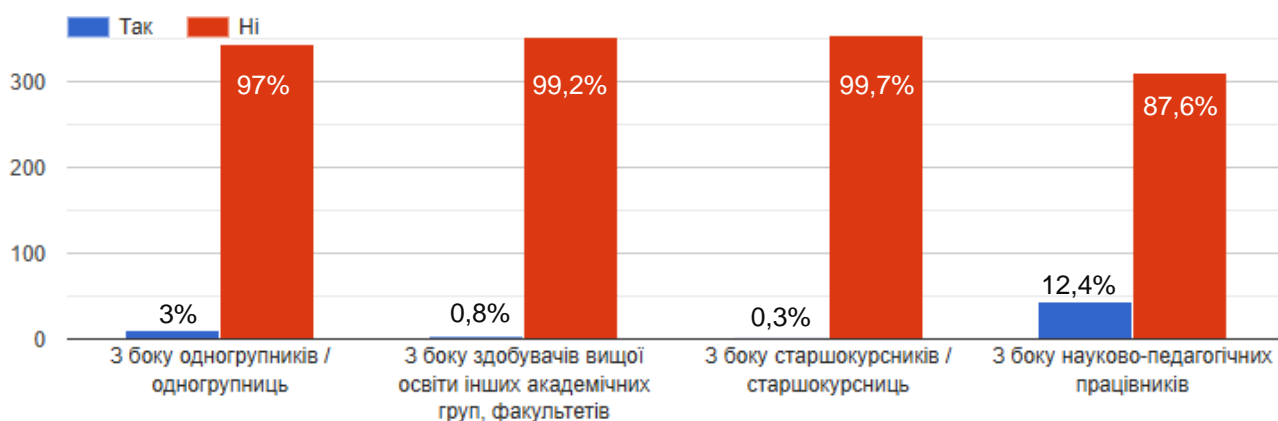


У дослідженні взяла участь однакова чисельність представників жіночої та чоловічої статі:

207 здобувачів вищої освіти вказали стать «жіноча», що становило 10% від загальної чисельності здобувачів вищої освіти жіночої статі в НУФВСУ під час проведення опитування;

148 – вказали стать «чоловіча», що також становило 10% від загальної чисельності здобувачів вищої освіти чоловічої статі у вказаний період.

### 5. Ви особисто стикалися в НУФВСУ з проявами психологічного тиску, булінгу, сексуальних домагань, будь-яких видів дискримінації?



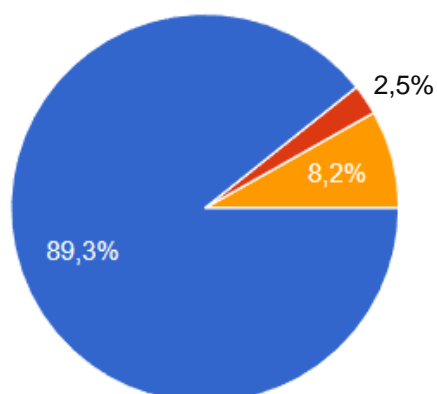
У відповідь на запитання № 5 отримано 59 відгуків «Так» (16,5% від загальної кількості відповідей). У наведеній нижче таблиці показано співвідношення відповідей «Так» респондентів, які вказали стать «жіноча» та «чоловіча»:

Особисто стикалися в НУФВСУ з проявами психологічного тиску, булінгу, сексуальних домагань, будь-яких видів дискримінації	загальна кількість відповідей «Так» на запитання № 5	з них – респондентів, які вказали «стать жіноча»	з них – респондентів, які вказали «стать чоловіча»
з боку одногрупників / одногрупниць	11	5 (45%)	6 (55%)
з боку здобувачів вищої освіти інших академічних груп, факультетів	3	2 (67%)	1 (33%)
з боку старшокурсників / старшокурсниць	1	0	1 (100%)
з боку науково-педагогічних працівників	44	28(64%)	16(36%)

### 6. Чи були Ви свідком проявів психологічного тиску, булінгу, сексуальних домагань, будь-яких видів дискримінації щодо інших осіб в НУФВСУ?

Більшість (89,3%) опитуваних відповіла «Ні»; проте 9 учасників дослідження вказали, що були свідками зазначених негативних проявів з боку

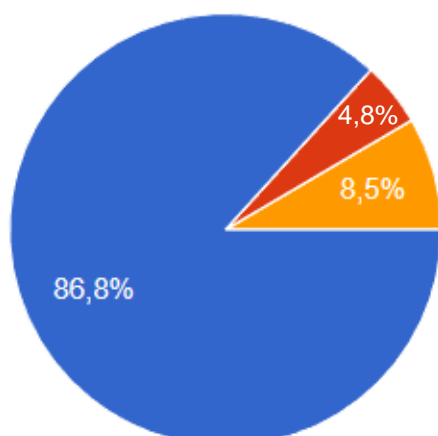
інших здобувачів вищої освіти, а 29 – були свідками зазначених негативних проявів з боку науково-педагогічних працівників НУФВСУ:



- Ні
- Так, мені довелося бути свідком таких проявів щодо здобувача / здобувачки вищої освіти з боку інших здобувачів вищої освіти НУФВСУ
- Так, мені довелося бути свідком таких проявів щодо здобувача / здобувачки вищої освіти з боку науково-педагогічного працівника НУФВСУ

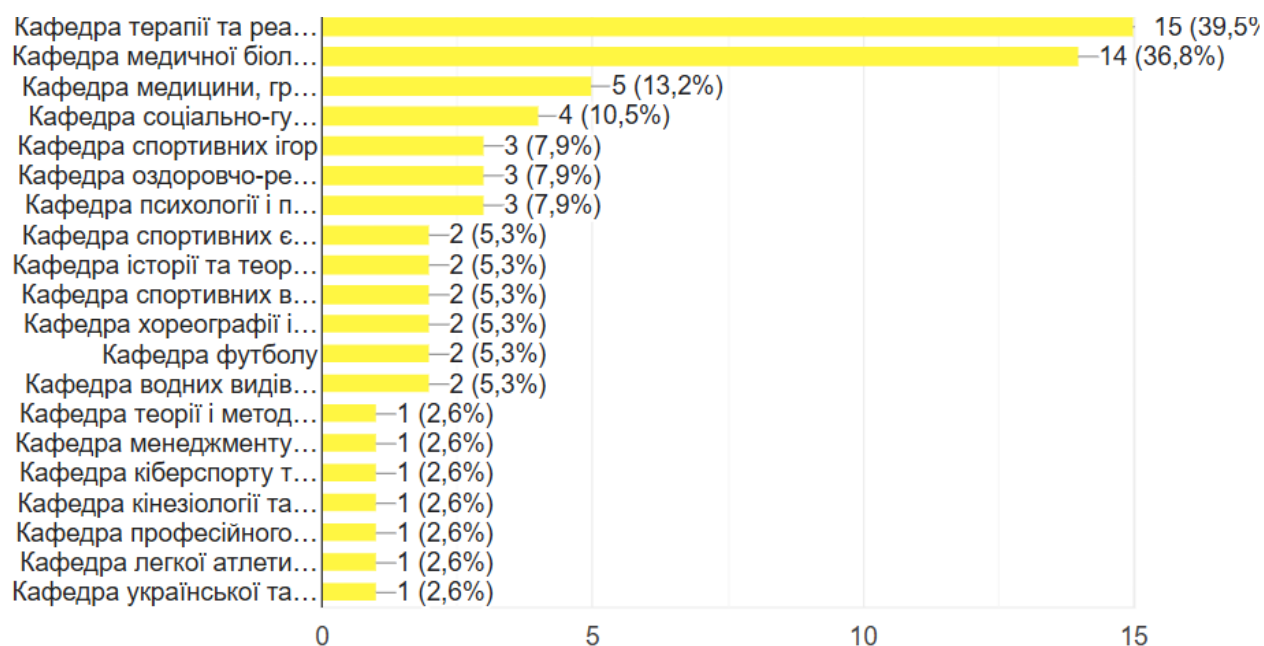
### **7. Чи стикалися Ви під час навчання у НУФВСУ з проявами неправомірних дій, що мають ознаки хабарництва, з боку науково-педагогічних працівників?**

Більшість (86,8%) респондентів дала негативну відповідь на запитання № 7. Проте 17 учасників дослідження (4,8%) зазначили, що особисто стикалися з проявами неправомірних дій з ознаками хабарництва, а 30 (8,5%) – були свідками дій, що мали ознаки хабарництва:



- Ні
- Так, довелося особисто стикатися з проявами неправомірних дій, що мають ознаки хабарництва
- Так, довелося бути свідком дій, що мають ознаки хабарництва

**8. Якщо Ви особисто стикалися з проявами неправомірних дій, що мають ознаки хабарництва, то зазначте, з боку науково-педагогічних працівників яких кафедр були такі дії?**



На запитання № 8 (за необхідності респонденти могли обрати декілька варіантів) отримано 38 відповідей.

Найбільша кількість відгуків – 15 (39,5% від загальної кількості учасників дослідження) – стосувалася науково-педагогічних працівників кафедри терапії та реабілітації;

14 відгуків (36,8%) – медичної біології та спортивної дієтології;

5 відгуків (13,2%) – кафедри медицини, громадського здоров'я та екології спорту;

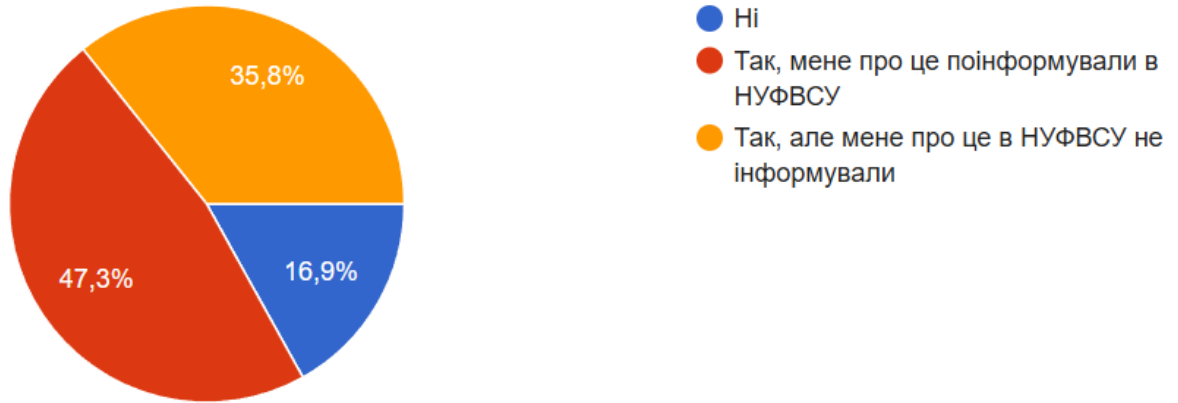
4 відгуки (10,5%) – кафедри соціально-гуманітарних дисциплін;

3 відгуки (7,9%) – кафедри спортивних ігор, оздоровчо-рекреаційної рухової активності, психології і педагогіки;

2 відгуки (5,3%) – кафедри спортивних єдиноборств та силових видів спорту, історії та теорії олімпійського спорту, спортивних видів гімнастики, хореографії і танцювальних видів спорту, водних видів спорту;

по одному відгуку (2,6%) отримали кафедри теорії і методики фізичного виховання, менеджменту і економіки спорту, професійного, неолімпійського та адаптивного спорту, легкої атлетики, зимових видів та велосипедного спорту, української та іноземних мов.

**9. Ви знаєте, як треба діяти, якщо Ви зазнали особисто чи стали свідком проявів психологічного тиску, булінгу, сексуальних домагань, будь-яких видів дискримінації чи зіткнулися з проявами неправомірних дій, що мають ознаки хабарництва?**



83,1% опитуваних вказали, що знають, як діяти, якщо стали свідком чи особисто зіткнулися з негативними проявами, зазначеними у запитанні № 9. Загалом не поінформованими вважають себе 16,9% респондентів.

**10. Чи погоджуєтесь Ви із твердженнями:** "Науково-педагогічні працівники університету –

*відповідно до встановленого розкладу проводять усі заплановані навчальні заняття (у форматах офлайн і онлайн)?*

*заздалегідь попереджають про зміни в розкладі, перенесення навчального заняття (зміну часу, формату його проведення)?*

*забезпечують консультування з навчальних дисциплін, що викладають?*

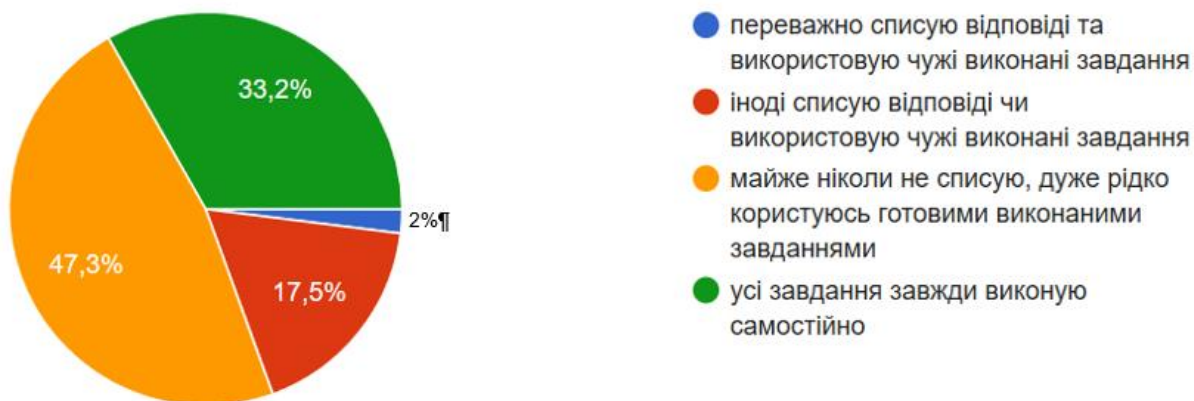
*готують відеозаписи навчальних занять (як навчально-методичних матеріалів) та надають доступ до них здобувачам вищої освіти"?*

Опитування показало високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти діяльністю науково-педагогічних працівників університету за вказаними критеріями. В цілому переважає кількість позитивних відгуків «Так» (від 54% до 79%) або «Переважно так» (від 17% до 29%). Відповіді «Ні» чи «Переважно ні» становлять від 1% до 11%.



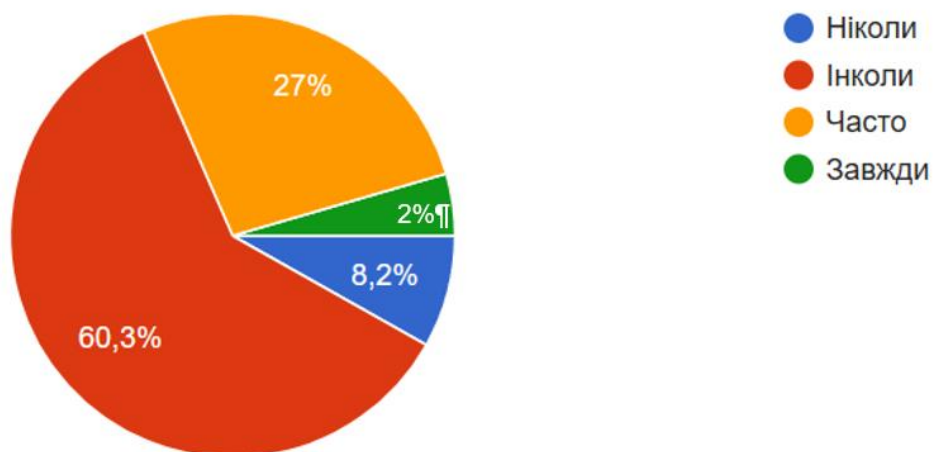
## 11. Оцініть об'єктивно Ваш рівень самостійності під час виконання різних видів завдань.

Відгуки респондентів показали, наскільки здобувачі вищої освіти НУФВСУ усвідомлюють значущість систематичної самостійної роботи та власну потребу в самоосвіті:

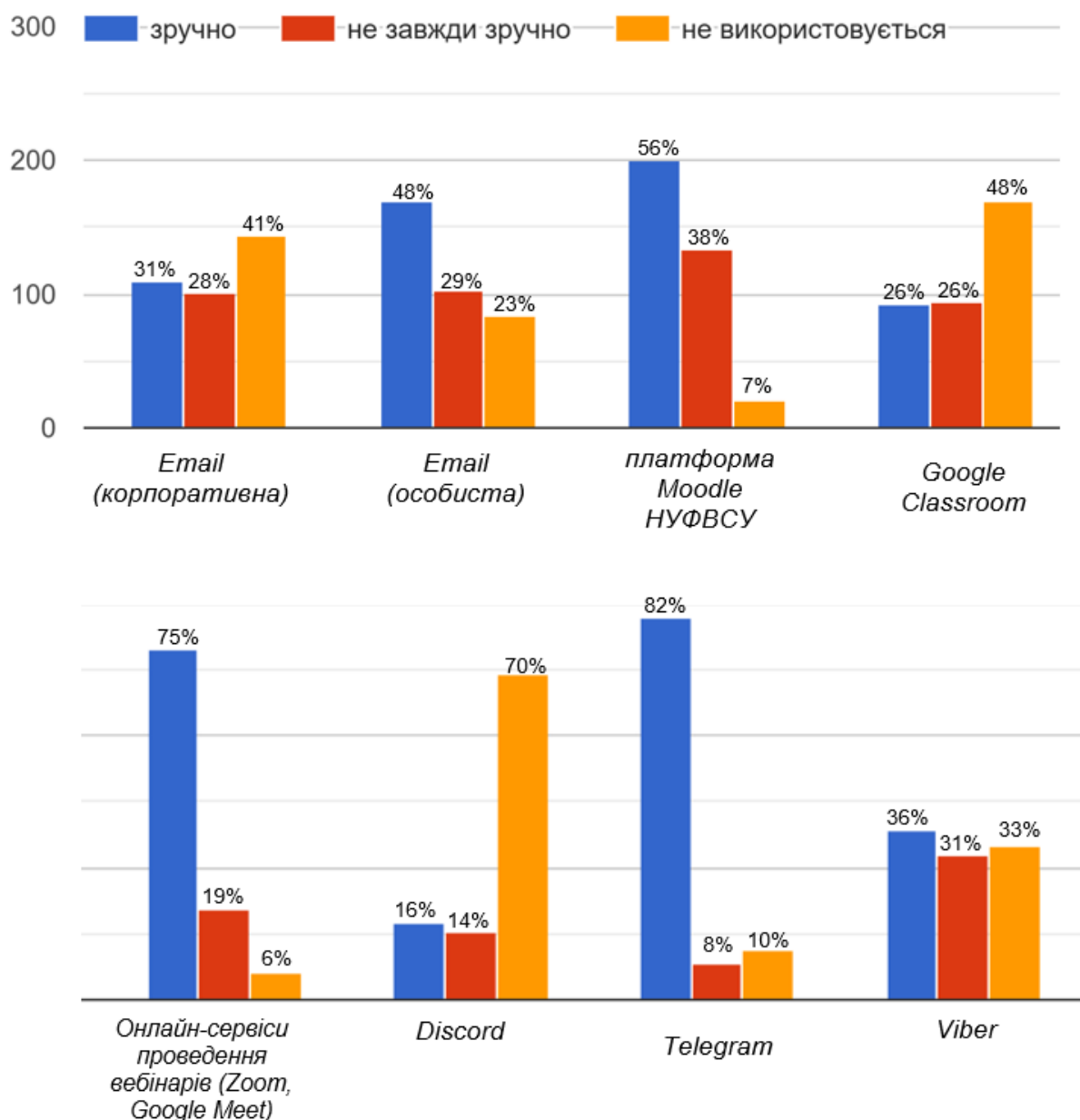


## 12. Чи використовуєте Ви ШІ (штучний інтелект) під час виконання різних видів завдань?

Більшість здобувачів вищої освіти періодично застосовує ШІ як інструмент для навчання, що може свідчити про потребу використання можливостей штучного інтелекту в освітньому середовищі.



**13. Зазвичай завдання від науково-педагогічних працівників Ви отримуєте за допомогою сервісів (укажіть, будь ласка, чи зручні вони для Вас?)**



Найзручнішими каналами комунікації здобувачі вищої освіти вважають платформу Moodle НУФВСУ (56%) та Telegram (82%), що свідчить про високу ефективність цифрових освітніх інструментів і месенджерів. Також досить позитивно оцінюються онлайн-сервіси для відеозв'язку (Google Meet, Zoom) – 75%.

Натомість корпоративна електронна пошта та Google Classroom частіше сприймаються як менш зручні або взагалі не використовуються (41% і 48% відповідно). Особиста пошта має помірний рівень зручності (48%). Найменш популярним є Discord, який 70% респондентів не використовують.

Загалом результати демонструють перевагу швидких і звичних каналів комунікації (месенджери, відеосервіси) над більш формалізованими платформами.

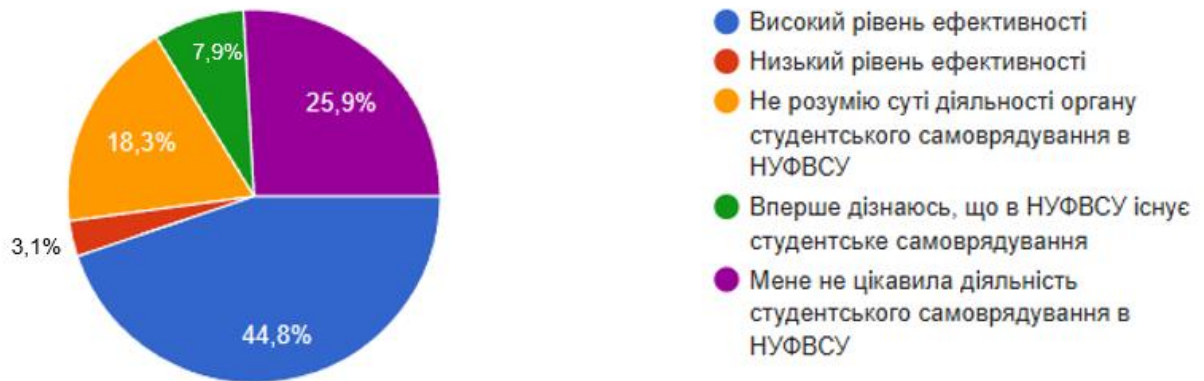
Нижче для порівняння наведено таблицю з відповідями науково-педагогічних працівників (НПП), на запитання "Яким саме інструментом для комунікації зі здобувачами вищої освіти Ви користуєтесь найчастіше, щоб надсилати їм завдання?" Учасники дослідження ([Звіт за результатами опитування науково-педагогічних працівників Національного університету фізичного виховання і спорту України](#)) за потреби могли обирати декілька варіантів. Показники подано у відсотках від загальної кількості відгуків:

Опитування показало, що найчастіше науково-педагогічні працівники університету комунікують зі здобувачами вищої освіти на платформі Moodle НУФВСУ (77% відповідей).

платформа Moodle НУФВСУ	77% відповідей
Telegram Web	66,2% відповідей
Viber	29,1% відповідей
mail (корпоративна)	29,1% відповідей
email (особиста)	23,6% відповідей
Google Classroom	4,1% відповідей
Zoom	1,4% відповідей
Інше (Google Docs, Диск )	1,4% відповідей
Signal	0,7% відповідей
Facebook	0,7% відповідей
«даю завдання на занятті»	0,7% відповідей

#### **14. Оцініть ефективність діяльності студентського самоврядування в НУФВСУ.**

Близько половини учасників опитування недостатньо поінформовані про сутність і роль діяльності органів студентського самоврядування:



Аналіз результатів опитування щодо ефективності діяльності студентського самоврядування в НУФВСУ свідчить про неоднозначне сприйняття його ролі та функціонування.

Найбільша частка респондентів — 44,8% — оцінює діяльність студентського самоврядування як таку, що має «високий рівень ефективності». Це вказує на наявність позитивного досвіду взаємодії та певну результативність роботи органів самоврядування.

Водночас сукупно майже половина опитаних (51,9%) демонструє низький рівень обізнаності або зацікавленості, зокрема:

25,9% — не цікавляться діяльністю самоврядування;

18,3% — не розуміють його суті та функцій;

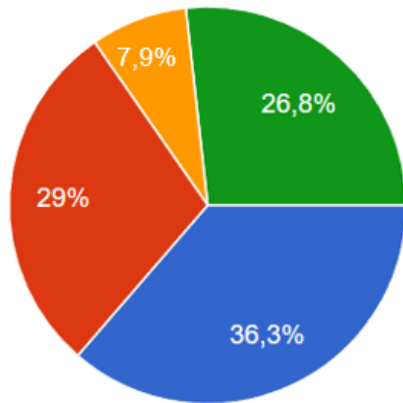
7,9% — вперше дізналися про існування студентського самоврядування.

Ще 3,1% респондентів прямо оцінюють його ефективність як низьку.

Попри наявність значної частки позитивних оцінок, ключовою проблемою є недостатня поінформованість та залученість здобувачів вищої освіти до діяльності органів студентського самоврядування. Фактично рівень комунікації та популяризації їхньої діяльності є недостатнім, що знижує потенційний вплив самоврядування на студентське середовище.

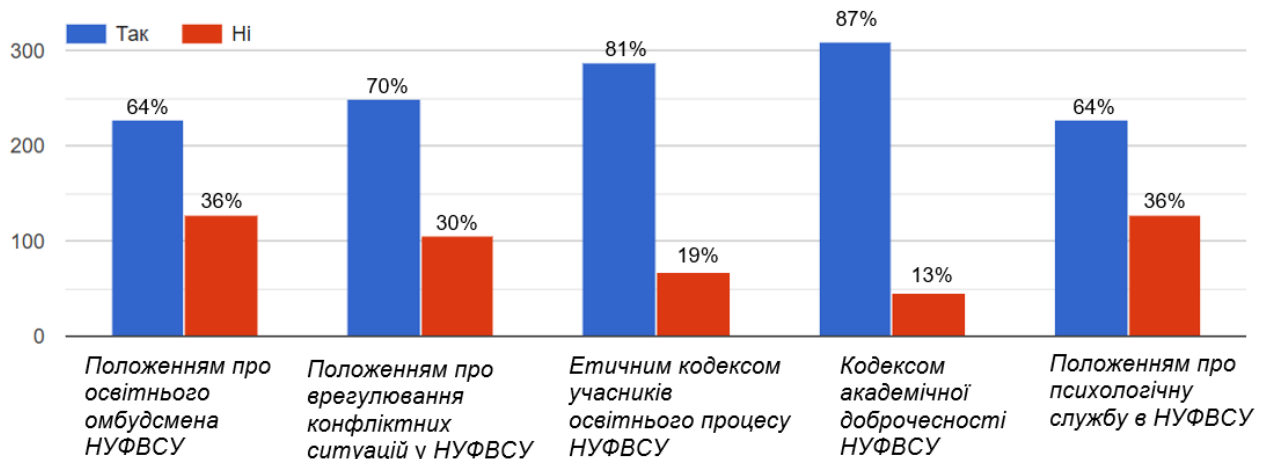
#### **15. На Вашу думку, чи пристосовано освітнє середовище НУФВСУ для осіб з особливими освітніми потребами?**

На думку більшості опитуваних, університетське освітнє середовище пристосовано (36,3%) або частково пристосовано (29%) для осіб з особливими освітніми потребами. Проте 26,8% респондентів зазначили, що не цікавилися таким питанням взагалі:



- Так, освітнє середовище НУФВСУ максимально пристосовано для осіб з особливими освітніми потребами
- Освітнє середовище НУФВСУ частково пристосовано для осіб з особливими освітніми потребами
- Ні, освітнє середовище НУФВСУ зовсім не пристосовано для осіб з особливими освітніми потребами
- Не знаю, не цікавило це питання

## 16. Чи ознайомилися Ви з:



Аналіз відповідей на запитання щодо ознайомлення з нормативними документами НУФВСУ свідчить про загалом достатній рівень поінформованості здобувачів вищої освіти, який водночас характеризується помітною варіативністю залежно від типу документа.

Найвищий рівень ознайомленості зафіксовано з Кодексом академічної доброчесності — 87% респондентів підтвердили обізнаність, що свідчить про ефективну комунікацію та пріоритетність цього напрямку в університетській політиці. Високими є також показники щодо:

Етичного кодексу учасників освітнього процесу — 81%;

Положення про врегулювання конфліктних ситуацій — 70%;

Положення про освітнього омбудсмена — 64%.

Найнижчий рівень ознайомленості зафіксовано щодо Положення про психологічну службу — лише 64% респондентів ознайомлені, тоді як 36% не мають відповідної інформації.

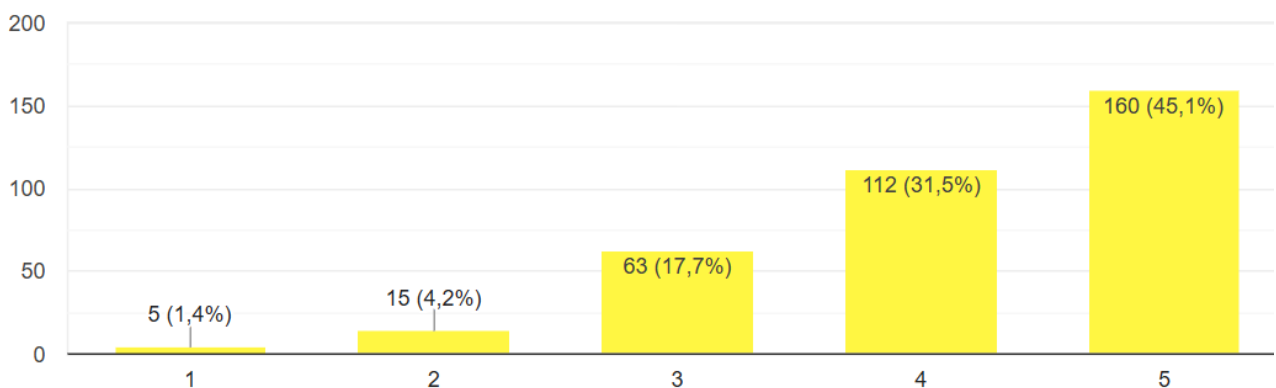
Отримані результати засвідчують, що здобувачі вищої освіти краще обізнані з документами, які регламентують етичні норми та академічну

добросовісність, тоді як документи, що стосуються сервісної підтримки, мають нижчий рівень охоплення. Частка необізнаних респондентів (до 36%) вказує на необхідність посилення системної інформаційної роботи.

**17. Оцініть рівень психологічного комфорту Вашого перебування в освітньому середовищі університету за 5-бальною шкалою, де**

- 1 – це «максимальний дискомфорт, постійно відчуваю вороже ставлення до себе, навколо конфліктна атмосфера»;*
- 2 – «були короточасні прояви агресії щодо мене, але конфлікт вичерпано»;*
- 3 – «психологічна атмосфера в університеті зазвичай нейтральна»;*
- 4 – «навколо мене панують переважно позитивні настрої»;*
- 5 – «почуваюся цілком у безпеці, серед мого оточення в університеті панує дружня атмосфера»;*

На думку 76% респондентів, психологічний клімат в університеті загалом комфортний:



Аналіз результатів оцінювання рівня психологічного комфорту свідчить про загалом сприятливий психологічний клімат в університеті.

Найбільша частка респондентів обрала високі оцінки:

5 балів — 45,1% (відчуття безпеки та дружньої атмосфери);

4 бали — 31,5% (переважно позитивні настрої).

Таким чином, сукупно 76,6% опитаних оцінюють психологічний клімат як комфортний, що підтверджує загальну позитивну тенденцію в освітньому середовищі.

17,7% респондентів оцінили атмосферу як нейтральну (3 бали), що свідчить про відсутність вираженого як позитивного, так і негативного досвіду.

5,6% (2 і 1 бал відповідно: 4,2% і 1,4%) вказують на наявність дискомфорту або окремих проявів напруженості та конфліктності.

В університеті сформовано переважно безпечне та психологічно комфортне середовище.

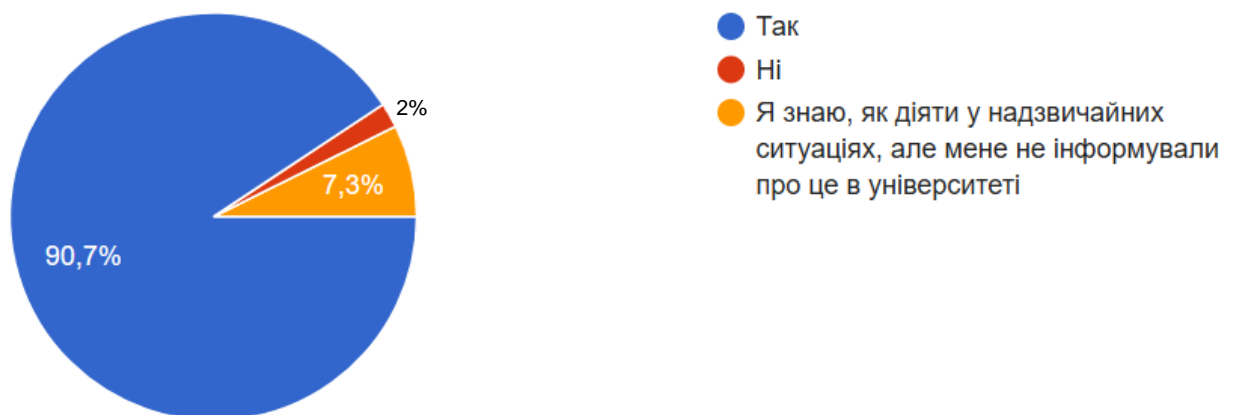
Водночас майже кожен п'ятий здобувач вищої освіти не відчуває вираженого комфорту, а невелика частка – зазнає дискомфорту.

Отримані результати підтверджують позитивний стан психологічного клімату, однак вказують на необхідність подальшого розвитку системи психологічної підтримки, посилення комунікації та впровадження заходів, спрямованих на підвищення рівня психологічного благополуччя всіх учасників освітнього процесу.

Для порівняння: кількість позитивних відгуків науково-педагогічних працівників НУФВСУ в анонімному онлайн-опитуванні ([Звіт за результатами опитування науково-педагогічних працівників Національного університету фізичного виховання і спорту України](#)) також продемонструвала високий рівень задоволеності НПП соціально-психологічним кліматом в університеті (66% задоволені та 30% частково задоволені).

**18. Чи отримали Ви інструкції, як діяти у випадку оголошення повітряної тривоги, а також у надзвичайних ситуаціях (пожежа, стихійне лихо і т. ін.) під час перебування в університеті, гуртожитку, спортивних залах та ін.?**

Більшість опитуваних зазначили, що поінформовані про необхідні дії у надзвичайних ситуаціях:



На запитання щодо поінформованості про дії у надзвичайних ситуаціях учасники зазначеного дослідження надали відповіді:

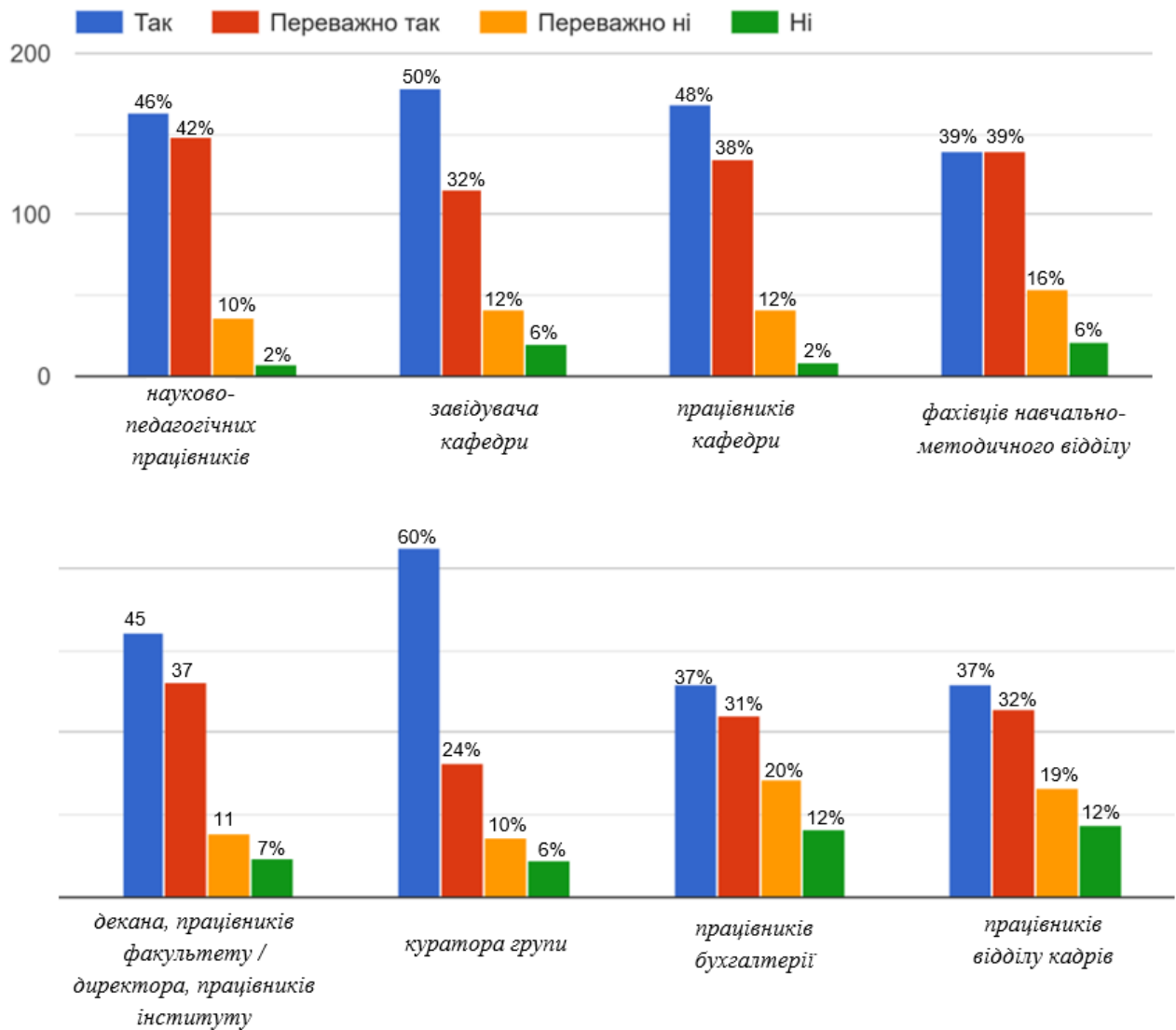
«Так» – 90%;

«Ні» – 2%;

«Я знаю, як діяти у надзвичайних ситуаціях, але мене не інформували про це в університеті» – 8%.

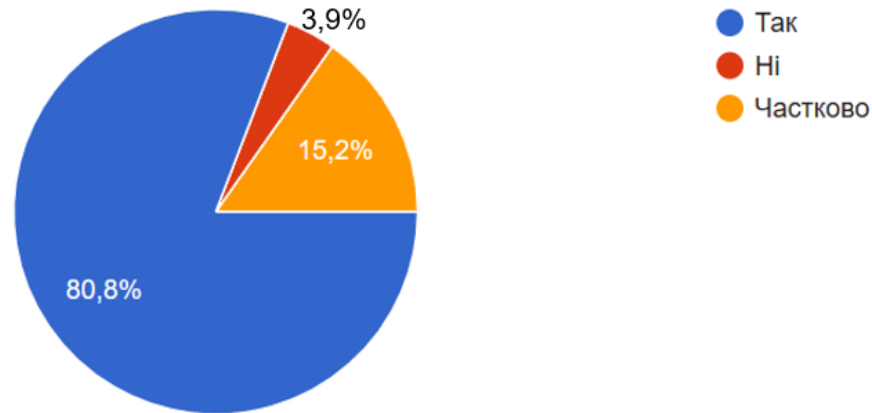
**19. Чи відчуваєте Ви особисто освітню, консультативну, інформаційну, соціальну, психологічну підтримку з боку науково-педагогічних працівників, завідувача кафедри, працівників кафедри, фахівців навчально-методичного відділу, декана, працівників факультету / директора, працівників інституту, куратора групи, працівників бухгалтерії, працівників відділу кадрів?**

У відповідь на запитання № 19 респонденти надали переважно позитивні відгуки. Варіанти "Так" або "Переважно так" обрали від 37% до 60% опитуваних:

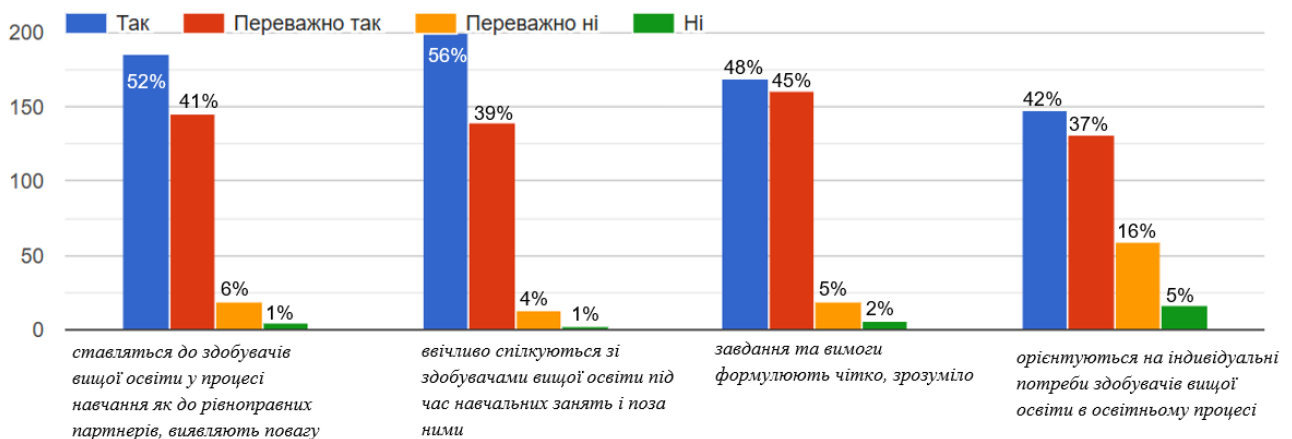


## 20. Чи ознайомили Вас в університеті з інформацією про Ваші права та обов'язки як здобувача вищої освіти?

Як свідчить дослідження, респонденти переважно ознайомлені (80,8%) або частково ознайомлені (15,2%) з основними правами та обов'язками здобувачів вищої освіти:

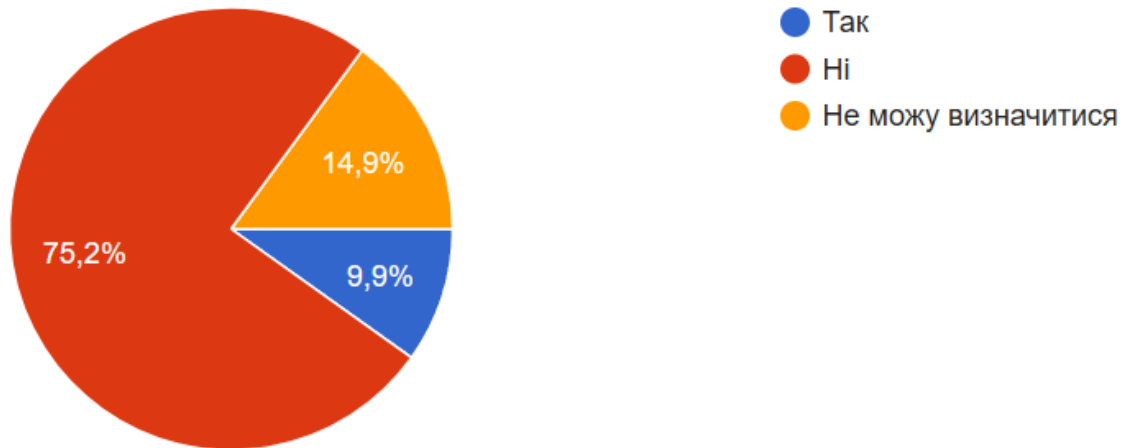


## 21. На Вашу думку, науково-педагогічні працівники НУФВСУ зазвичай: ставляться до здобувачів вищої освіти у процесі навчання як до рівноправних партнерів, виявляють повагу; ввічливо спілкуються зі здобувачами вищої освіти під час навчальних занять і поза ними; завдання та вимоги формують чітко, зрозуміло; орієнтуються на індивідуальні потреби здобувачів вищої освіти в освітньому процесі?



Позитивні відгуки опитуваних показали високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти діяльністю науково-педагогічних працівників за вказаними критеріями.

**22. На Вашу думку, чи можете Ви потребувати консультації психолога впродовж навчання в НУФВСУ?**



Більшість опитаних (75,2%) вважають, що не потребуватимуть консультацій психолога під час навчання. Водночас майже кожен десятий (9,9%) допускає таку потребу, а ще 14,9% не змогли визначитися. Це свідчить про наявність помірною запиту на психологічну підтримку серед частини здобувачів вищої освіти.

**23. Оцініть роботу куратора з формування здорового психологічного клімату у Вашій академічній групі.**

Майже половина опитаних (48,5%) оцінюють роботу куратора як активну у формуванні сприятливого психологічного клімату. Ще 40,3% зазначають, що куратор реагує на запити за потреби. Невелика частка респондентів вказує на відсутність реагування (5,4%) або не обізнана з діяльністю куратора (5,9%). Загалом результати свідчать про переважно позитивну оцінку роботи кураторів, хоча окремі проблемні аспекти залишаються.



Проведене дослідження виявило загалом високий рівень комфортності освітнього середовища в НУФВСУ та підтвердило позитивну оцінку здобувачами вищої освіти соціально-психологічної атмосфери в університеті.

На підставі результатів опитування визначено такі ключові висновки:

- адміністративний персонал, науково-педагогічні працівники та відповідні підрозділи університету забезпечують достатній рівень підтримки здобувачів, зокрема в освітньому, інформаційному, консультативному, соціальному та психологічному аспектах;
- разом із тим, рівень поінформованості здобувачів вищої освіти про діяльність органів студентського самоврядування залишається недостатнім;
- більшість здобувачів вищої освіти добре орієнтуються в нормативно-правовій базі, що регламентує створення безпечного освітнього середовища, а також обізнані щодо алгоритмів реагування у випадках психологічного тиску, булінгу, сексуальних домагань, дискримінаційних проявів чи корупційних дій.

Отримані результати слугуватимуть підґрунтям для подальшого напрацювання та впровадження комплексних заходів, спрямованих на зміцнення безпечного, інклюзивного, справедливого й комфортного освітнього середовища в НУФВСУ.