

ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ  
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ  
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ І СПОРТУ  
УКРАЇНИ

Відповідно до Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та удосконалення освітніх програм у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, Положення про опитування стейкхолдерів у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, з метою моніторингу організації освітнього процесу, забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Національному університеті фізичного виховання і спорту України (далі – Університет або НУФВСУ) з 19 до 28 лютого 2026 року було проведено анонімне онлайн-опитування науково-педагогічних працівників ( НПП).

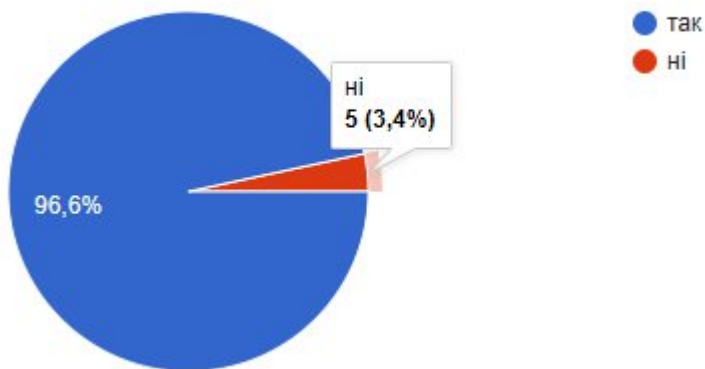
Запропонована анкета містила 20 запитань щодо залученості НПП до процедур внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, рівня ознайомленості з базою нормативних актів, що регулюють освітній процес у НУФВСУ, задоволеності інформаційним, матеріально-технічним забезпеченням освітнього процесу, умовами праці та умовами для власного наукового і професійного розвитку, а також рівня задоволеності НПП організацією освітнього процесу в Університеті.

В опитуванні взяли участь 148 науково-педагогічних працівників Університету. Учасниками цього дослідження є представники всіх кафедр кожного з факультетів / інститутів НУФВСУ, зокрема НПП, для яких Університет – основне місце роботи, і тих, хто працює за сумісництвом.

Результати онлайн-опитування у графіках подано у відсотках.

**1. Чи ознайомлені Ви у повному обсязі з освітніми програмами, за якими Ви здійснюєте підготовку здобувачів вищої освіти у НУФВСУ?**

Переважає більшість науково-педагогічних працівників Університету ознайомилися у повному обсязі з освітніми програмами, за якими вони здійснюють підготовку здобувачів вищої освіти.



**2. Як часто на засіданнях кафедри відбуваються обговорення пропозицій щодо вдосконалення освітніх програм, за якими Ви здійснюєте підготовку здобувачів вищої освіти у НУФВСУ, та чи берете Ви участь у таких обговореннях?**

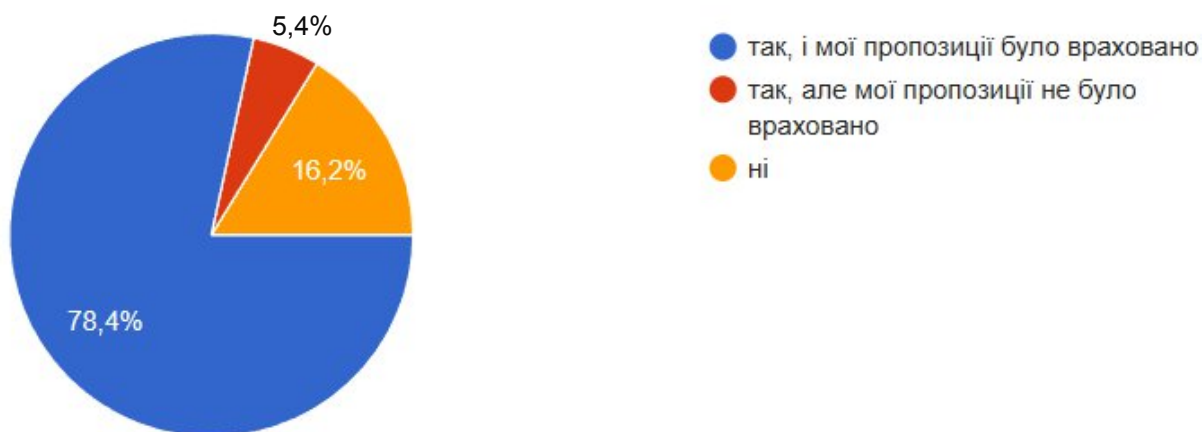
Як показало анкетування, на рівні кафедр в Університеті регулярно проходять обговорення пропозицій щодо вдосконалення освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти: щороку (35,1% відповідей) чи двічі на рік або частіше (54,1% відповідей). Загалом, науково-педагогічні працівники зазвичай беруть участь у таких обговореннях (89,2% відповідей).



**3. Чи надавали Ви гаранту освітньої програми /завідувачу кафедри пропозиції щодо внесення змін та доповнень до чинних освітніх програм під час обговорення їх удосконалення на засіданнях кафедри чи робочої групи?**

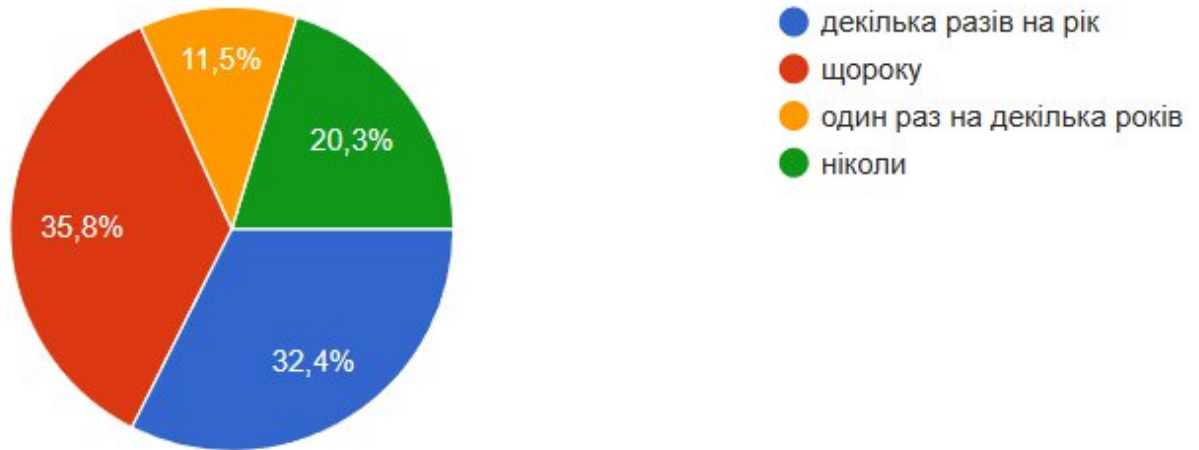
Учасники опитування вказали на свою активну участь в обговореннях якості освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, і 94% зазначили, що надавали пропозиції щодо вдосконалення чинних освітніх програм під час таких обговорень. Зокрема 78,4% респондентів повідомили, що їхні пропозиції було враховано.

Для порівняння: за результатами опитування у 2020 році 33% опитуваних не брали участі в обговореннях і не надавали жодних пропозицій щодо внесення змін та доповнень до чинних освітніх програм.

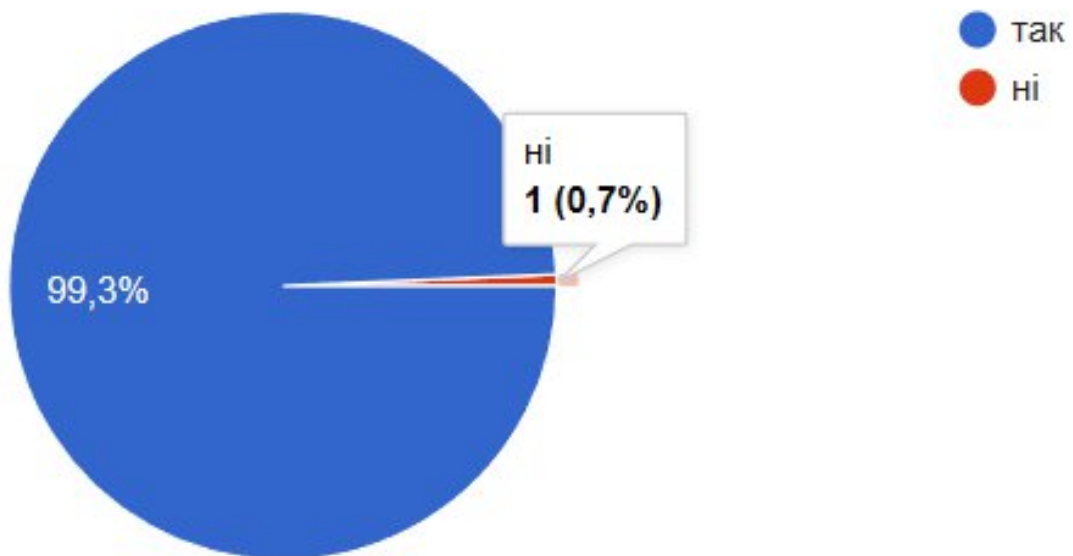


**4. Як часто Ви берете участь у зустрічах зі стейкхолдерами для обговорення оновлення і вдосконалення освітніх програм?**

Опитування показало, що 68,2% науково-педагогічних працівників НУФВСУ регулярно беруть участь в обговореннях щодо вдосконалення освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, зі стейкхолдерами, зокрема 35,8% – щороку, а 32,4% – декілька разів на рік.

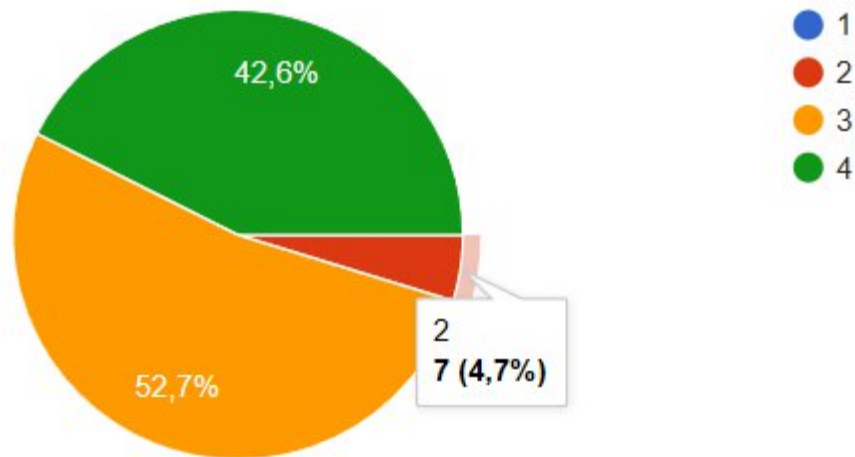


**5. Чи інформуєте Ви здобувачів вищої освіти про способи та критерії оцінювання їхньої роботи з освітнього компонента (навчальної дисципліни)?**



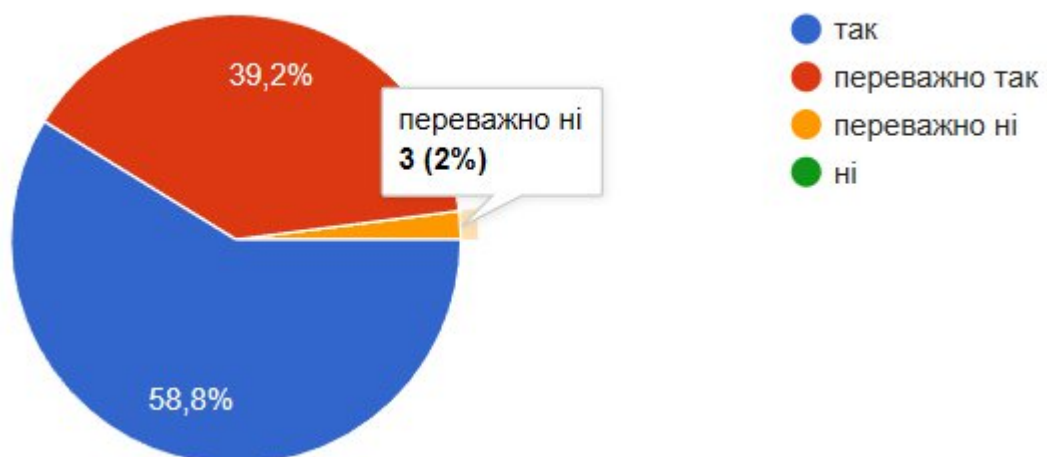
**6. Оцініть за 4-бальною шкалою, наскільки чітко, на Вашу думку, здобувачі вищої освіти розуміють систему оцінювання в університеті (де 1 – не розуміють, 2 – не зовсім ясно розуміють, 3 – переважно розуміють, а 4 – ясно та чітко розуміють)?**

На думку опитаних науково-педагогічних працівників НУФВСУ, які зазначили, що інформують здобувачів вищої освіти про способи та критерії оцінювання їхньої роботи з освітнього компонента (навчальної дисципліни), більшість здобувачів вищої освіти переважно розуміють (52,7%) або ясно та чітко розуміють (42,6%) систему оцінювання в університеті:



**7. Чи завжди вчасно (під час завершення кожного семінарського, практичного та лабораторного заняття) здобувачі вищої освіти отримують від Вас інформацію про поточне оцінювання знань?**

Більшість респондентів зазначила, що завжди вчасно надає здобувачам вищої освіти інформацію про поточне оцінювання:



### 8. Яким саме інструментом для комунікації зі здобувачами вищої освіти Ви користуєтесь найчастіше, щоб надсилати їм завдання?

Опитування показало, що найчастіше науково-педагогічні працівники університету комунікують зі здобувачами вищої освіти на платформі Moodle НУФВСУ (85,8% відповідей). Учасникам дослідження було запропоновано за потреби обрати декілька варіантів:

платформа Moodle НУФВСУ	77% відповідей
Telegram Web	66,2% відповідей
Viber	29,1% відповідей
mail (корпоративна)	29,1% відповідей
email (особиста)	23,6% відповідей
Google Classroom	4,1% відповідей
Zoom	1,4% відповідей
Інше (Google Docs, Диск )	1,4% відповідей
Signal	0,7% відповідей
Facebook	0,7% відповідей
«даю завдання на занятті»	0,7% відповідей

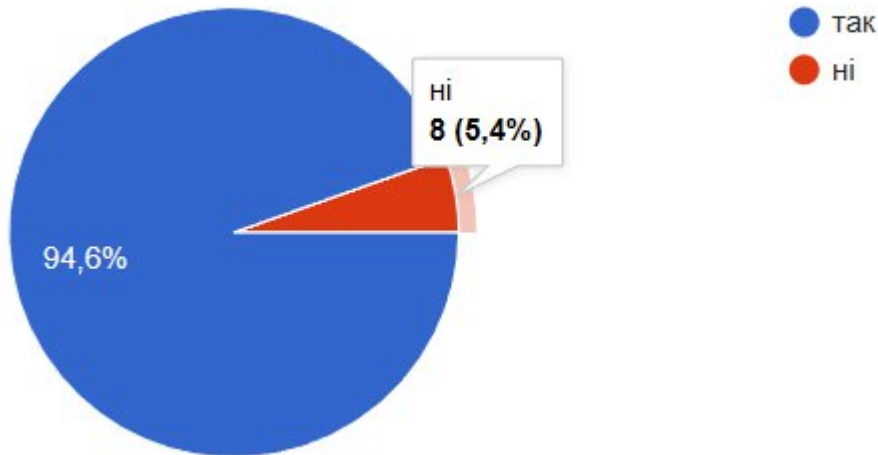
### 9. Чи готуєте Ви відеозаписи Ваших навчальних занять (як навчально-методичних матеріалів) та надаєте доступ до них здобувачам вищої освіти?

На думку 28,4% опитуваних, недоцільно готувати відеозаписи навчальних занять (як навчально-методичних матеріалів); 25,7% зазначили, що не мають для запису матеріально-технічного ресурсу. 46% науково-педагогічних працівників НУФВСУ практикують такий досвід із різною періодичністю:



**10. Чи ознайомили Ви здобувачів вищої освіти з поняттям "академічна доброчесність"?**

Переважає більшість респондентів зазначила, що ознайомила здобувачів вищої освіти з поняттям "академічна доброчесність":



**11. Чи зручно Вам користуватися інструментами пошуку на офіційному сайті НУФВСУ для ознайомлення з нормативними документами, що регулюють освітній процес в університеті (як от: положення, інструкції, норми, кодекси та ін.)?**

Більшість респондентів (69,6%) визначила пошукову систему офіційного сайту НУФВСУ зручною для ознайомлення з нормативними документами, що регулюють освітній процес в Університеті. Не дуже зручною пошукова система сайту виявилась для 27,7% опитуваних, проте це не завадило їм ознайомитися з нормативною базою НУФВСУ.



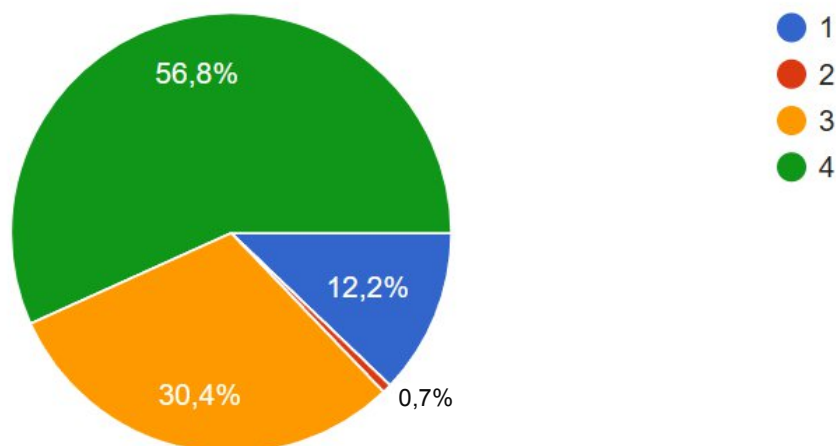
## 12. Чи задоволені Ви організацією освітнього процесу в Університеті?

Опитування показало високий рівень задоволеності науково-педагогічних працівників організацією освітнього процесу в Університеті загалом і зокрема використанням платформи Moodle НУФВСУ, розкладом навчальних занять, електронним деканатом, а також чинними нормативними документами, що регулюють освітній процес в Університеті:

<i>Варіант відповіді</i>	<i>Так</i>	<i>Частково</i>	<i>Ні</i>
- загалом	74%	23%	3%
- використанням платформи Moodle НУФВСУ	78%	20%	2%
- розкладом навчальних занять	66%	28%	6%
- електронним деканатом	69%	26%	5%
- чинними нормативними документами	71%	24%	5%

13. Оцініть свій рівень володіння сучасними комп'ютерними освітніми технологіями за 4-бальною шкалою, де 1 – мінімальний рівень володіння технологіями, 2 – "маю значні труднощі у використанні комп'ютерних освітніх технологій", 3 – "іноді стикаюся із труднощами у використанні комп'ютерних освітніх технологій", 4 – "досвідчений користувач, самостійно опановую онлайн-середовище"

Більшість учасників дослідження вважає достатньо високим власний рівень володіння комп'ютерними освітніми технологіями:



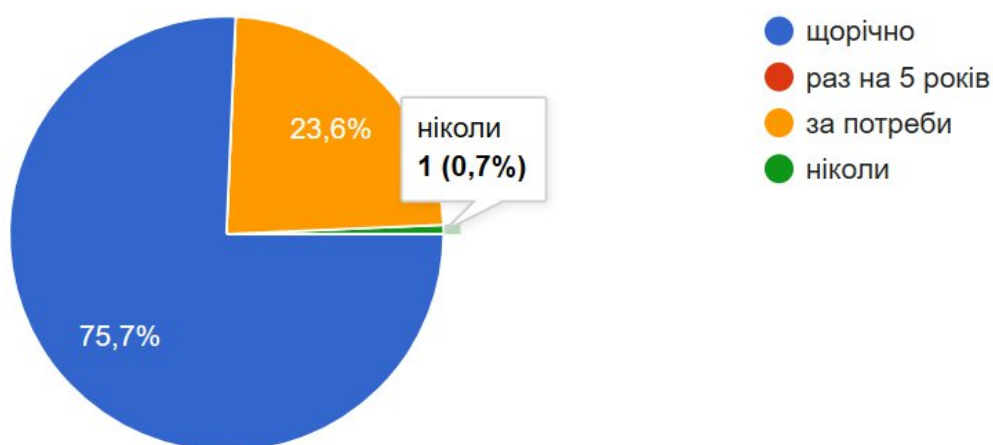
#### 14. Оцініть рівень навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін, що Ви викладаєте

На думку респондентів, навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін, що вони викладають, переважно цілком достатнє або майже достатнє; проте 9% вказали на недостатнє забезпечення деяких навчальних дисциплін підручниками та навчальними посібниками:

Рівень навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін, що Ви викладаєте:	цілком достатнє	майже достатнє	недостатнє (відсутнє)
презентації лекцій	79%	20%	1%
підручники, навчальні посібники (електронні / друковані)	49%	42%	9%
методичні рекомендації, вказівки	57%	39%	4%
силабуси	93%	7%	–
робочі програми навчальних дисциплін	96%	4%	–
завдання для самостійної роботи	90%	9%	1%

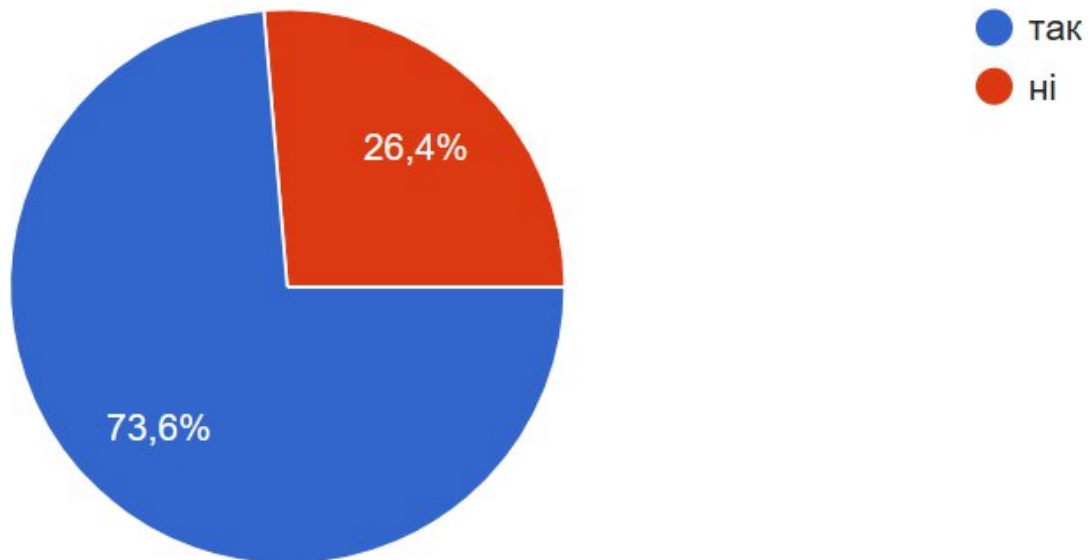
#### 15. Як часто Ви берете участь у процесах оновлення змісту навчальних дисциплін, що Ви викладаєте, з огляду на сучасні практики та наукові досягнення у відповідній галузі?

Анкетування засвідчило, що 99,3% науково-педагогічних працівників НУФВСУ регулярно беруть участь у процесах оновлення змісту навчальних дисциплін, що викладають.



**16. Чи ознайомлені Ви з досвідом викладання вашої навчальної дисципліни в інших закладах вищої освіти (вітчизняних і закордонних)?**

Майже три чверті (73,6%) респондентів зазначили, що ознайомлені з досвідом викладання навчальної дисципліни в інших закладах вищої освіти:



**17. Чи забезпечує Вам Університет можливість підвищення професійної кваліфікації; можливість наукового та кар'єрного зростання в Університеті; умови для виконання Ліцензійних вимог провадження освітньої діяльності?**

Як показало дослідження, задоволеність науково-педагогічних працівників можливостями, що надає Університет, у цілому висока:

Варіант відповіді	так	частково	ні
можливість підвищення професійної кваліфікації	73%	4%	23%
можливість наукового та кар'єрного зростання в Університеті	69%	6%	25%
умови для виконання Ліцензійних вимог провадження освітньої діяльності	58%	4%	38%

## **18. Які форми та види вдосконалення Вашого професійного рівня є пріоритетними для Вас?**

У 144 відповідях вказано на пріоритетні форми та види вдосконалення професійного рівня, як от:

- **Підвищення кваліфікації** (курси, сертифікації) - 75%. Найчастіше згадуваний варіант включає: онлайн / офлайн курси, сертифікаційні програми, спеціалізоване навчання, акцент на практичність і сучасність (ІТ, ШІ, методики навчання);
- **Самоосвіта та саморозвиток** - 65%. Самостійне навчання, опрацювання літератури, Онлайн-курси, вебінари, безперервне навчання як норма професійної діяльності;
- **Участь у конференціях** (наукових і практичних) - 60%. Науково-практичні конференції, конгреси, круглі столи, важливі для обміну досвідом і публікацій;
- **Стажування** (в Україні та за кордоном) - 50%. Одним з ключових запитів є міжнародне стажування, пов'язане з практичним досвідом і підвищенням кваліфікації;
- **Семінари, тренінги, майстер-класи** - 45%. Практично орієнтовані формати, короткострокове навчання, висока популярність у прикладних спеціальностях.
- **Наукова діяльність** (дослідження, публікації) - 35%. Написання статей (у т. ч. Scopus), участь у наукових проєктах, підготовка дисертацій;
- **Міжнародна діяльність** (мобільність, проєкти) - 30%. Академічна мобільність, участь у міжнародних проєктах, співпраця із закордонними ЗВО;
- **Розвиток цифрових та ІТ-компетентностей** - 25%. Використання ШІ, освітні цифрові технології, онлайн-середовища навчання;
- **Обмін досвідом з колегами** - 20%. Взаємовідвідування занять, професійне спілкування, педагогічний коучинг;
- **Інше** (поодинокі відповіді) - 5%. Вивчення іноземних мов, практичний досвід (змагання, проєкти), доступ до ресурсів і фінансування, кар'єрне зростання.

Результати свідчать, що домінуючою є орієнтація на практичне та безперервне навчання. Найбільший попит мають: курси підвищення кваліфікації, самоосвіта, участь у конференціях і стажуваннях. Водночас спостерігається: зростання інтересу до міжнародної діяльності, актуалізація цифрових компетентностей і ШІ, помірна, але стабільна увага до наукової діяльності.

Загалом можна дійти висновку, що респонденти прагнуть гнучких, практико-орієнтованих і міжнародно інтегрованих форм професійного розвитку, з акцентом на сучасні технології та самостійне навчання.

**19. Чи задоволені Ви умовами праці в Університеті, зокрема матеріально-технічним забезпеченням, рівнем безпеки, побутовими умовами, соціально-психологічним кліматом у НУФВСУ?**

Науково-педагогічні працівники Університету переважно задоволені або частково задоволені умовами праці:

<i>Варіанти відповіді</i>	<i>так</i>	<i>частково</i>	<i>ні</i>
- матеріально-технічним забезпеченням	38%	14%	48%
- рівнем безпеки	68%	7%	25%
- побутовими умовами	48%	8%	44%
- соціально-психологічним кліматом у НУФВСУ	66%	4%	30%

**20. Надайте, будь ласка, Ваші пропозиції щодо удосконалення організації освітнього процесу в університеті.**

У відповідь на відкрите запитання про удосконалення організації освітнього процесу в Університеті 97% опитуваних висловили зауваження і побажання та надали пропозиції.

Оцінка базується на частоті згадувань у відповідях, один респондент міг називати кілька напрямів.

<i>Напрямок</i>	<i>відсоток згадувань</i>
Матеріально-технічна база (обладнання, аудиторії, інтернет)	70%
Цифровізація та автоматизація процесів	60%
Практико-орієнтоване навчання	55%
Оптимізація розкладу та організації навчання	50%
Міжнародна співпраця та мобільність	40%
Індивідуальні освітні траєкторії	35%
Розвиток НПП (підвищення кваліфікації)	30%
Зменшення бюрократії / документообігу	30%
Мотивація та оплата праці викладачів	25%
Зворотний зв'язок і студентське середовище	25%

Аналіз відповідей науково-педагогічних працівників засвідчує наявність чітко сформованих запитів щодо вдосконалення організації освітнього процесу, які охоплюють матеріально-технічну, організаційну та змістову складові.

Матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу потребує системного оновлення та модернізації. Респонденти послідовно наголошують на необхідності оновлення комп'ютерних класів, забезпечення Університету ліцензійним програмним забезпеченням, створення стабільного інтернет-з'єднання та безперервного Wi-Fi покриття в усіх корпусах. Важливим запитом виступає підвищення енергетичної автономності інфраструктури шляхом впровадження резервних джерел живлення. НПП також наголошують на потребі модернізації аудиторного фонду, створенні сучасних лабораторій і симуляційних центрів, що відповідають вимогам практико-орієнтованого навчання.

Цифровізація освітнього процесу розглядається як один із ключових напрямів розвитку. Учасники опитування відзначають необхідність оптимізації електронного деканату та повнофункціональних електронних журналів, автоматизації процесів формування розкладу, а також розвитку єдиної цифрової екосистеми на базі платформи Moodle НУФВСУ. Водночас фіксується проблема фрагментованості цифрових інструментів і систем, що зумовлює перевантаження НПП ручною роботою та дублювання функцій. Це свідчить про потребу інтеграції існуючих сервісів у єдине інформаційно-освітнє середовище.

Практична спрямованість освітнього процесу визначається як один із пріоритетів розвитку. Респонденти акцентують увагу на необхідності збільшення кількості практичних занять, розширення співпраці з роботодавцями та впровадження системних стажувань. Значна частина відповідей містить запит на використання реальних кейсів у навчанні та інтеграцію професійного досвіду у зміст освітніх компонентів. Таким чином, простежується чітка тенденція до переходу від теоретично орієнтованої моделі до практико-орієнтованого навчання.

Організація освітнього процесу характеризується наявністю суттєвих проблем. Найнагальнішим є зауваження щодо неефективності розкладу навчальних занять, зокрема наявності «вікон», накладок і нерівномірного розподілу навчального навантаження. НПП також звертають увагу на пізнє інформування про зміни розкладу та відсутність планування на семестр, що ускладнює організацію навчальної діяльності. Окремо підкреслюється хаотичність організації освітнього процесу на другому (магістерському) рівні ВО та перевантаження як здобувачів вищої освіти, так і науково-педагогічних

працівників. Виявлені проблеми свідчать про недостатній рівень координації та планування, що негативно впливає на якість освітніх послуг.

Міжнародна діяльність Університету оцінюється як перспективний, але недостатньо реалізований напрям. Респонденти висловлюють зацікавленість у розширенні можливостей стажування за кордоном, участі у міжнародних наукових проєктах і публікаційній активності у виданнях, що індексуються в міжнародних наукових базах. Важливим напрямом є також розвиток англійських освітніх програм. Водночас відзначається недостатній рівень фінансової та організаційної підтримки міжнародної діяльності.

Індивідуалізація освітнього процесу виступає значущим запитом з боку НПП. У відповідях простежується потреба у впровадженні індивідуальних освітніх траєкторій, розширенні можливостей вибору дисциплін, адаптації навчання до потреб здобувачів-спортсменів і запровадженні гнучких індивідуальних графіків. Отже, формується запит на посилення студентоцентрованого підходу, який наразі реалізується частково.

Проблеми науково-педагогічних працівників мають системний характер. Основними викликами є низький рівень матеріального забезпечення, значне перевантаження звітною документацією та недостатня підтримка професійного розвитку. Відповіді респондентів чітко демонструють, що рівень мотивації науково-педагогічного працівника безпосередньо впливає на якість освітнього процесу.

Бюрократичні та управлінські процеси потребують оптимізації. Респонденти вказують на надлишковість звітності, дублювання документів і неефективність комунікації між адміністрацією та НПП. Основними шляхами вирішення зазначених проблем є автоматизація процесів управління та чіткий розподіл функціональних обов'язків.

Студентська спільнота також визначається як важливий елемент удосконалення освітньої діяльності та якості вищої освіти. Опитувані відзначають зниження мотивації здобувачів вищої освіти до навчання, низький рівень відвідуваності занять і формалізацію освітнього процесу. Водночас пропонується активізувати розвиток студентського середовища, посилити роль студентських спільнот і впровадити ефективні механізми зворотного зв'язку.

За результатами аналізу визначено пріоритетні напрями вдосконалення організації освітнього процесу:

1. Модернізація матеріально-технічної бази Університету.

2. Формування єдиної цифрової екосистеми освітнього процесу.
3. Реформування системи планування та розкладу навчальних занять.
4. Посилення практичної складової підготовки здобувачів вищої освіти.
5. Підвищення мотивації та професійної підтримки науково-педагогічних працівників.

Зазначені напрями узгоджуються із сучасними вимогами до якості вищої освіти та можуть бути використані як основа для подальшого стратегічного розвитку Університету.

*Відповіді, відгуки та пропозиції учасників дослідження (без корегування) та рекомендації відділу забезпечення якості вищої освіти за результатами опитування надано керівництву Університету, керівникам функціональних підрозділів, деканам факультетів / директорам інститутів, завідувачам кафедр для детального аналізу та планування подальшої роботи щодо удосконалення системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти.*