

Результати опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня щодо якості освітньо-професійної програми «Фізкультурно-спортивна реабілітація»

Спеціальність 017

ОПП «Фізкультурно-спортивна реабілітація»

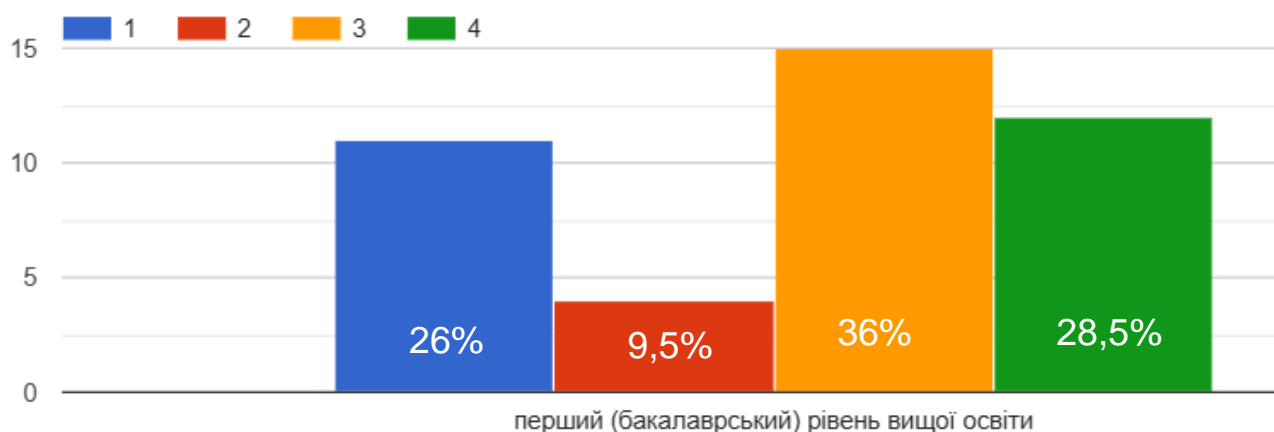
Кількість відповідей – 42

Відповідно до Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та удосконалення освітніх програм у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, Положення про опитування стейкхолдерів у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, з метою оновлення освітніх програм і забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти відділом забезпечення якості вищої освіти з 04 до 15 грудня 2025 року було проведено анонімне онлайн-опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня про якість освітньо-професійної програми «Фізкультурно-спортивна реабілітація».

В опитуванні взяли участь 42 здобувача вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, які навчаються за ОПП «Фізкультурно-спортивна реабілітація». Запропонована анкета містила 17 запитань, два з яких – відкриті, щодо реалізації критеріїв якості обраної освітньої програми.

Результати онлайн-опитування у графіках подано у відсотках.

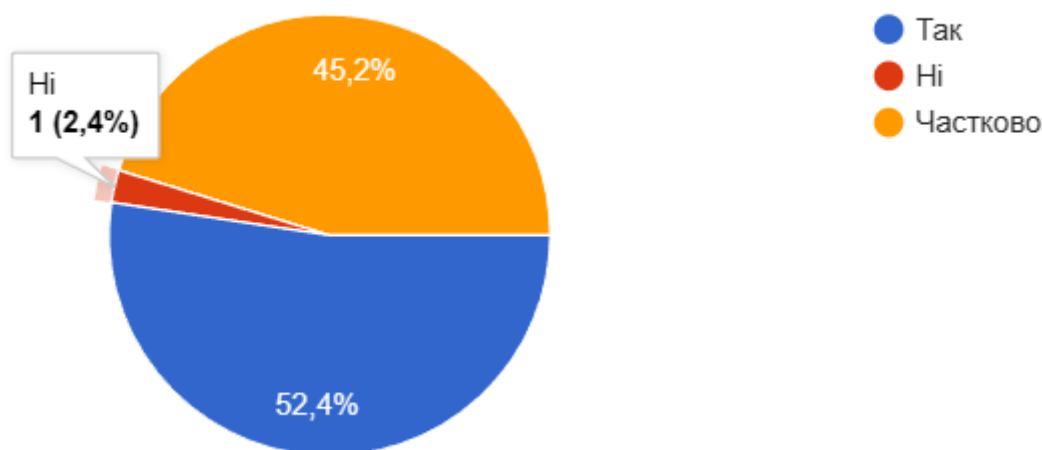
1. Вкажіть курс, на якому Ви навчаєтеся на момент заповнення анкети.



Рівень активності участі в дослідженні: найвищий серед здобувачів вищої освіти 3 курсу першого (бакалаврського) рівня (36%); помірний – 4 курсу першого (бакалаврського) рівня (28,5%) та 1 курсу (26%); низький – 2 курсу першого (бакалаврського) рівня (9,5%).

2. Чи задоволені Ви переліком і змістом навчальних дисциплін, що містяться в обраній Вами освітній програмі?

Результати дослідження свідчать, що здобувачі вищої освіти ознайомилися з освітньою програмою і переважно задоволені (52,4%) або частково задоволені (45,2%) переліком навчальних дисциплін в обраній освітній програмі; не задоволені – 2,4%.



3. Вкажіть, вивчення яких навчальних дисциплін, на Вашу думку, забезпечує Вам формування спеціальних (фахових) компетентностей?

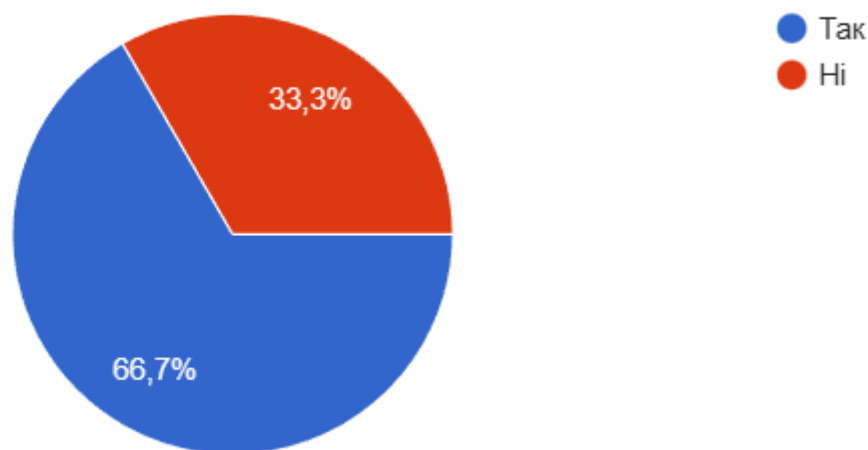
Навчальна дисципліна	Відсоток респондентів
Фізкультурно-спортивна реабілітація (ФСР), у тому числі «ФСР ветеранів війни»	78%
Анатомія	34%
Фізіологія / фізіологія рухової активності / фізіологія людини	31%
Біомеханіка	19%
Психологія	13%
Біохімія	13%
Кінезіологія / рухова активність / ЗТПС / ТОРРА	16%
Спортивна медицина, гігієна, медична допомога, тейпування	12%
Узагальнені відповіді: «всі дисципліни курсу»; «все, що пов'язано з реабілітацією»	9%

Результати опитування свідчать, що ключову роль у формуванні спеціальних (фахових) компетентностей здобувачі вищої освіти

пов'язують, насамперед, із дисциплінами фізкультурно-спортивної реабілітації, які домінують за кількістю згадувань. Водночас, значущими складовими професійної підготовки респонденти вважають медико-біологічні дисципліни (фізкультурно-спортивну реабілітацію, анатомію, фізіологію, біомеханіку).

Загалом результати підтверджують відповідність змісту освітньої програми професійним очікуванням здобувачів та доцільність збереження акценту на фахових і медико-біологічних компонентах підготовки.

4. Чи реалізуєте Ви повною мірою право на вибір навчальних дисциплін?



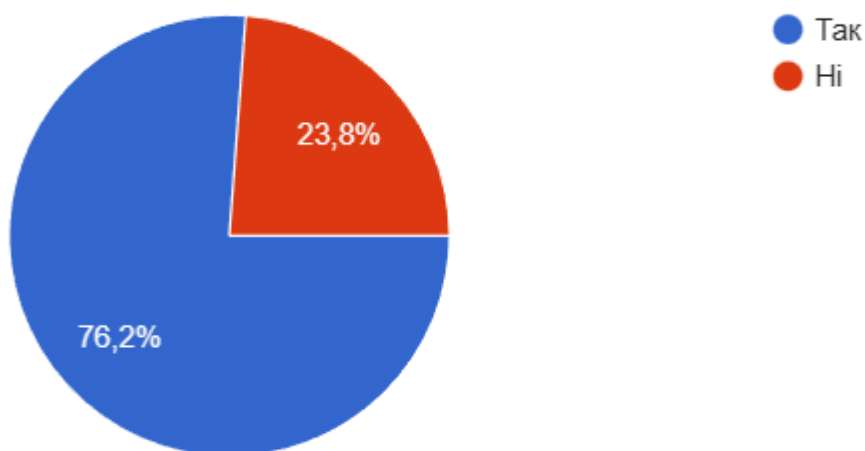
Результати опитування щодо реалізації права на вибір навчальних дисциплін свідчать про переважно позитивну, але не повністю реалізовану ситуацію.

Більшість респондентів — 66,7% — зазначили, що реалізують право на вибір навчальних дисциплін у повному обсязі, що вказує на наявність реальних можливостей академічної свободи та функціонування механізмів вибірковості в освітньому процесі.

Водночас, 33,3% опитаних відповіли негативно, що свідчить про наявність обмежень або труднощів у реалізації цього права.

Загалом результати вказують на потребу подальшого вдосконалення процедур вибору навчальних дисциплін, зокрема через розширення вибіркових компонентів, підвищення прозорості та кращу комунікацію зі здобувачами вищої освіти щодо їхніх академічних прав.

5. Чи отримали Ви достатньо інформації щодо змісту запропонованих Вам навчальних дисциплін на вибір?

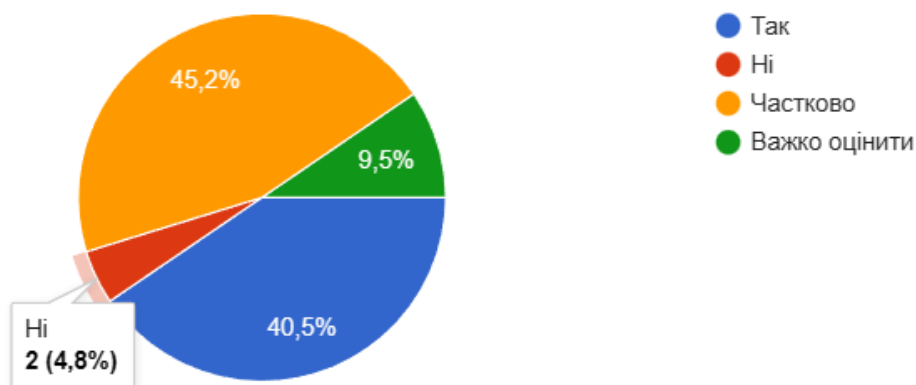


76% опитуваних зазначили, що достатньо інформовані щодо змісту запропонованих навчальних дисциплін на вибір, проте 24% здобувачів вищої освіти дали негативну відповідь.

Результати опитування щодо поінформованості про зміст вибірових навчальних дисциплін демонструють загалом високий рівень інформаційного забезпечення здобувачів освіти.

Загалом результати підтверджують позитивну динаміку в забезпеченні прозорості вибору, водночас акцентують увагу на доцільності подальшого вдосконалення інформаційного супроводу вибірових компонентів освітньої програми.

6. Чи відповідає якість викладання навчальних дисциплін освітньої програми Вашим очікуванням?



Як свідчать результати опитування, здобувачі вищої освіти на 40,5% задоволені якістю викладання навчальних дисциплін обраної освітньої програми, на думку 45,2% опитуваних - частково задоволені, ще 9,5% - не змогли оцінити якість викладання відносно своїх очікувань і 4,8% респондентів зазначили, що якість викладання навчальних дисциплін ОП не відповідає їх очікуванням.

У цілому результати опитування демонструють достатній рівень якості викладання. Водночас, існує необхідність подальшого вдосконалення методик викладання та узгодження змісту дисциплін з очікуваннями здобувачів вищої освіти.

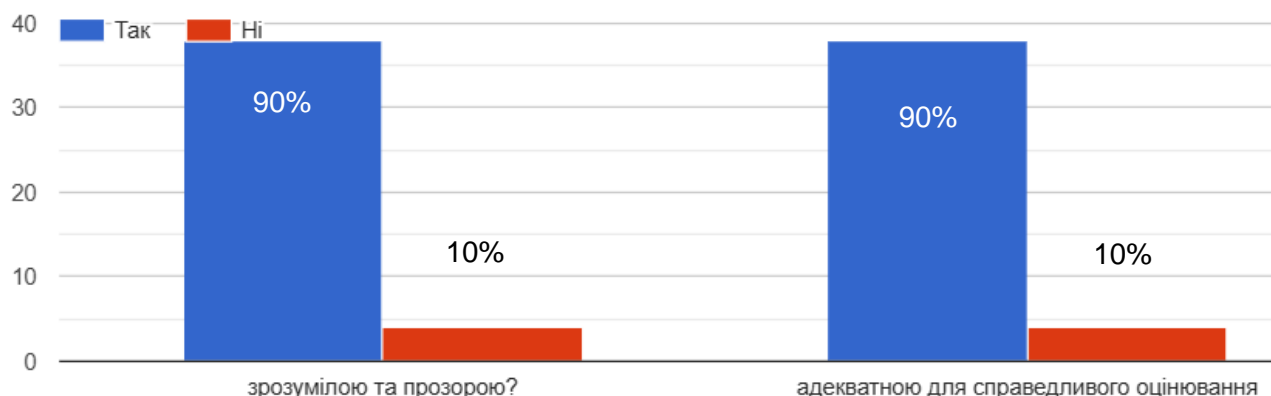
7. У процесі вивчення яких навчальних дисциплін Ви мали недостатнє методичне забезпечення (зокрема робочу програму навчальної дисципліни, силабуси, презентації лекцій, завдання для самостійної роботи, методичні вказівки та ін.)?

Методичне забезпечення повністю задовольняє – 45,2% респондентів, у той же час, вказали на недостатнє методичне забезпечення з окремих навчальних дисциплін –54,8% респондентів.

Навчальні дисципліни, за якими здобувачі вищої освіти найчастіше відзначали недостатнє методичне забезпечення:

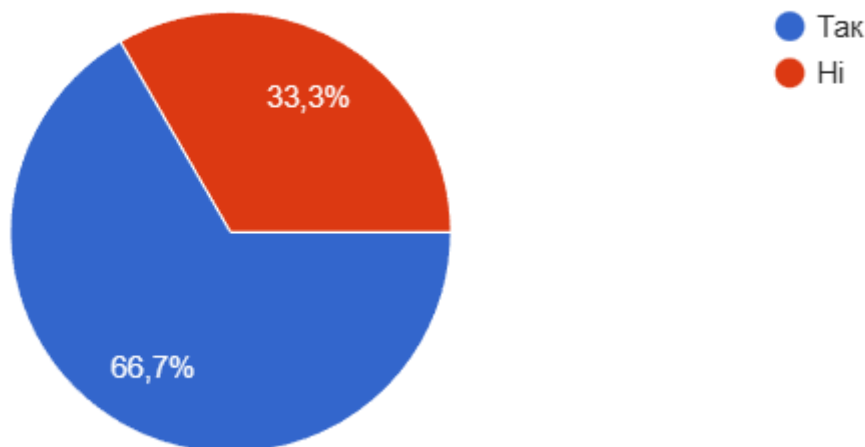
Навчальні дисципліни	Відсоток респондентів
Біохімія	11,9%
Фізіологія (усі варіанти: загальна, людини, рухової активності, презентації)	11,9%
Кінезіологічне тейпування / тейпування	9,5%
ФСР	7,1%
Загальна теорія кінезіології	2,4%
Анатомія людини	2,4%
Англійська мова	2,4%
Психологія	2,4%
Вступ до спеціальності	2,4%

8. Зазначте, будь ласка, чи є система оцінювання результатів навчання в НУФВСУ для Вас:



Дослідження показало, що переважна більшість здобувачів вищої освіти вважає чинну в університеті систему оцінювання зрозумілою, прозорою і справедливою.

9. Чи отримуєте Ви вчасно (під час завершення кожного семінарського, практичного та лабораторного заняття) інформацію про поточне оцінювання знань:



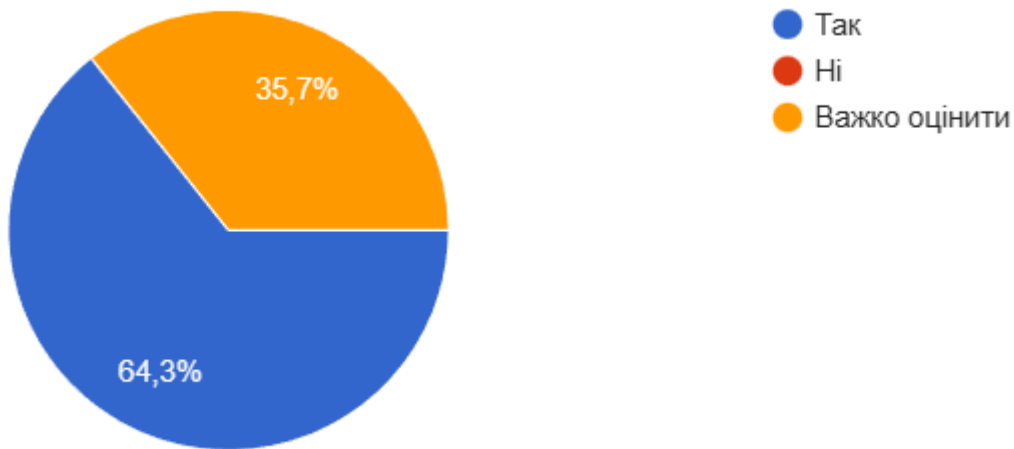
Переважна більшість (67%) опитуваних зазначила, що інформацію про поточне оцінювання знань отримує вчасно. Негативну відповідь дали 33% респондентів.

10. Якщо на попереднє питання Ваша відповідь "Ні", то з яких саме навчальних дисциплін Ви не отримуєте вчасно (під час завершення кожного семінарського, практичного та лабораторного заняття) інформацію про поточне оцінювання знань?

Негативну відповідь на запитання № 9 дали 10 респондентів, вказавши назви навчальних дисциплін, під час вивчення яких інформація про поточне оцінювання не надходить вчасно:

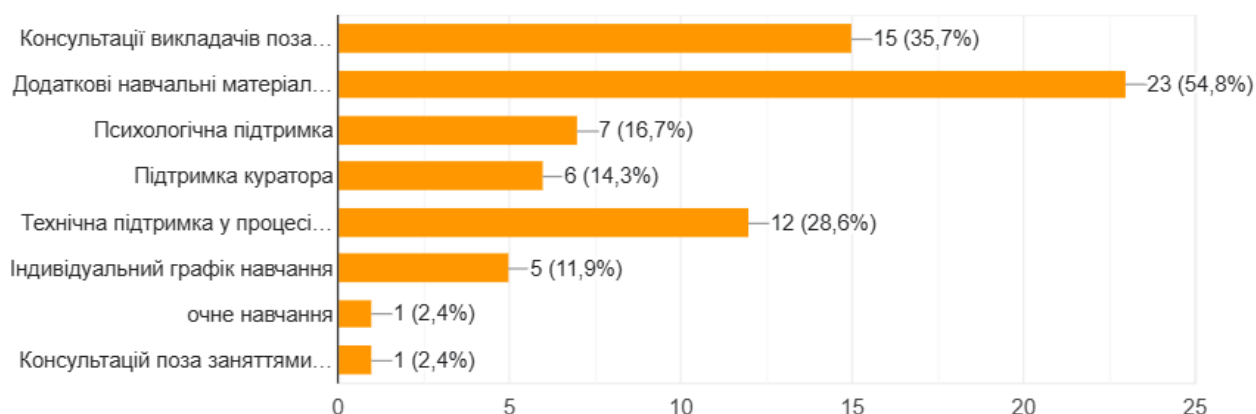
- *«Загальна теорія підготовка спортсменів»;*
- *«Загальна теорія фср»;*
- *«З багатьох предметів після сесії досі немає кінцевих оцінок. Фср, фср ветеранів, тейпування, зтпс»;*
- *«Фізіологія»;*
- *«Завжди по різному»;*
- *«Все добре»;*
- *«немає таких»;*
- *«Не пам'ятаю»;*
- *«всі»;*
- *«З усіх предметів, які вказані за семестр».*

11. Чи задоволені Ви матеріально-технічним забезпеченням для опанування освітньої програми?



Більшість здобувачів вищої освіти задоволені матеріально-технічним забезпеченням для опанування обраної освітньої програми.

12. Які форми підтримки та допомоги необхідні Вам для успішного навчання за освітньою програмою?



Найзатребуванішими на думку респондентів є такі форми підтримки:

Додаткові навчальні матеріали (електронні ресурси, відеолекції тощо) - 54,8%. Вибір здобувачів свідчить про потребу в розширенні та урізноманітненні навчального контенту, зокрема в цифровому форматі.

Консультації викладачів поза розкладом - 35,7%. Здобувачі вищої освіти вказують на потребу індивідуалізації навчання та можливості додаткового роз'яснення складних тем.

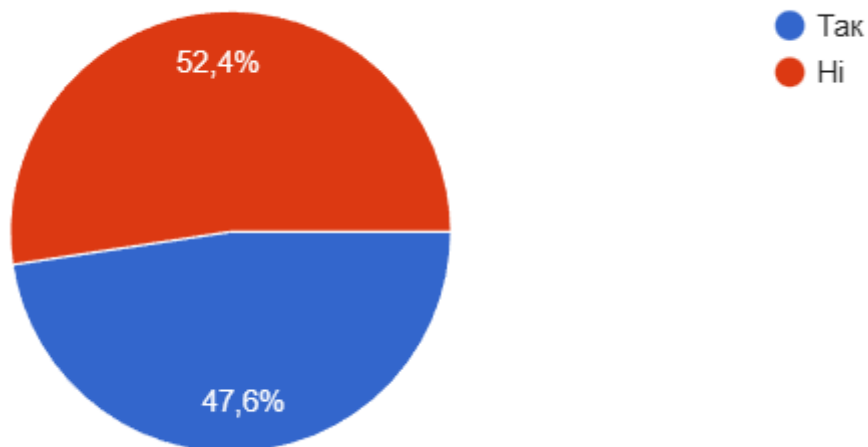
Технічна підтримка у процесі дистанційного навчання - 28,6%. Актуально в умовах використання онлайн-платформ (Moodle, відеоконференції), можливі труднощі з доступом або функціоналом.

Психологічна підтримка - 16,7%. Частина здобувачів потребує підтримки емоційного стану, зниження стресу та навантаження. Підтримка куратора - 14,3%. Важлива для вирішення організаційних питань та адаптації до освітнього процесу.

Індивідуальний графік навчання - 11,9%. Така форма підтримки характерна для здобувачів, які поєднують навчання з роботою або мають особливі обставини.

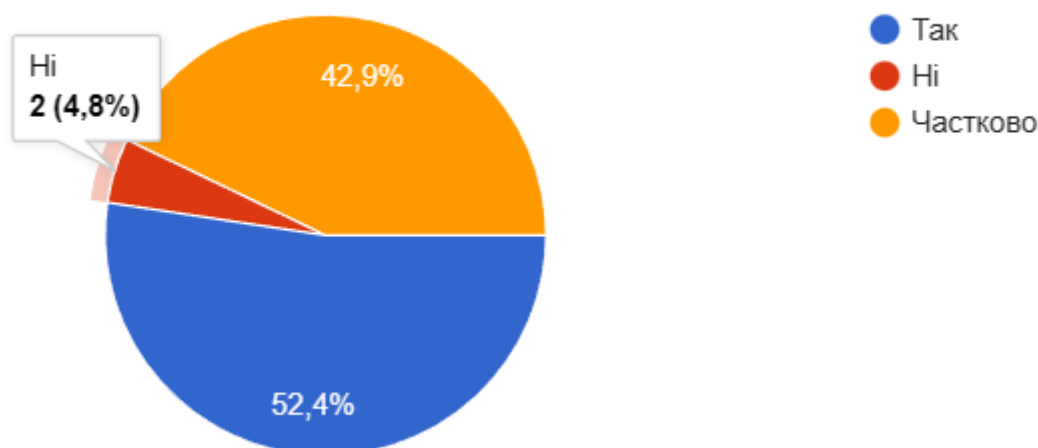
Пріоритетом для здобувачів вищої освіти є якісне навчально-методичне забезпечення та доступ до додаткових ресурсів. Значна частка відповідей підтверджує потребу в позанавчальній комунікації з викладачами. Актуальними залишаються питання технічного та психологічного супроводу.

13. Чи берете Ви участь у процесі обговорення та перегляду освітньої програми?



47,6% здобувачів вищої освіти беруть участь у процесі обговорення та перегляду освітньої програми, що свідчить про їх небайдужість, активність і зацікавленість в оптимізації освітньої програми.

14. Чи влаштовує Вас співвідношення обсягу аудиторних занять та самостійної роботи?

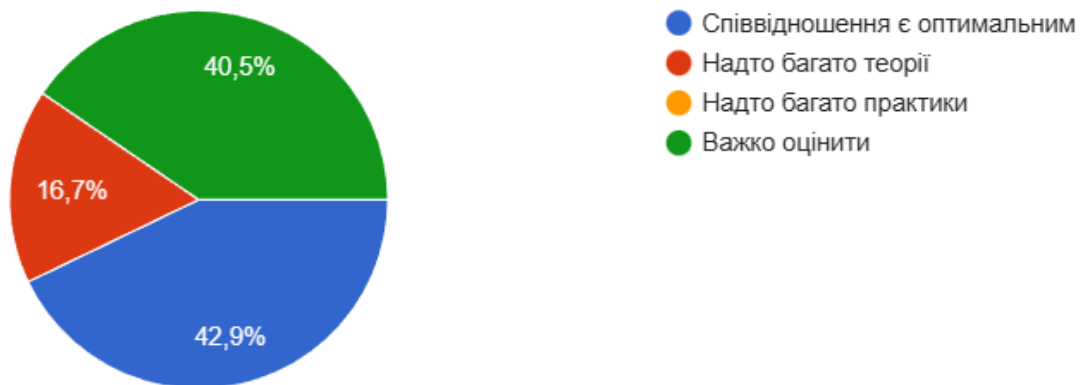


52,4% здобувачів вищої освіти задоволені співвідношенням аудиторної та самостійної роботи, що свідчить про загальну збалансованість освітнього навантаження, 42,9% респондентів обрали варіант «частково», що вказує на наявність окремих аспектів, які потребують коригування. 4,8% респондентів висловили незадоволення співвідношенням аудиторної та самостійної роботи, що не є критичним показником, але потребує уваги з боку гаранта ОП і науково-педагогічних працівників.

У цілому співвідношення аудиторних занять і самостійної роботи

сприймається здобувачами позитивно. Однак, майже кожен другий респондент відчуває потребу в частковому вдосконаленні організації самостійної роботи (чіткіші інструкції, узгодженість навантаження між навчальними дисциплінами).

15. Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної складових освітньої програми?

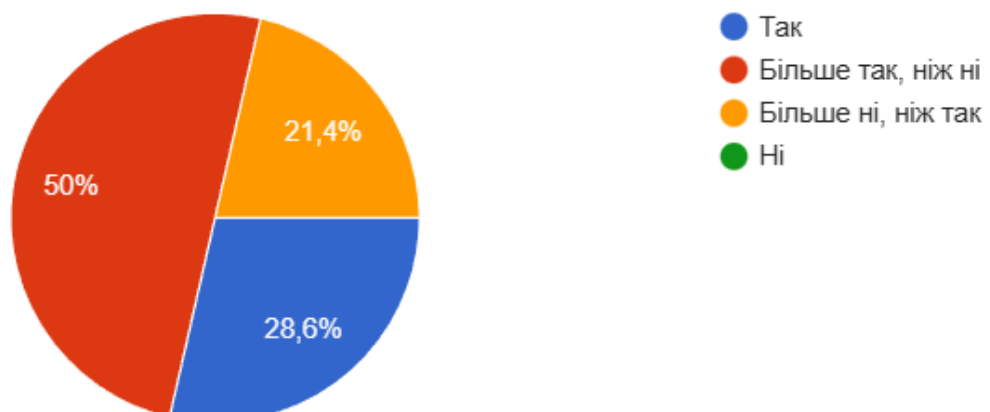


42,9% здобувачів вищої освіти вважає співвідношення теоретичної та практичної складових ОП оптимальним, що свідчить про загальну відповідність структури та змісту ОП очікуванням опитуваних.

16,7% респондентів відзначають занадто великий обсяг теоретичної складової, що вказує на доцільність збільшення кількості та обсягу практикоорієнтованих освітніх компонентів.

40,5% відповідей «важко оцінити» свідчить ймовірно про недостатню поінформованість здобувачів щодо структурно-логічної побудови ОП.

16. Чи задоволені Ви рівнем практичної підготовки за освітньою програмою?



79% здобувачів вищої освіти переважно задоволені рівнем практичної підготовки ОП, 21% - більше не задоволені, ніж задоволені. Не задоволених рівнем практичної підготовки ОП - немає.

17. Що, на Вашу думку, треба змінити / здійснити для вдосконалення обраної Вами освітньої програми?



41% здобувачів вищої освіти вважають, що освітня програма не потребує змін, 36% - вважають, що необхідно збільшити практичну складову ОП та зменшити теоретичну складову, 14% - вважають навпаки, потрібно збільшити теоретичну складову і зменшити практичну складову, ще 9% - зазначили "Інше".

Інше:

- *«Більше діалогу між студентами та викладачами по темах предмету. З прикладами. А не тільки читання матеріалу по слайдам».*
- *«Більше живого діалогу викладача зі студентами, практичних прикладів. Якщо студент чогось не знає, то дати пояснення питання, а не казати відразу, що не готові».*
- *«Вчасне попередження викладачами про їх відсутність на парі. Лояльне відношення викладача в тому випадку, коли він пропустив першу сесію, але звинувачує здобувача у відсутності на деяких парах другої сесії з причин відсутності світла або неможливості відпроситися з роботи».*
- *«Щоб було достатньо теорії на практичну складову, а не шукати її».*

Відповіді опитуваних у початковому вигляді, без опрацювання відділом забезпечення якості вищої освіти, передано гаранту освітньої програми, деканам факультетів / директорам інститутів, завідувачу кафедри, що реалізують освітню програму «Фізкультурно-спортивна реабілітація», іншим зацікавленим особам відповідно до їхніх посадових обов'язків. Ці матеріали призначено для детального аналізу та можливого внесення коректив до зазначеної освітньої програми.