

**Результати опитування здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня щодо якості
освітньо-професійної програми
«Фізична терапія»**

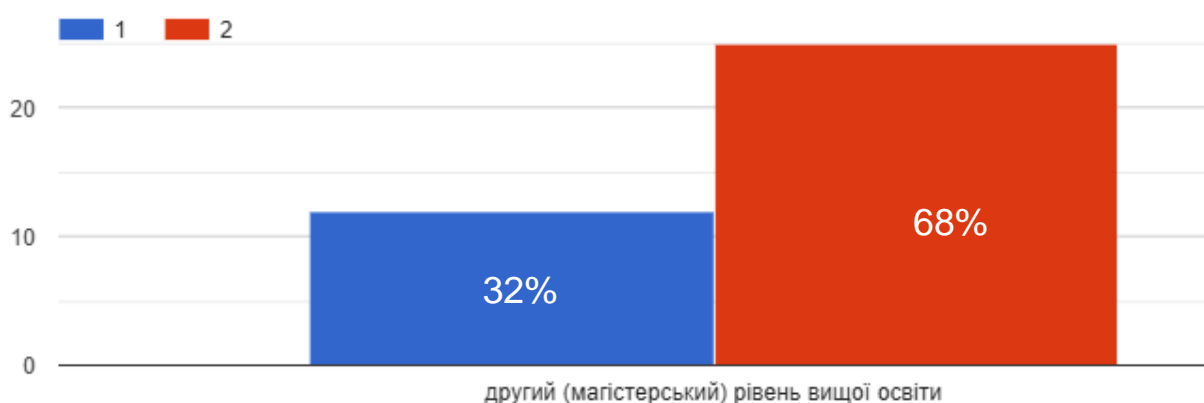
**Спеціальність 227
ОПП «Фізична терапія»
Кількість відповідей – 37**

Відповідно до Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та удосконалення освітніх програм у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, Положення про опитування стейкхолдерів у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, з метою оновлення освітніх програм і забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти відділом забезпечення якості вищої освіти з 04 до 15 грудня 2025 року було проведено анонімне онлайн-опитування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня про якість освітньо-професійної програми «Фізична терапія».

В опитуванні взяли участь 37 здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня, які навчаються за ОПП «Фізична терапія». Запропонована анкета містила 17 запитань, два з яких – відкриті, щодо реалізації критеріїв якості обраної освітньої програми.

Результати онлайн-опитування у графіках подано у відсотках.

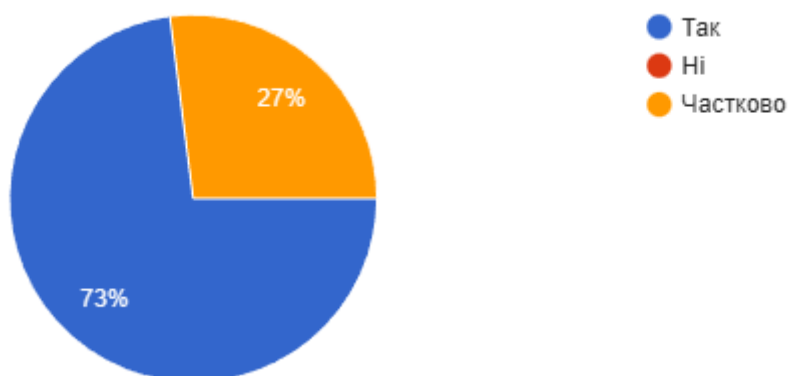
1. Вкажіть курс, на якому Ви навчаєтеся на момент заповнення анкети.



Рівень активності участі в дослідженні: найвищий серед здобувачів вищої освіти 2 курсу другого (магістерського) рівня (68%); помірний – 1 курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти (32%).

2. Чи задоволені Ви переліком і змістом навчальних дисциплін, що містяться в обраній Вами освітній програмі?

Результати дослідження свідчать, що здобувачі вищої освіти ознайомилися з освітньою програмою і переважно задоволені (73%) або частково задоволені (27%) переліком навчальних дисциплін в обраній освітній програмі.



3. Вкажіть, вивчення яких навчальних дисциплін, на Вашу думку, забезпечує Вам формування спеціальних (фахових) компетентностей?

Респонденти могли вказувати декілька дисциплін, тому сума відсотків перевищує 100 %.

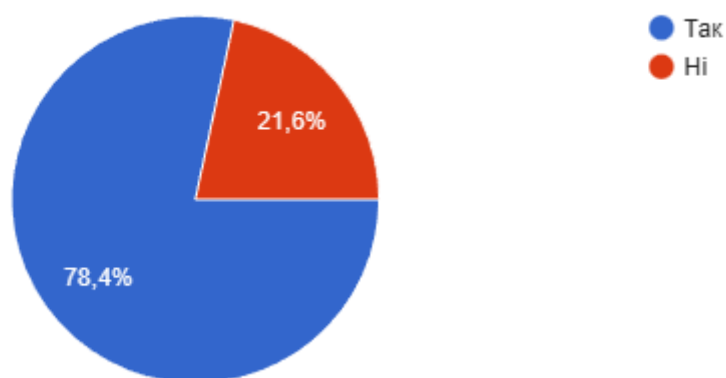
Перелік дисциплін	Відсоток респондентів
Клінічне мислення	16,20%
Нейрореабілітація	10,80%
Фізична терапія при травмі, політравмі та захворюваннях опорно-рухового апарату	10,80%
Фізична терапія в нейрореабілітації	8,10%
Клінічна практика	10,80%
Менеджмент когнітивних порушень	5,40%
Фізична терапія в нейрореабілітації	10,80%
Фізична терапія в геронтології та геріатрії	5,40%
Фізична терапія і підіатрії	5,40%
Фізична терапія при ампутаціях кінцівок та мінно-вибухових / вогнепальних пораненнях та інші	5,40%
Усіх	5,40%
Геронтологія	2,70%
Доказова практика	2,70%
Комунікативні стратегії у велнесі	2,70%
Фізична терапія в акушерстві та гінекології	2,70%
Фт у ортопедії	2,70%
Крм і предмети де можна розібрати клінічні кейси	2,70%
Крм та ОМО в неврології	2,70%
Крм та ОМО в ортопедії	2,70%

Методи наукового дослідження	2,70%
Мкп	2,70%
Науково-доказова практична діяльність та клінічне мислення у фізичній терапії	2,70%
Неврологія	2,70%
Педіатрія	2,70%
Політравма	2,70%
Політравмі та захворюваннях ОРА	2,70%
Протезування	2,70%
Травматологія	2,70%
Фт при неспецифічних захворюваннях	2,70%
Професійна поведінка	2,70%

Результати опитування свідчать, що здобувачі освіти пов'язують формування спеціальних (фахових) компетентностей передусім із дисциплінами клінічного та практичного спрямування. Найчастіше респонденти відзначали дисципліни з нейрореабілітації (48%), клінічного мислення (40%) та фізичної терапії при травмах і захворюваннях опорно-рухового апарату (36%). Вагому роль також відіграє клінічна практика (24%), що підтверджує практикоорієнтований характер освітньої програми.

Відповіді типу «усі / більшість дисциплін» підтверджують цілісне сприйняття освітньої програми.

4. Чи реалізуєте Ви повною мірою право на вибір навчальних дисциплін?



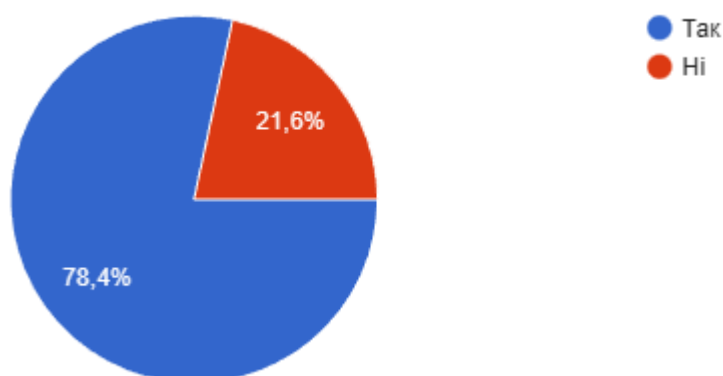
Результати опитування щодо реалізації права на вибір навчальних дисциплін свідчать про переважно позитивну, але не повністю реалізовану ситуацію.

Більшість респондентів - 78,4% зазначили, що реалізують право на вибір навчальних дисциплін у повному обсязі, що вказує на наявність реальних можливостей академічної свободи та функціонування механізмів вибірковості в освітньому процесі.

Водночас, 21,6% опитаних відповіли негативно, що свідчить про наявність обмежень або труднощів у реалізації цього права.

Загалом результати вказують на потребу подальшого вдосконалення процедур вибору навчальних дисциплін, зокрема через розширення вибірових компонентів, підвищення прозорості та кращу комунікацію зі здобувачами вищої освіти щодо їхніх академічних прав.

5. Чи отримали Ви достатньо інформації щодо змісту запропонованих Вам навчальних дисциплін на вибір?



78,4% опитуваних зазначили, що достатньо інформовані щодо змісту запропонованих навчальних дисциплін на вибір, проте 21,6% здобувачів вищої освіти дали негативну відповідь.

Результати опитування щодо поінформованості про зміст вибірових навчальних дисциплін демонструють загалом високий рівень інформаційного забезпечення здобувачів освіти.

6. Чи відповідає якість викладання навчальних дисциплін освітньої програми Вашим очікуванням?



Як свідчать результати опитування, здобувачі вищої освіти на 59,5% задоволені якістю викладання навчальних дисциплін обраної освітньої програми, на думку 35,1% опитуваних - частково задоволені, ще 5,4% - не

з змогли оцінити якість викладання відносно своїх очікувань.

У цілому результати опитування демонструють достатній рівень якості викладання. Водночас, існує необхідність подальшого вдосконалення методик викладання та узгодження змісту дисциплін з очікуваннями здобувачів вищої освіти.

7. У процесі вивчення яких навчальних дисциплін Ви мали недостатнє методичне забезпечення (зокрема робочу програму навчальної дисципліни, силабуси, презентації лекцій, завдання для самостійної роботи, методичні вказівки та ін.)?

Загальна оцінка методичного забезпечення: *не мали проблем* – 66,7% респондентів; *вказали на наявність проблем із методичним забезпеченням* – 33,3%.

Дисципліни та проблеми, які найчастіше згадували:

- *Професійна поведінка, комунікація та інноваційні методи навчання* – 11,9%;
- *Комунікативні стратегії у велнесі* – 4,8%;
- *Менеджмент когнітивних порушень* – 4,8%;
- *Іноземна мова* – 2,4%;

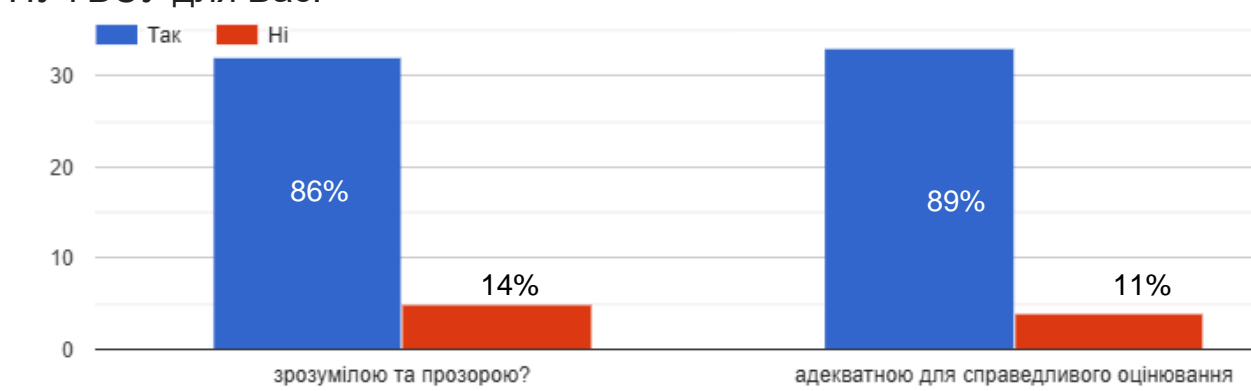
А також зазначили системні / організаційні проблеми:

- *відсутність або складність доступу до силабусів у Moodle (у т.ч. вибіркові дисципліни)* – 14,3%;
- *затримка з наданням методичних матеріалів* – 7,1%;
- *тимчасові проблеми, які згодом були усунуті* – 2,4%.

Переважає більшість здобувачів (67%) не відчували нестачі методичного забезпечення, що свідчить про загалом належний рівень організації освітнього процесу.

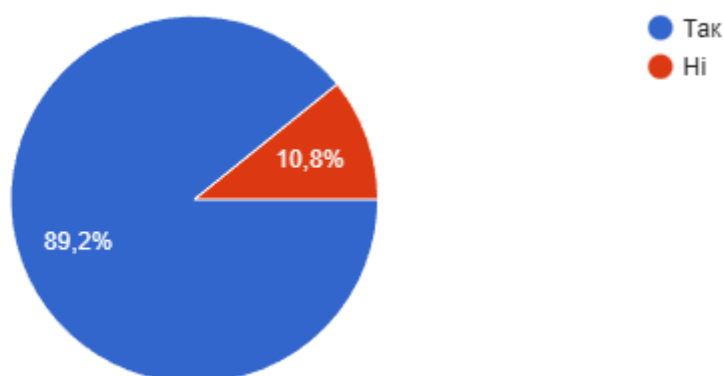
Водночас кожен третій респондент (33,3%) звернув увагу на окремі проблеми, які мають переважно організаційний характер, а саме: відсутність або несвоєчасне розміщення силабусів у Moodle; складнощі з доступом до матеріалів вибірових дисциплін.

8. Зазначте, будь ласка, чи є система оцінювання результатів навчання в НУФВСУ для Вас:



Дослідження показало, що переважна більшість здобувачів вищої освіти вважає чинну в університеті систему оцінювання зрозумілою, прозорою і справедливою.

9. Чи отримуєте Ви вчасно (під час завершення кожного семінарського, практичного та лабораторного заняття) інформацію про поточне оцінювання знань:



Переважна більшість (89,2%) опитуваних зазначила, що інформацію про поточне оцінювання знань отримує вчасно. Негативну відповідь дали 10,8% респондентів.

10. Якщо на попереднє питання Ваша відповідь "Ні", то з яких саме навчальних дисциплін Ви не отримуєте вчасно (під час завершення кожного семінарського, практичного та лабораторного заняття) інформацію про поточне оцінювання знань?

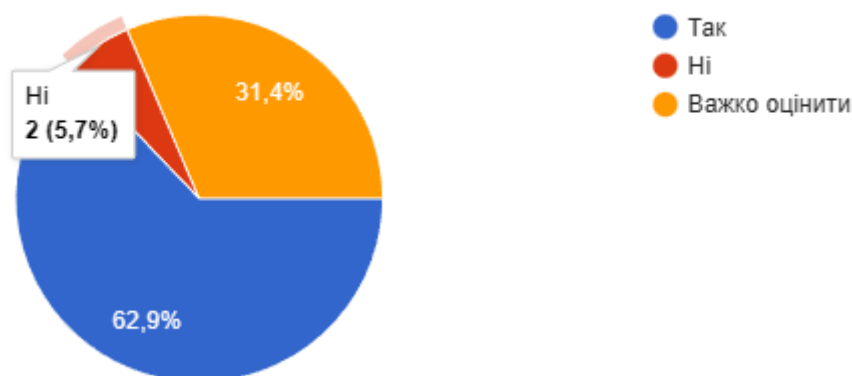
Негативну відповідь на запитання № 9 дали 2 респонденти, вказавши назви навчальних дисциплін, під час вивчення яких інформація про поточне оцінювання не надходить вчасно:

- *“Я не маю доступу до електронного журналу і змушена їхати в університет, тому з усіх. Плюс дуже напружує і втомлює купа чатів в часи коли є платформи де завдання, посилання на пари,*

оцінки, контакти викладачів та матеріали лекцій можна зберігати в одному місці плюс ще й вести там ділову комунікацію через листування чи чат (наприклад класрум від гугл);

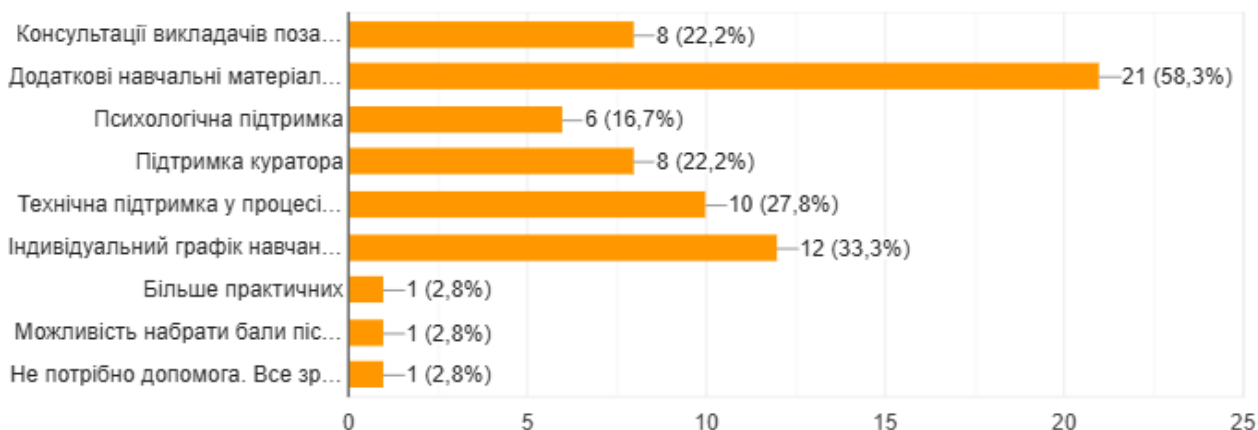
- “Нейрореабілітація (хоча якістю викладання задоволений)”.

11. Чи задоволені Ви матеріально-технічним забезпеченням для опанування освітньої програми?



Більшість здобувачів вищої освіти задоволені матеріально-технічним забезпеченням для опанування обраної освітньої програми.

12. Які форми підтримки та допомоги необхідні Вам для успішного навчання за освітньою програмою?



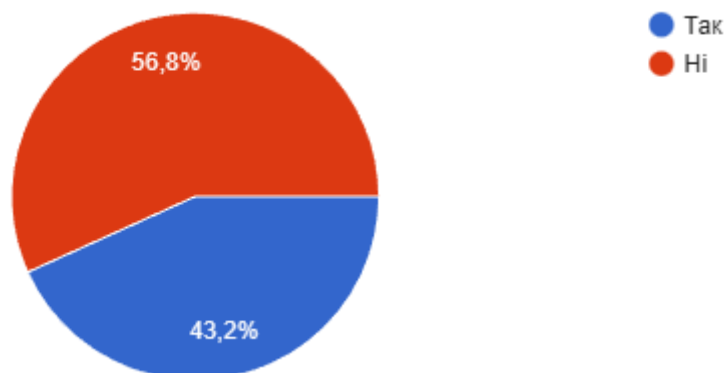
Відкрите запитання, один респондент міг обрати кілька варіантів відповідей.

Форма підтримки	Відсоток відповідей
Додаткові навчальні матеріали (електронні ресурси, відеолекції тощо)	58,3%
Індивідуальний графік навчання	33,3%
Технічна підтримка у процесі дистанційного навчання	27,8%
Консультації викладачів поза розкладом	22,2%

Підтримка куратора	22,2%
Психологічна підтримка	16,7%
Інше / допомога не потрібна / більше практичних / можливість добору балів	8,3%

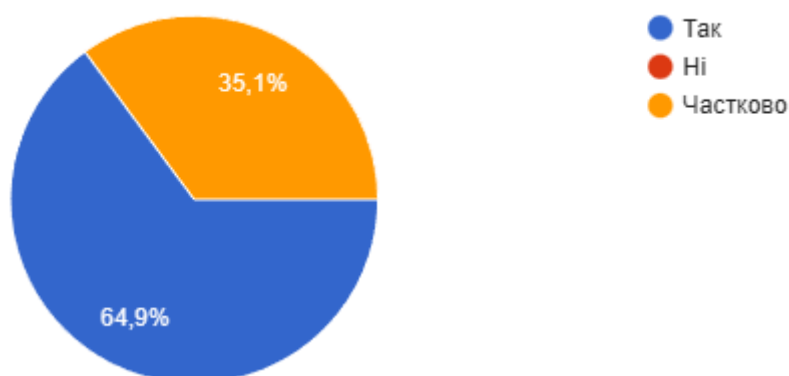
Пріоритетом для здобувачів вищої освіти є якісне навчально-методичне забезпечення та доступ до додаткових освітніх ресурсів. Значна частка відповідей підтверджує потребу в індивідуальному графіку навчання. Водночас актуальними залишаються питання технічного та психологічного супроводу освітнього процесу.

13. Чи берете Ви участь у процесі обговорення та перегляду освітньої програми?



43,2% здобувачів вищої освіти беруть участь у процесі обговорення та перегляду освітньої програми, що свідчить про їх небайдужість, активність і зацікавленість в оптимізації освітньої програми.

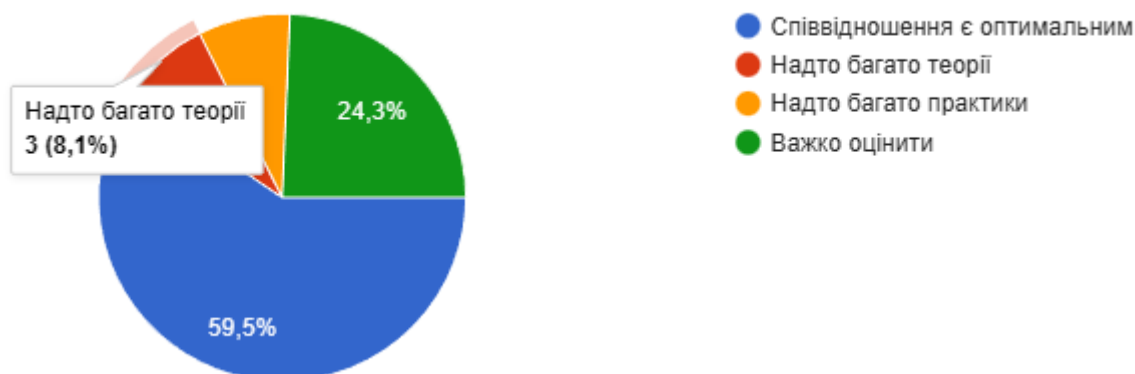
14. Чи влаштовує Вас співвідношення обсягу аудиторних занять та самостійної роботи?



64,9% здобувачів вищої освіти задоволені співвідношенням аудиторної та самостійної роботи, що свідчить про загальну збалансованість освітнього навантаження, 35,1% респондентів обрали варіант «частково», що вказує на наявність окремих аспектів, які потребують коригування.

У цілому співвідношення аудиторних занять і самостійної роботи сприймається здобувачами позитивно. Однак, майже кожен другий респондент відчуває потребу в частковому вдосконаленні організації самостійної роботи (чіткіші інструкції, узгодженість навантаження між навчальними дисциплінами).

15. Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної складових освітньої програми?



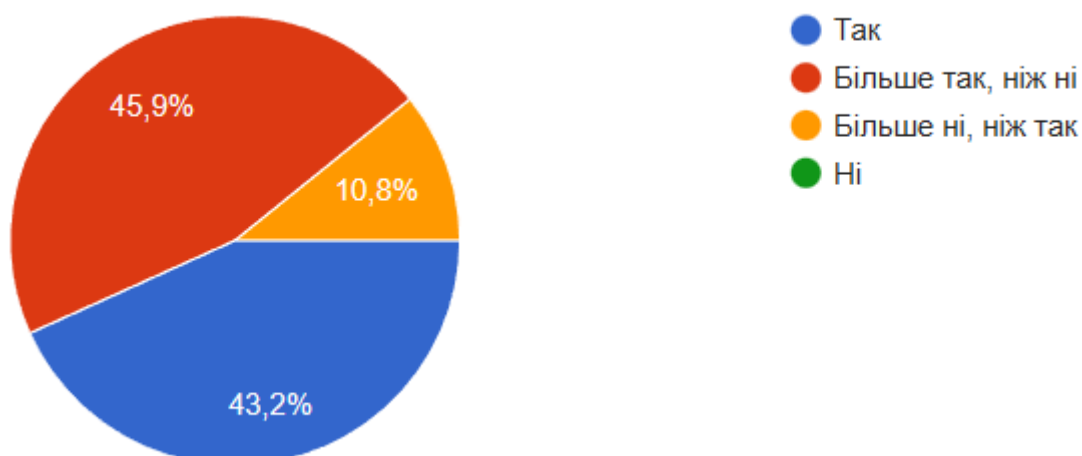
59,5% здобувачів вищої освіти вважає співвідношення теоретичної та практичної складових ОП оптимальним, що свідчить про загальну відповідність структури та змісту ОП очікуванням опитуваних.

24,3% відповідей «важко оцінити» свідчить ймовірно про недостатню поінформованість здобувачів щодо структурно-логічної побудови ОП.

8,1% респондентів відзначають занадто великий обсяг теоретичної складової.

8,1% респондентів відзначають занадто великий обсяг практичної складової.

16. Чи задоволені Ви рівнем практичної підготовки за освітньою програмою?



43,2% здобувачів вищої освіти задоволені рівнем практичної підготовки

ОП, 45,9% - переважно задоволені, ще 10,8% здобувачів більше не задоволені, ніж задоволені рівнем практичної підготовки за освітньою програмою. Не задоволених рівнем практичної підготовки ОП - немає.

17. Що, на Вашу думку, треба змінити / здійснити для вдосконалення обраної Вами освітньої програми?



48,6% - вважають, що необхідно збільшити практичну складову ОП, 32,4% здобувачів вищої освіти вважають, що освітня програма не потребує змін, 5,4% - вважають навпаки, потрібно збільшити теоретичну складову і зменшити практичну складову, ще 13,6% - зазначили "Інше".

Інше:

- «Дати можливість студентам повноцінно обирати вибіркові дисципліни.»;
- «Прибрати певні предмети , які мало використовуються у фізичній терапії і замість них поставити практики в лікарнях»;
- «Онлайн навчання зло - руйнує когніції, непідйомний самоменеджмент, освітні втрати»;
- «На першому курсі не готовий сказати».

Відповіді опитуваних у початковому вигляді, без опрацювання відділом забезпечення якості вищої освіти, передано гаранту освітньої програми, деканам факультетів / директорам інститутів, завідувачу кафедри, що реалізують освітню програму «Фізична терапія», іншим зацікавленим особам відповідно до їхніх посадових обов'язків. Ці матеріали призначено для детального аналізу та можливого внесення коректив до зазначеної освітньої програми.