

**Результати опитування здобувачів вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня щодо якості
освітньо-професійної програми
«Тренерська діяльність в обраному виді спорту»**

Спеціальність 017

ОПП «Тренерська діяльність в обраному виді спорту»

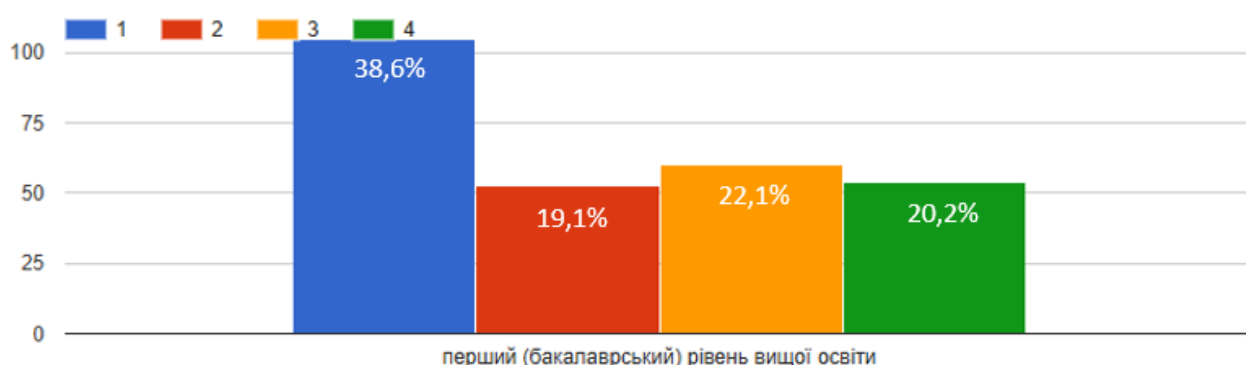
Кількість відповідей – 272

Відповідно до Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та удосконалення освітніх програм у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, Положення про опитування стейкхолдерів у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, з метою оновлення освітніх програм і забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти відділом забезпечення якості вищої освіти з 04 до 15 грудня 2025 року було проведено анонімне онлайн-опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня про якість освітньо-професійної програми «Тренерська діяльність в обраному виді спорту».

В опитуванні взяли участь 272 здобувача вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, які навчаються за ОПП «Тренерська діяльність в обраному виді спорту». Запропонована анкета містила 17 запитань, два з яких – відкриті, щодо реалізації критеріїв якості обраної освітньої програми.

Результати онлайн-опитування у графіках подано у відсотках.

1. Вкажіть курс, на якому Ви навчаєтеся на момент заповнення анкети.



Розподіл респондентів за курсом навчання. В опитуванні взяли участь здобувачі всіх чотирьох курсів бакалаврату, проте їхня активність була нерівномірною:

1 курс: найчисельніша група респондентів - 38,6%;

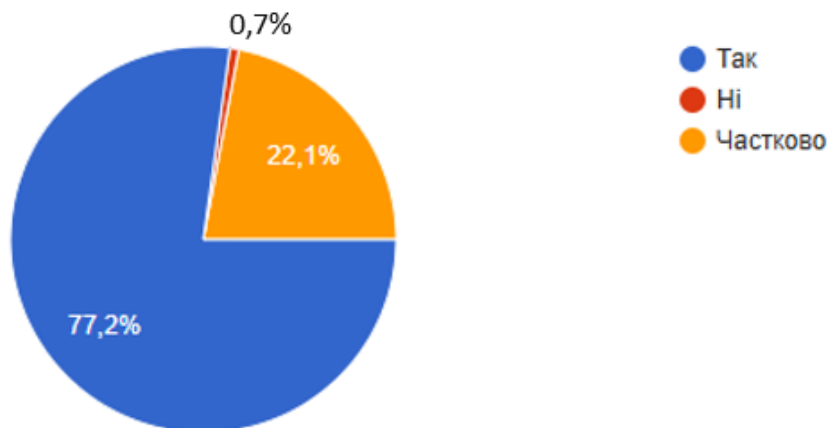
2 курс: найменш активна група в цьому опитуванні - 19,1%;

3 курс: друга за чисельністю група - 22,1%;

4 курс: складає 20,2% від загальної кількості.

Результати репрезентують думку студентства всіх років навчання, однак з суттєвим домінуванням позиції здобувачів вищої освіти першого курсу.

2. Чи задоволені Ви переліком і змістом навчальних дисциплін, що містяться в обраній Вами освітній програмі?



Результати опитування свідчать про високий рівень схвалення змісту освітньої програми, при цьому лише незначна частка здобувачів вищої освіти висловила незадоволення.

Переважна більшість респондентів - 77,2% зазначили, що повністю задоволені переліком та змістом навчальних дисциплін. Це є ключовим показником відповідності програми очікуванням здобувачів. Майже чверть опитаних - 22,1% відповіли, що задоволені лише частково. Це вказує на наявність резервів для вдосконалення контенту певних дисциплін. Лише 0,7% респондентів висловили негативну оцінку («Ні»), що є мінімальним показником критичного сприйняття програми.

3. Вкажіть, вивчення яких навчальних дисциплін, на Вашу думку, забезпечує Вам формування спеціальних (фахових) компетентностей?

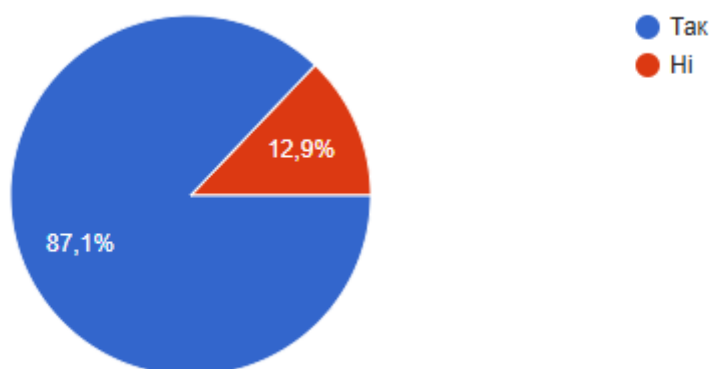
Наведено узагальнений аналіз відповідей, один респондент міг згадувати кілька дисциплін.

Група дисциплін	Частка згадувань, %
Теорія і методика тренерської діяльності / ТМТДОВС / тренерська діяльність в обраному виді спорту	65%
Практикуми, практика, спортивна майстерність, підготовка в ОВС	38%
Анатомія людини	32%
Фізіологія (людини, рухової активності, спорту)	30%
Біохімія	18%
Біомеханіка	15%
Педагогіка та психологія	20%

Спортивна медицина / долікарська допомога	17%
Неолімпійський / олімпійський спорт	12%
Дієтологія, спортивне харчування	10%
Іноземні мови, гуманітарні дисципліни	8%
Усі / майже всі дисципліни	40%

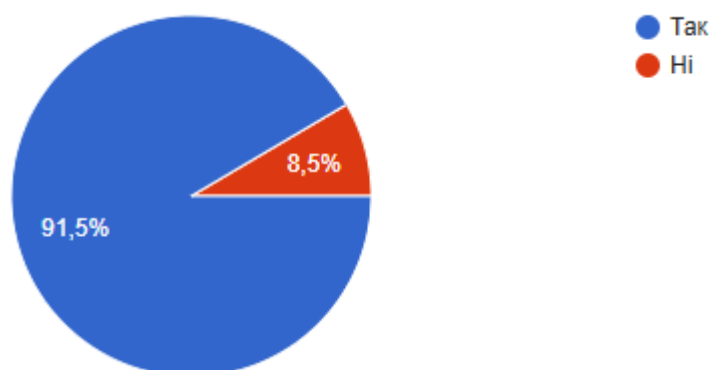
Найбільший внесок у формування фахових компетентностей здобувачі пов'язують із дисциплінами тренерського та методичного спрямування, насамперед ТМТДОВС і тренерською діяльністю в обраному виді спорту. Важливу підтримувальну роль відіграють медико-біологічні дисципліни (анатомія, фізіологія, біохімія) та практична підготовка. Значна частка відповідей свідчить про цілісне сприйняття освітньої програми, де

4. Чи реалізуєте Ви повною мірою право на вибір навчальних дисциплін?



Результати опитування свідчать, що переважна більшість здобувачів вищої освіти має можливість формувати свою індивідуальну освітню траєкторію, проте існує помітна частка здобувачів, які стикаються з перешкодами у цьому процесі. 87,1% респондентів підтвердили, що повною мірою реалізують своє право на вибір навчальних дисциплін. 12,9% опитаних зазначили, що не можуть реалізувати це право повною мірою. Це доволі суттєвий показник, який сигналізує про необхідність удосконалення механізму вибору дисциплін або покращення поінформованості здобувачів вищої освіти щодо цієї процедури.

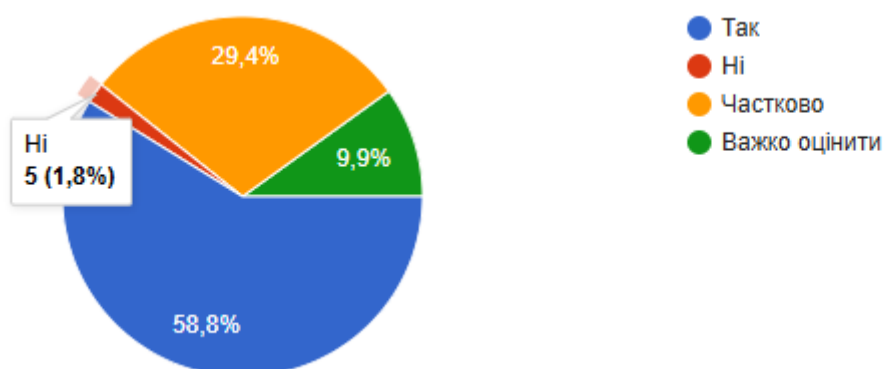
5. Чи отримали Ви достатньо інформації щодо змісту запропонованих Вам навчальних дисциплін на вибір?



Результати анкетування свідчать про те, що абсолютна більшість здобувачів освіти має доступ до необхідної інформації для свідомого вибору дисциплін, хоча існує група здобувачів вищої освіти, які відчують дефіцит даних.

Переважає більшість респондентів - 91,5% підтвердили, що отримали вичерпну інформацію щодо змісту запропонованих дисциплін на вибір. Це високий показник, який свідчить про загальну ефективність комунікації між адміністрацією та здобувачами вищої освіти. 8,5% опитаних зазначили, що наданої інформації було недостатньо. Це майже кожен дванадцятий здобувач, що вказує на необхідність удосконалення каналів інформування (наприклад, проведення додаткових презентацій або покращення доступу до силабусів).

6. Чи відповідає якість викладання навчальних дисциплін освітньої програми Вашим очікуванням?



Результати опитування демонструють, що більшість респондентів позитивно оцінюють якість викладання, однак значна частина студентства має певні застереження або труднощі з оцінкою.

Більшість опитаних - 58,8% зазначили, що якість викладання повністю відповідає їхнім очікуванням. Майже третина здобувачів - 29,4% відповіли, що їхні очікування виправдалися лише частково. Майже кожен десятий респондент - 9,9% не зміг визначитися з відповіддю («Важко оцінити»), що

може свідчити про недостатню залученість або неоднорідність якості викладання різних дисциплін. Лише 1,8% висловили повне незадоволення («Ні»).

7. У процесі вивчення яких навчальних дисциплін Ви мали недостатнє методичне забезпечення (зокрема робочу програму навчальної дисципліни, силабуси, презентації лекцій, завдання для самостійної роботи, методичні вказівки та ін.)?

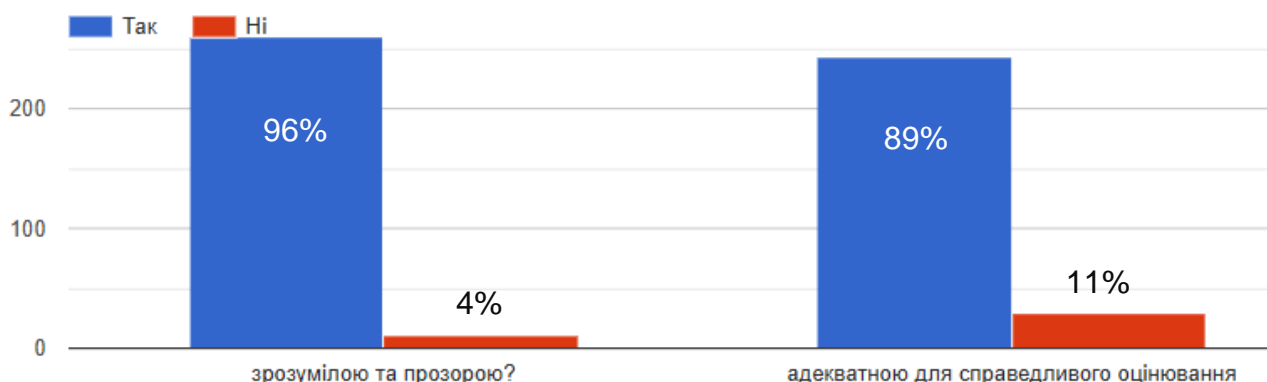
Більшість респондентів зазначили відсутність проблем із методичним забезпеченням: у відповідях часто трапляються формулювання «немає», «не було таких», «все добре», «достатньо», що свідчить про загалом позитивну оцінку організації навчально-методичних матеріалів.

Водночас окремі здобувачі вказали на недостатнє методичне забезпечення з конкретних дисциплін, серед яких найчастіше згадувалися:

- Фізіологія / фізіологія рухової активності і спорту (нестача матеріалів, обмежений доступ до презентацій, організаційні труднощі);
- Анатомія людини;
- Гігієна (та основи екології);
- Філософія;
- Комп'ютерна техніка;
- Долікарська медична допомога, біомеханіка, спортивна медицина, метрологія (поодинокі згадування).

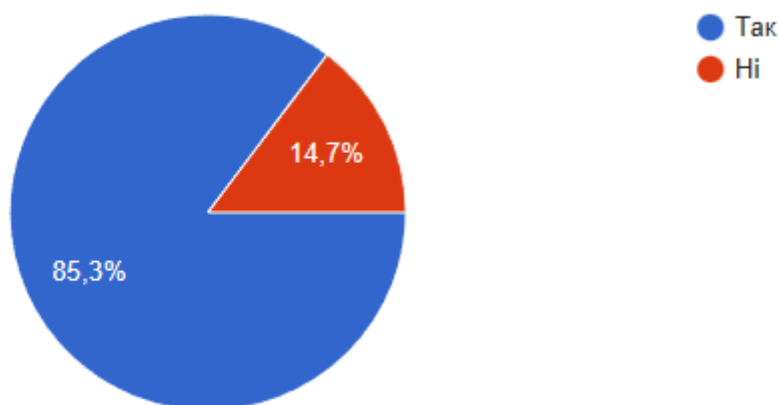
Результати опитування свідчать, що переважна більшість здобувачів задоволені рівнем методичного забезпечення навчальних дисциплін. Разом із тим, повторювані зауваження щодо фізіології, анатомії та гігієни вказують на потребу посилення методичного супроводу окремих дисциплін, зокрема шляхом розширення доступу до навчальних матеріалів і електронних ресурсів.

8. Зазначте, будь ласка, чи є система оцінювання результатів навчання в НУФВСУ для Вас:



Результати опитування щодо системи оцінювання результатів навчання в НУФВСУ свідчать про її підтримку абсолютною більшістю здобувачів вищої освіти. 96% респондентів позитивно оцінили діючу систему, зазначивши, що вона є зрозумілою, прозорою, а також адекватною для справедливого оцінювання знань (89%). Негативну оцінку («Ні») надали 4% і, відповідно, 11% опитаних, що вказує на наявність певної частини здобувачів вищої освіти, у яких виникають труднощі з розумінням або прийняттям критеріїв оцінювання.

9. Чи отримуєте Ви вчасно (під час завершення кожного семінарського, практичного та лабораторного заняття) інформацію про поточне оцінювання знань:



Результати опитування щодо своєчасності інформування про поточне оцінювання знань свідчать про те, що більшість здобувачів отримують зворотний зв'язок вчасно. 85,3% респондентів підтвердили, що отримують інформацію про свої оцінки одразу після завершення семінарських, практичних та лабораторних занять. Водночас 14,7% опитаних зазначили, що не отримують такої інформації вчасно, що є суттєвим показником і сигналізує про необхідність покращення комунікації науково-педагогічних працівників зі здобувачами вищої освіти щодо поточних результатів навчання.

10. Якщо на попереднє питання Ваша відповідь "Ні", то з яких саме навчальних дисциплін Ви не отримуєте вчасно (під час завершення кожного семінарського, практичного та лабораторного заняття) інформацію про поточне оцінювання знань?

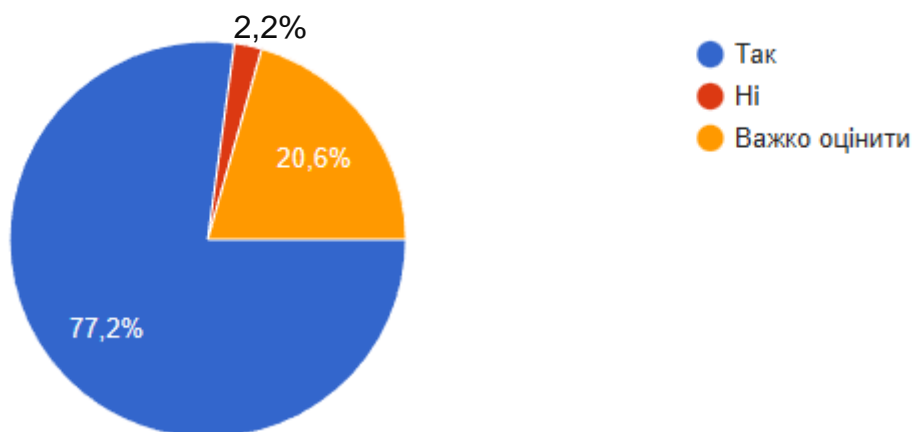
Навчальна дисципліна	% згадувань
Гігієна / Гігієна та основи екології	22%
Спортивна медицина	14%
Фізіологія рухової активності і спорту	12%

Долікарська медична допомога	10%
Педагогіка	8%
Основи тренерської діяльності в ОВС	8%
Анатомія людини	6%
Філософія	4%
Адаптивний спорт	4%
ОТЗ та ЗСЖ / Основи здорового способу життя	4%
Інші поодинокі дисципліни (рукопашний бій, неолімпійський спорт, ОМТ в ОВС, тренерська діяльність)	8%

До аналізу включено лише відповіді, де були названі конкретні дисципліни. Варіанти «немає», «отримую вчасно», «все добре», «ні» тощо розцінені як відсутність проблем і в таблицю не включалися.

Переважає більшість здобувачів не мають проблем із вчасним отриманням інформації про поточне оцінювання. Серед поодиноких зауважень найчастіше згадуються дисципліни гігієнічного та медико-біологічного спрямування, що свідчить про доцільність посилення комунікації щодо оцінювання саме в цих навчальних компонентах.

11. Чи задоволені Ви матеріально-технічним забезпеченням для опанування освітньої програми?



Результати опитування щодо рівня задоволеності матеріально-технічним забезпеченням свідчать про переважно позитивну оцінку наявних умов навчання. Більшість респондентів – 77,2% зазначили, що повністю задоволені матеріально-технічною базою освітньої програми. Водночас 20,6% опитаних не змогли визначитися з однозначною відповіддю («Важко оцінити»). 2,2% здобувачів висловили незадоволення («Ні»).

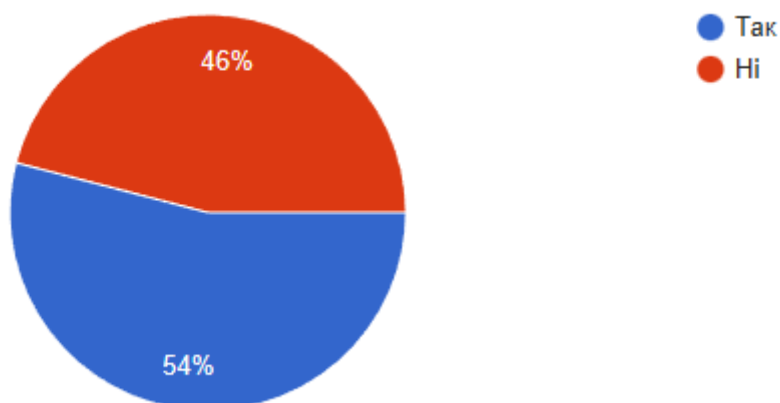
12. Які форми підтримки та допомоги необхідні Вам для успішного навчання за освітньою програмою?



Результати опитування щодо необхідних форм підтримки та допомоги свідчать про те, що здобувачі найбільше потребують покращення ресурсного забезпечення та підтримки з боку науково-педагогічних працівників.

Пріоритетною потребою є надання додаткових навчальних матеріалів (електронні ресурси, відеолекції тощо), що відзначили 22,5% респондентів, 18,9% опитаних висловили потребу в підтримці куратора, ще 18% - потребують консультації викладачів поза розкладом, 15,7% респондентів мають потребу в індивідуальному графіку навчання, і 11,9% потребують психологічної підтримки, 11,5% здобувачів вищої освіти потребують технічної підтримки у процесі дистанційного навчання.

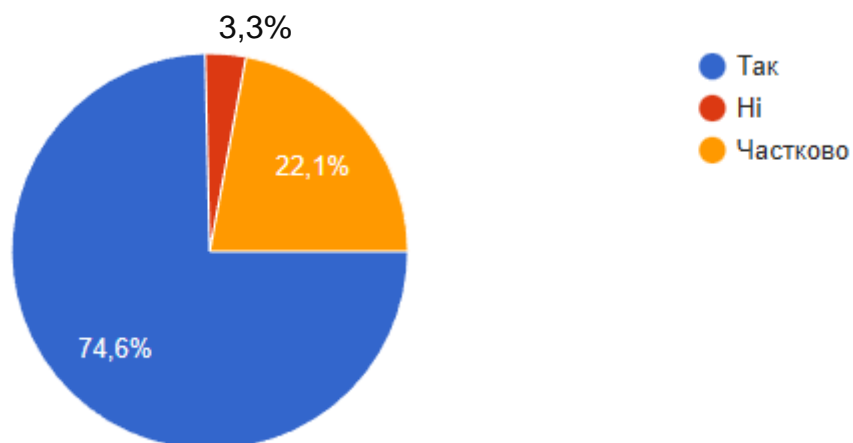
13. Чи берете Ви участь у процесі обговорення та перегляду освітньої програми?



54% здобувачів вищої освіти беруть участь у процесі обговорення та

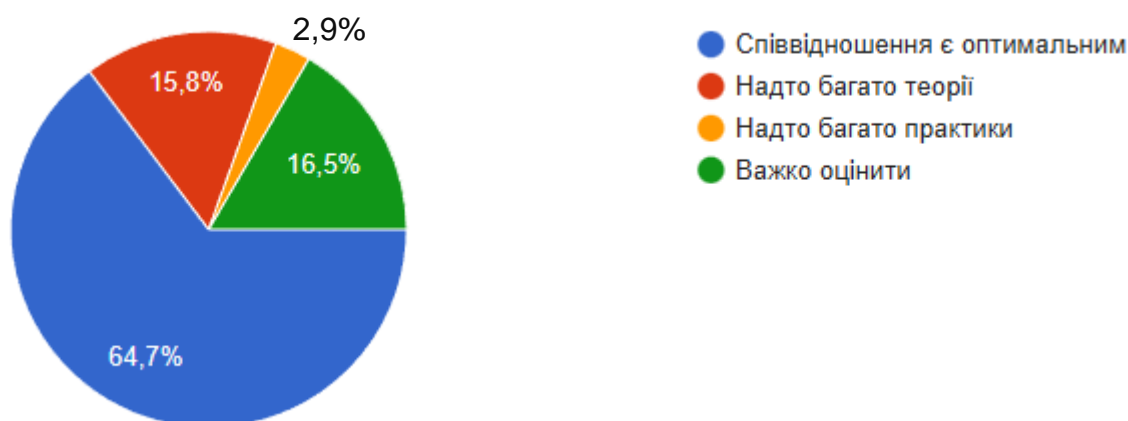
перегляду освітньої програми, що свідчить про їх небайдужість, активність і зацікавленість в оптимізації освітньої програми.

14. Чи влаштовує Вас співвідношення обсягу аудиторних занять та самостійної роботи?



Результати опитування щодо співвідношення обсягу аудиторних занять та самостійної роботи свідчать про позитивне сприйняття навчального навантаження здобувачами. 74,6% зазначили, що їх повністю влаштовує існуючий баланс. Водночас 22,1% здобувачів вищої освіти висловили часткову задоволеність співвідношенням обсягу аудиторних занять та самостійної роботи, 3,3% респондентів не влаштовує співвідношення обсягу аудиторних занять та самостійної роботи.

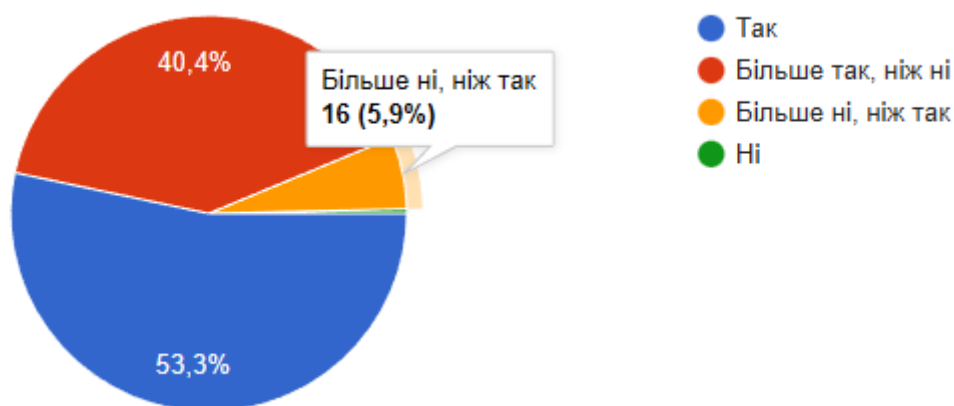
15. Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної складових освітньої програми?



Результати опитування щодо балансу теоретичної та практичної підготовки демонструють різноманітність поглядів опитаних.

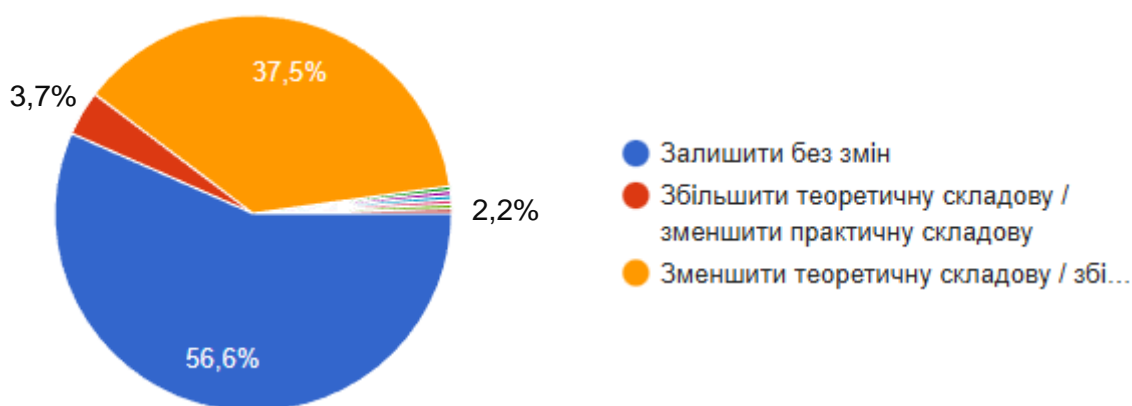
Більша частина респондентів – 64,7% вважають існуюче співвідношення оптимальним. Водночас 15,8% опитаних вказали на дисбаланс у бік теорії («Надто багато теорії»). Ще 16,5% не змогли визначитися з оцінкою («Важко оцінити»), а 2,9% опитаних висловили думку про те, що в програмі «надто багато практики».

16. Чи задоволені Ви рівнем практичної підготовки за освітньою програмою?



53,3% респондентів висловили задоволення рівнем практичної підготовки, 40,4% дали відповідь «Більше так, ніж ні», а 5,9% зазначили, що скоріше не задоволені («Більше ні, ніж так»).

17. Що, на Вашу думку, треба змінити / здійснити для вдосконалення обраної Вами освітньої програми?



56,6% опитаних вважають, що ОП не потребує змін, 37,5%% респондентів вказали на необхідність зменшення практичної складової ОП, ще 3,7% - вважають що потрібно збільшити теоретичну складову ОП.

Інші індивідуальні пропозиції – 2,2%:

- збільшити кількість лекцій з окремих дисциплін;
- прибрати/об'єднати деякі базові дисципліни;
- прибрати «комп'ютерну техніку»;
- додати наочні приклади;
- більше уваги тим, хто не може відвідувати університет;
- змінити куратора.

Основний запит здобувачів вищої освіти - посилити практичну підготовку.

Водночас майже кожен другий респондент вважає, що освітня програма не потребує змін, що можна трактувати як загальний позитивний рівень задоволеності.

Відповіді опитуваних у початковому вигляді, без опрацювання відділом забезпечення якості вищої освіти, передано гаранту освітньої програми, деканам факультетів / директорам інститутів, завідувачу кафедри, що реалізують освітню програму «Тренерська діяльність в обраному виді спорту», іншим зацікавленим особам відповідно до їхніх посадових обов'язків. Ці матеріали призначено для детального аналізу та можливого внесення коректив до зазначеної освітньої програми.