

Результати опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня щодо якості освітньо-професійної програми «Фізична терапія, ерготерапія»

Спеціальність 227

ОПП «Фізична терапія, ерготерапія»

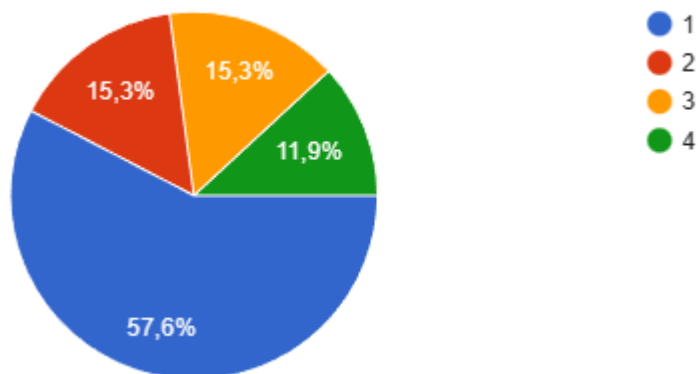
Кількість відповідей – 59

Відповідно до Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та удосконалення освітніх програм у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, Положення про опитування стейкхолдерів у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, з метою оновлення освітніх програм і забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти відділом забезпечення якості вищої освіти з 04 до 15 грудня 2025 року було проведено анонімне онлайн-опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня про якість освітньо-професійної програми «Фізична терапія, ерготерапія».

В опитуванні взяли участь 59 здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, які навчаються за ОПП «Фізична терапія, ерготерапія». Запропонована анкета містила 17 запитань, два з яких – відкриті, щодо реалізації критеріїв якості обраної освітньої програми.

Результати онлайн-опитування у графіках подано у відсотках.

1. Вкажіть курс, на якому Ви навчаєтеся на момент заповнення анкети.

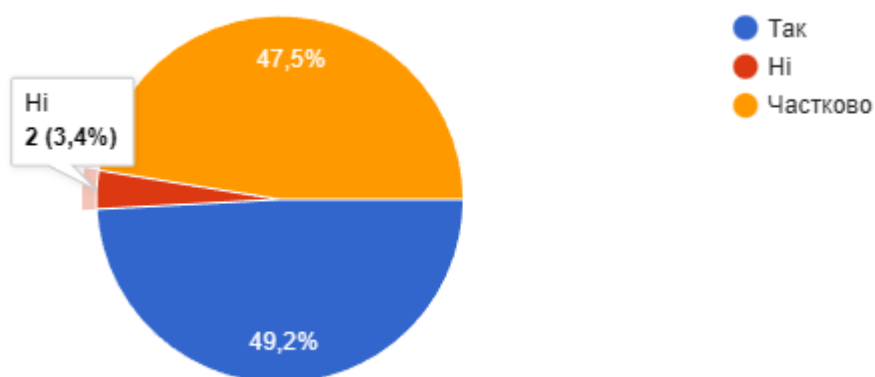


Рівень активності участі в дослідженні: найвищий серед

здобувачів вищої освіти 4 курсу першого (бакалаврського) рівня (37,2%); помірний – 2 курсу першого (бакалаврського) рівня (27,9%) та 1 (18,6%), і 3 курсу (16,2%) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

2. Чи задоволені Ви переліком і змістом навчальних дисциплін, що містяться в обраній Вами освітній програмі?

Результати дослідження свідчать, що здобувачі вищої освіти ознайомилися з освітньою програмою і переважно задоволені (79,1%) або частково задоволені (18,6%) переліком навчальних дисциплін в обраній освітній програмі.



3. Вкажіть, вивчення яких навчальних дисциплін, на Вашу думку, забезпечує Вам формування спеціальних (фахових) компетентностей?

Подано ≈ 60 відповідей респондентів (без урахування порожніх, емоційних або некоректних коментарів типу « \leftrightarrow », «Вся...»). Аналіз здійснено за частотою згадування дисциплін, у відсотках від загальної кількості відповідей.

Аналіз у відсотках

- **Анатомія** — $\approx 65\%$
Найчастіше згадувана дисципліна; сприймається як фундамент формування фахових компетентностей фізичного терапевта / ерготерапевта.
- **Фізіологія** — $\approx 58\%$
Тісно пов'язана з анатомією; визначається як ключова для розуміння функціонування організму.
- **Вступ до спеціальності / Основи ФТ та ЕТ / Основи практичної діяльності** — $\approx 42\%$
Високий показник свідчить про значущість ранньої професійної орієнтації та прикладного спрямування навчання.
- **Клінічна реабілітаційна медицина (КРМ)** — $\approx 40\%$
Одна з провідних професійних дисциплін, що безпосередньо формує спеціальні

- компетентності.
- **Терапевтичні справи** — $\approx 35\%$
Розглядаються як базовий інструмент практичної діяльності фахівця.
 - **Обстеження та методи оцінки (при порушеннях ОРА тощо)** — $\approx 33\%$
Підкреслює важливість діагностично-оцінювальних компетентностей.
 - **Медичне право / професійна етика та деонтологія** — $\approx 32\%$
Свідчить про усвідомлення ролі правових та етичних аспектів професійної діяльності.
 - **Неврологія / нейрохірургія** — $\approx 25\%$
Важлива складова підготовки для роботи з пацієнтами з неврологічними порушеннями.
 - **ОМОК (опорно-руховий апарат / нервова система)** — $\approx 23\%$
 - **Травматологія та ортопедія** — $\approx 22\%$
 - **Масаж (класичний, лікувальний)** — $\approx 18\%$
 - **Кінезіологія / біомеханіка / тейпування** — $\approx 15\%$
 - **Психологія / пропедевтика / кардіологія / біохімія** — $\leq 10\%$ кожна
Мають допоміжний, але важливий міждисциплінарний характер.
 - **Усі дисципліни / всі предмети** — $\approx 5\%$
Вказує на сприйняття освітньої програми як цілісної системи.

Узагальнений висновок

Результати чітко демонструють домінування **медико-біологічних та клінічно-практичних дисциплін** у формуванні спеціальних (фахових) компетентностей. Здобувачі освіти найбільше цінують ті освітні компоненти, які мають **прикладну спрямованість, клінічну логіку та безпосередній зв'язок із майбутньою професійною діяльністю.**

За потреби можу:

- оформити результати у **таблиці**;
- **згрупувати дисципліни у змістові блоки** (базові, клінічні, правові тощо);
- підготувати **узагальнений аналітичний абзац для звіту / самооцінювання ОП.**

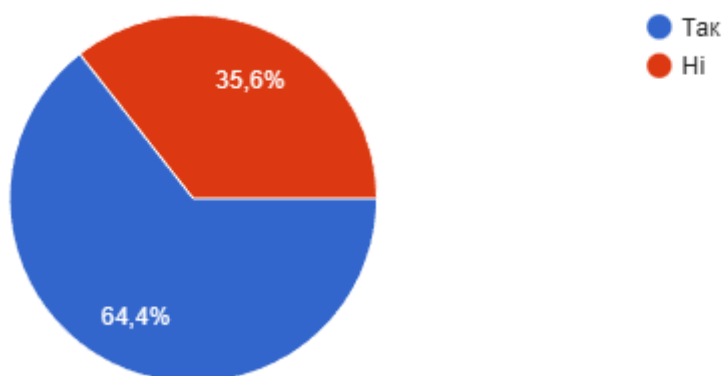
<i>Теорія і методика фізичного виховання</i>	36%
<i>Педагогіка</i>	19%
<i>Психологія</i>	12%
<i>Фізіологія</i>	12%
<i>Біохімія</i>	10%
<i>Анатомія</i>	7%
<i>Біомеханіка</i>	7%
<i>ТТОРРА</i>	5%
<i>Адаптивне фізичне виховання</i>	2%
<i>Біомеханіка</i>	2%

Медичні спеціальності	2%
Методика виховання	2%
Пед. діагностика	2%
Практикуми з ігор	2%
Спортивні ігри	2%
Фітнес	2%
Теорія і методика викладання гімнастики	2%

Результати опитування свідчать, що ключову роль у формуванні спеціальних (фахових) компетентностей здобувачі вищої освіти пов'язують, насамперед, із дисципліною “Теорія і методика фізичного виховання”, яка домінує за кількістю згадувань. Водночас, значущими складовими професійної підготовки респонденти вважають навчальні дисципліни “Педагогіка”, “Психологія” та “Фізіологія”.

Загалом результати підтверджують відповідність змісту освітньої програми професійним очікуванням здобувачів та доцільність збереження акценту на фахових компонентах підготовки.

4. Чи реалізуєте Ви повною мірою право на вибір навчальних дисциплін?



Результати опитування щодо реалізації права на вибір навчальних дисциплін свідчать про позитивну ситуацію.

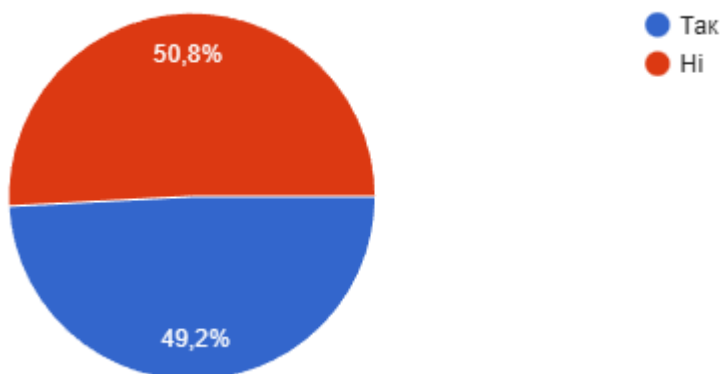
Більшість респондентів (93%) зазначили, що реалізують право на вибір навчальних дисциплін у повному обсязі, що вказує на наявність реальних можливостей академічної свободи та

функціонування механізмів вибірковості в освітньому процесі.

Водночас, 7% опитаних відповіли негативно, що свідчить про наявність обмежень або труднощів у реалізації цього права.

Загалом результати вказують на потребу подальшого вдосконалення процедур вибору навчальних дисциплін, зокрема через розширення вибіркових компонентів, підвищення прозорості та кращу комунікацію зі здобувачами вищої освіти щодо їхніх академічних прав.

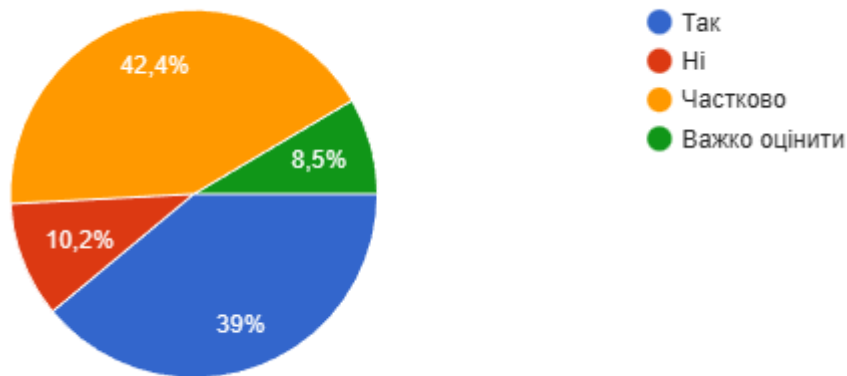
5. Чи отримали Ви достатньо інформації щодо змісту запропонованих Вам навчальних дисциплін на вибір?



95,3% опитуваних зазначили, що достатньо поінформовані щодо змісту запропонованих навчальних дисциплін на вибір, проте 4,7% здобувачів вищої освіти дали негативну відповідь.

Результати опитування щодо поінформованості про зміст вибіркових навчальних дисциплін демонструють загалом високий рівень інформаційного забезпечення здобувачів освіти.

6. Чи відповідає якість викладання навчальних дисциплін освітньої програми Вашим очікуванням?



Як свідчать результати опитування, здобувачі вищої освіти на 79,1% задоволені якістю викладання навчальних дисциплін обраної освітньої програми, 11,6% опитуваних - частково задоволені, ще 4,7% - не змогли оцінити якість викладання відносно своїх очікувань і 4,7% респондентів зазначили, що якість викладання навчальних дисциплін ОП не відповідає їх очікуванням.

У цілому результати опитування демонструють достатній рівень якості викладання. Водночас, існує необхідність подальшого вдосконалення методик викладання та узгодження змісту дисциплін з очікуваннями здобувачів вищої освіти.

7. У процесі вивчення яких навчальних дисциплін Ви мали недостатнє методичне забезпечення (зокрема робочу програму навчальної дисципліни, силабуси, презентації лекцій, завдання для самостійної роботи, методичні вказівки та ін.)?

Подано **≈65 відповідей респондентів** (без урахування порожніх рядків, «—», «нема», «достатньо», «всього вистачало» тощо). Аналіз здійснено за частотою згадування дисциплін, у відсотках від загальної кількості відповідей.

Аналіз у відсотках

- **Фізіологія (загальна фізіологія людини) — ≈26%**
Найчастіше згадувана дисципліна з недостатнім методичним забезпеченням. Зауваження стосуються обмеженої кількості лекцій, складності матеріалу та недостатніх пояснень.
- **Гігієна / Гігієна та екологія / Основи гігієни та екології —**

≈23%

Значна частка респондентів вказує на проблеми з методичними матеріалами саме з цієї дисципліни.

- **Анатомія — ≈14%**
Основні зауваження пов'язані з недостатнім закріпленням матеріалу та браком інтерактивних форм роботи.
- **Англійська мова — ≈11%**
Вказується потреба в більшій кількості практичних та інтерактивних завдань.
- **Клінічний реабілітаційний менеджмент (КРМ) — ≈11%**
Згадується як дисципліна з недостатньо узгодженим або неповним методичним забезпеченням.
- **Біомеханіка / тейпування — ≈9%**
Основна проблема — невідповідність силабусу та робочої програми змісту практичних занять або їх відсутність.
- **Соціологія — ≈3%**
- **Основи загальної патології — ≈3%**
- **Інші поодинокі зауваження (нестача літератури, розклад, інтерактивність) — ≈10%**
- **Відсутність проблем / достатньо інформації — ≈35–40%**
Значна частина респондентів зазначає, що методичне забезпечення загалом було достатнім.

Узагальнений висновок

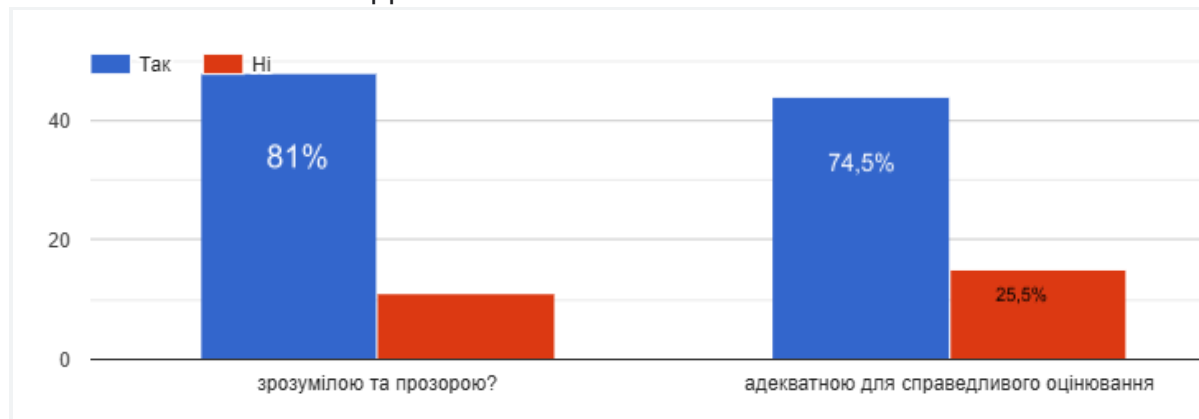
Результати свідчать, що найбільші труднощі з методичним забезпеченням респонденти відчували під час вивчення **фізіології, гігієни та анатомії**. Основні проблеми стосуються не лише наявності силабусів і програм, а й **якості пояснення матеріалу, відповідності теорії практиці та недостатньої кількості інтерактивних форм навчання**. Водночас значна частка здобувачів освіти не виявила суттєвих проблем у цьому питанні.

Методичне забезпечення повністю задовольняє – 50% респондентів, у той же час, вказали на недостатнє методичне

забезпечення з окремих навчальних дисциплін – 50% респондентів.

Навчальні дисципліни, за якими здобувачі вищої освіти найчастіше відзначають недостатнє методичне забезпечення:

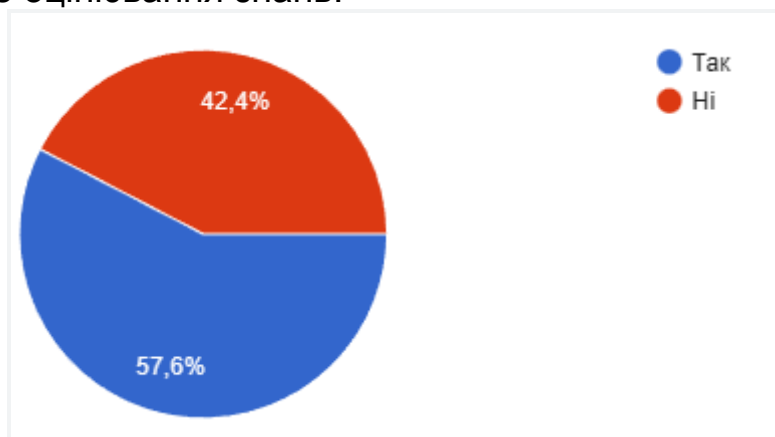
8. Зазначте, будь ласка, чи є система оцінювання результатів навчання в НУФВСУ для Вас:



19%

Дослідження показало, що переважна більшість здобувачів вищої освіти вважає чинну в університеті систему оцінювання зрозумілою, прозорою і справедливою.

9. Чи отримуєте Ви вчасно (під час завершення кожного семінарського, практичного та лабораторного заняття) інформацію про поточне оцінювання знань:



Переважна більшість (86,4%) опитуваних зазначила, що інформацію про поточне оцінювання знань отримує вчасно. Негативну відповідь дали 13,6% респондентів.

10. Якщо на попереднє питання Ваша відповідь "Ні", то з яких саме навчальних дисциплін Ви не отримуєте вчасно (під час завершення кожного семінарського, практичного та лабораторного заняття) інформацію про поточне оцінювання знань?

ОМО

Клінічна психологія, основи загальної патології

Соціально гуманітарні науки

Основи практичної діяльності Фт і ЕТ

"Соціально гуманітарні науки

Фізіологія "

Гуманітарні науки, гігієна

Загальна Патологія.

Фармакологія, спортивна медицина

Фармакологія, спортивна медицина

анатомія, соціальні гуманітарні науки

Гігієна

гігієна

Гігієна та екологія

"Гігієна (Гончарук Наталія Леонідівна)

З усіх інших предметів - все супер. Отримуємо та озвучують - вчасно!"

Гігієна

Гігієна та екологія (Гончарук)

вхх, фізіологія, фср ветеранів війни

Гігієна

Соціально-гуманітарні науки та фізіологію (оцінки озвучують, але основне питання стоїть щодо заповнення електронних журналів)

Гігієна

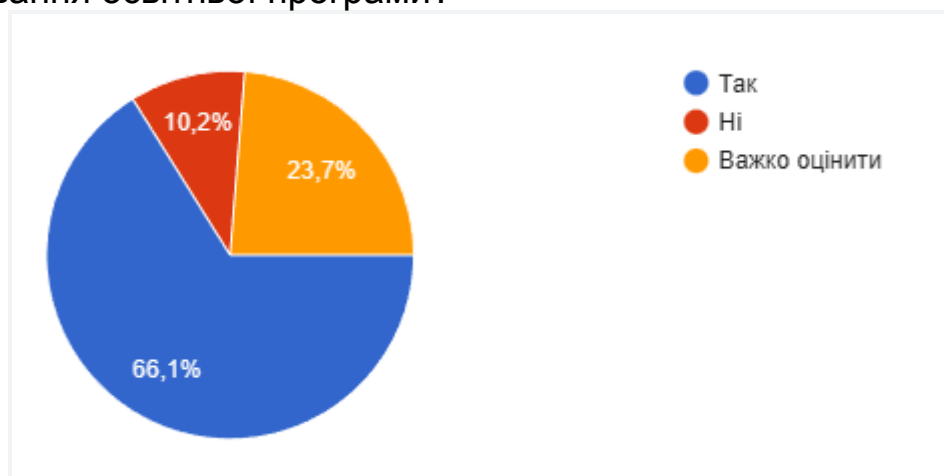
Фізіологія

Гігієна та основи екології (Гончарук Наталія)

З гігієни

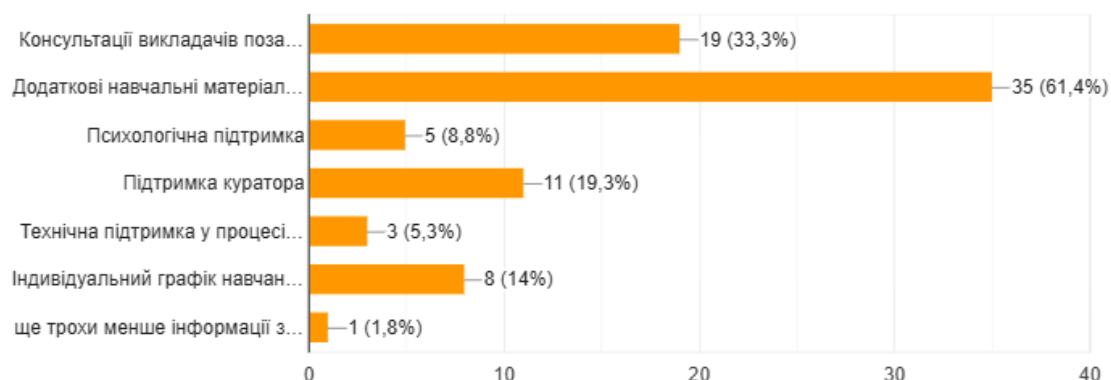
Негативну відповідь на запитання № 9 дали 10 респондентів, надавши наступні відповіді : “Педагогіка”.

11. Чи задоволені Ви матеріально-технічним забезпеченням для опанування освітньої програми?



Більшість здобувачів вищої освіти задоволені матеріально-технічним забезпеченням для опанування обраної освітньої програми.

12. Які форми підтримки та допомоги необхідні Вам для успішного навчання за освітньою програмою?



Найзатребуванішими на думку респондентів є такі форми підтримки:

Додаткові навчальні матеріали (електронні ресурси, відеолекції тощо) - 60,5%. Вибір здобувачів свідчить про потребу в розширенні та урізноманітненні навчального контенту, зокрема в цифровому форматі.

Підтримка куратора – 46,5%. Важлива для вирішення організаційних питань та адаптації до освітнього процесу.

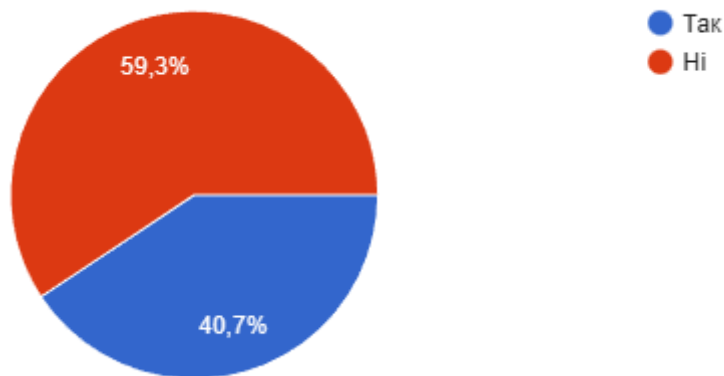
Індивідуальний графік навчання – 39,5%. Така форма підтримки характерна для здобувачів, які поєднують навчання з роботою або мають особливі обставини.

Консультації викладачів поза розкладом – 27,9%. Здобувачі вищої освіти вказують на потребу індивідуалізації навчання та можливості додаткового роз'яснення складних тем.

Технічна підтримка у процесі дистанційного навчання – 27,9%. Актуально в умовах використання онлайн-платформ (Moodle, відеоконференції), можливі труднощі з доступом або функціоналом.

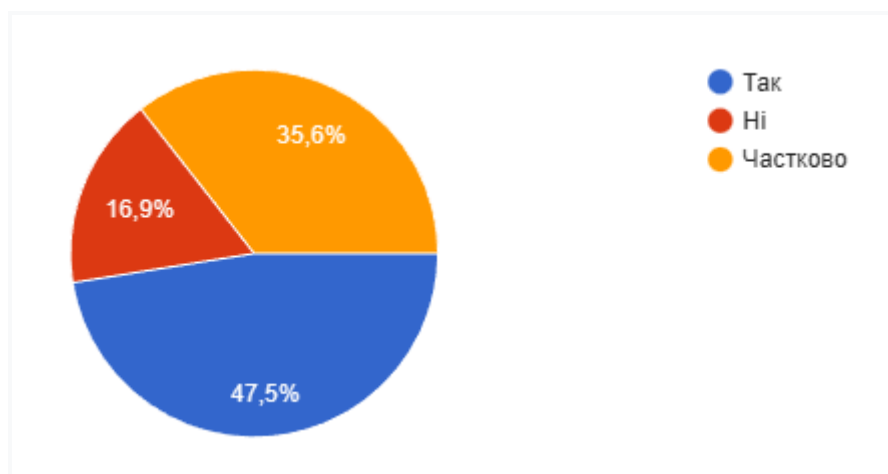
Психологічна підтримка – 23,3%. Частина здобувачів потребує підтримки емоційного стану, зниження стресу та навантаження. Пріоритетом для здобувачів вищої освіти є якісне навчально-методичне забезпечення та доступ до додаткових ресурсів. Значна частка відповідей підтверджує потребу в позанавчальній комунікації з викладачами. Актуальними залишаються питання технічного та психологічного супроводу.

13. Чи берете Ви участь у процесі обговорення та перегляду освітньої програми?



62,8% здобувачів вищої освіти беруть участь у процесі обговорення та перегляду освітньої програми, що свідчить про їх небайдужість, активність і зацікавленість в оптимізації освітньої програми.

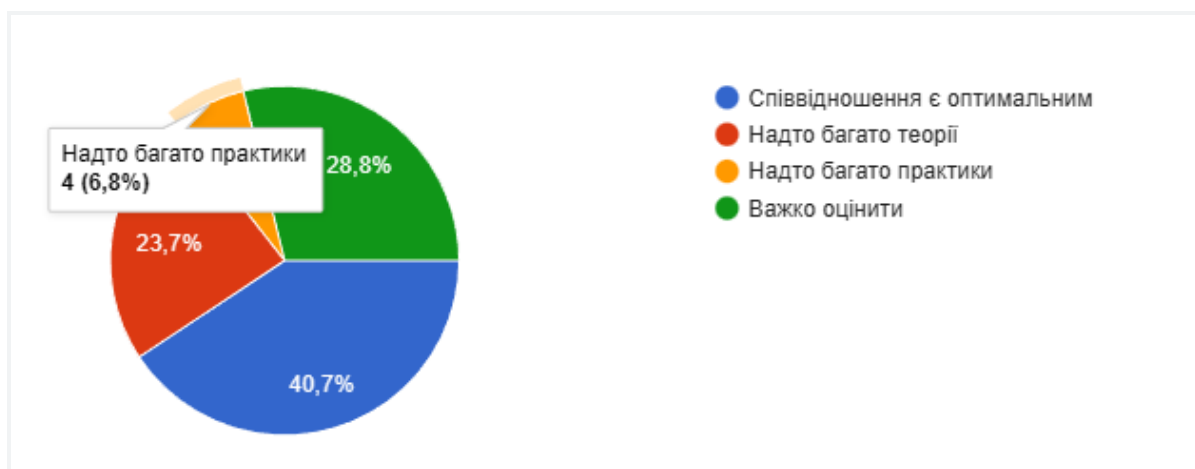
14. Чи влаштовує Вас співвідношення обсягу аудиторних занять та самостійної роботи?



69,8% здобувачів вищої освіти задоволені співвідношенням аудиторної та самостійної роботи, що свідчить про загальну збалансованість освітнього навантаження, 23,3% респондентів обрали варіант «частково», що вказує на наявність окремих аспектів, які потребують коригування. 7% респондентів висловили незадоволення співвідношенням аудиторної та самостійної роботи, що не є критичним показником, але потребує уваги з боку гаранта ОП і науково-педагогічних працівників.

У цілому співвідношення аудиторних занять і самостійної роботи сприймається здобувачами позитивно. Однак, майже кожен другий респондент відчуває потребу в частковому вдосконаленні організації самостійної роботи (чіткіші інструкції, узгодженість навантаження між навчальними дисциплінами).

15. Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної складових освітньої програми?

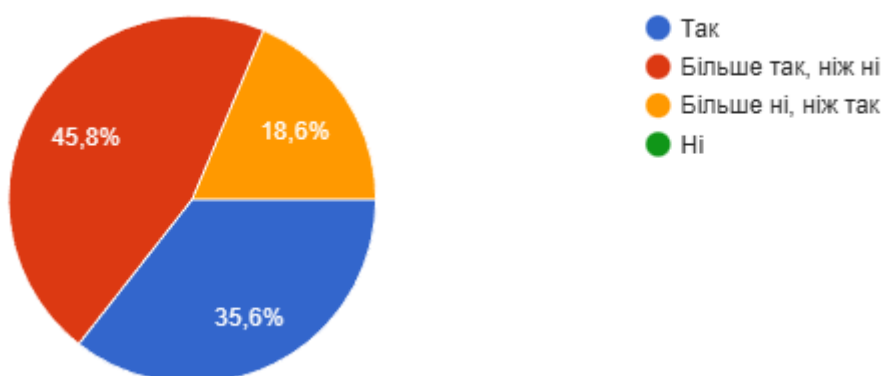


67,4% здобувачів вищої освіти вважає співвідношення теоретичної та практичної складових ОП оптимальним, що свідчить про загальну відповідність структури та змісту ОП очікуванням опитуваних.

9,3% респондентів відзначають зavelикий обсяг теоретичної складової, що вказує на доцільність збільшення кількості та обсягу практикоорієнтованих освітніх компонентів.

20,9% відповідей «важко оцінити» свідчить ймовірно про недостатню поінформованість здобувачів щодо структурно-логічної побудови ОП.

16. Чи задоволені Ви рівнем практичної підготовки за освітньою програмою?



74,4% здобувачів вищої освіти переважно задоволені рівнем практичної підготовки ОП, 18,6% - більше задоволені, ніж не задоволені, ще 7% - «Більше ні, ніж так». Не задоволених рівнем

практичної підготовки ОП - немає.

17. Що, на Вашу думку, треба змінити / здійснити для вдосконалення обраної Вами освітньої програми?



Інше - 10,6%

- На мою думку, потрібно, щоб викладачі не лише опитували студентів на парах, а й викладали матеріал згідно освітньої програми
- Розклад має бути не в неділю в 22 годині а хоча б в п'ятницю, щоб розуміти як і коли готуватися. В ідеалі хоча б за тиждень щоб мати можливість щось планувати.
- Залишити без змін, АЛЕ РОЗКЛАД НАДАВАТИ ВЧАСНО

51,2% здобувачів вищої освіти вважають, що освітня програма не потребує змін, 37,2% - вважають, що необхідно зменшити теоретичну складову ОП та збільшити практичну складову, 11,6% - вважають навпаки, потрібно збільшити теоретичну складову і зменшити практичну складову.

Відповіді опитуваних у початковому вигляді, без опрацювання відділом забезпечення якості вищої освіти, передано гаранту освітньої програми, деканам факультетів / директорам інститутів, завідувачу кафедри, що реалізують освітню програму **«Фізична терапія, ерготерапія»**, іншим зацікавленим особам відповідно до їхніх посадових обов'язків. Ці матеріали призначено для детального аналізу та можливого внесення коректив до зазначеної освітньої програми.