

**Результати опитування здобувачів вищої освіти  
другого (магістерського) рівня щодо якості  
освітньо-професійної програми  
«Фізіологія рухової активності»**

**Спеціальність 91**

**ОПП «Фізіологія рухової активності»**

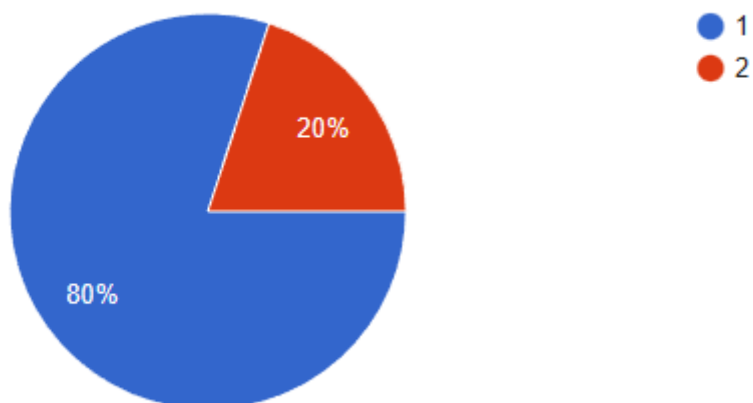
**Кількість відповідей – 10**

Відповідно до Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та удосконалення освітніх програм у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, Положення про опитування стейкхолдерів у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, з метою оновлення освітніх програм і забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти відділом забезпечення якості вищої освіти з 04 до 15 грудня 2025 року було проведено анонімне онлайн-опитування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня про якість освітньо-професійної програми «Фізіологія рухової активності».

В опитуванні взяли участь 10 здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня, які навчаються за ОПП «Фізіологія рухової активності». Запропонована анкета містила 17 запитань, два з яких – відкриті, щодо реалізації критеріїв якості обраної освітньої програми.

Результати онлайн-опитування у графіках подано у відсотках.

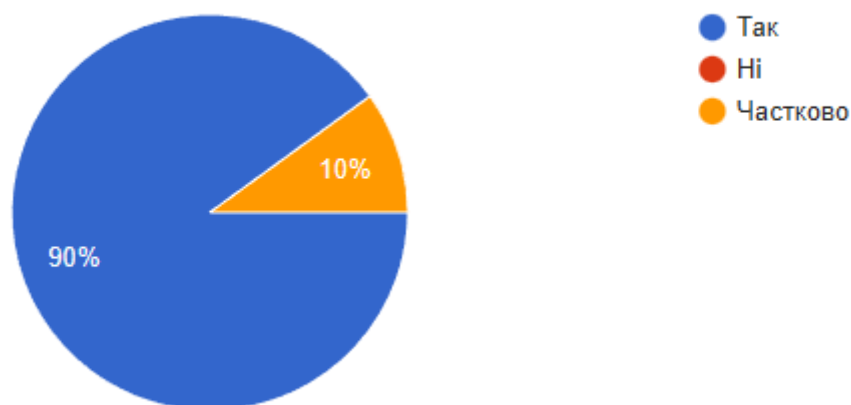
1. Вкажіть курс, на якому Ви навчаєтеся на момент заповнення анкети.



В дослідженні взяли участь здобувачі вищої освіти 1 курсу другого (магістерського) рівня – 80% та 20% - 1 курсу.

2. Чи задоволені Ви переліком і змістом навчальних дисциплін, що містяться в обраній Вами освітній програмі?

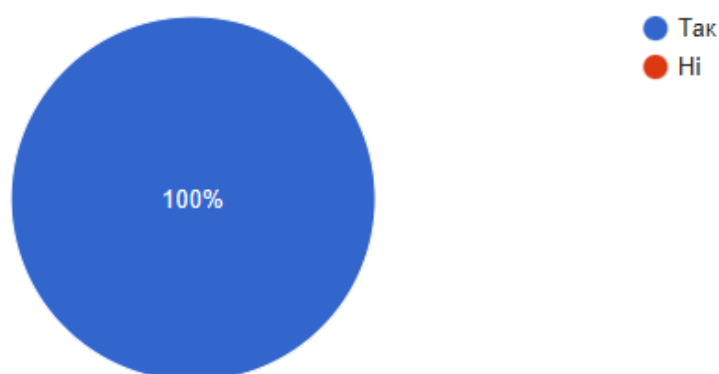
Результати дослідження свідчать, що здобувачі вищої освіти ознайомилися з освітньою програмою і переважно задоволені переліком навчальних дисциплін в обраній освітній програмі.



3. Вкажіть, вивчення яких навчальних дисциплін, на Вашу думку, забезпечує Вам формування спеціальних (фахових) компетентностей?

Відповіді здобувачів вищої освіти свідчать, що формування спеціальних (фахових) компетентностей найбільше пов'язується з дисциплінами фізіологічного та метаболічного спрямування. Найчастіше згадувалися курси, пов'язані з метаболізмом, адаптацією дихальної та серцево-судинної систем, фізіологією вищої нервової діяльності та психофізіологією. Окремі респонденти відзначили, що всі навчальні дисципліни в комплексі сприяють формуванню необхідних фахових компетентностей.

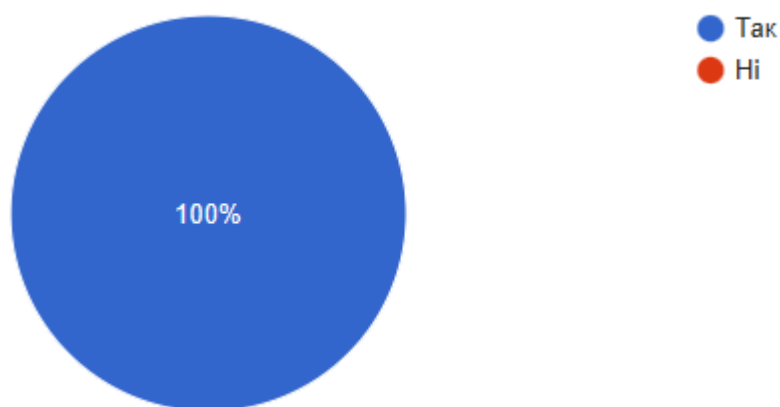
4. Чи реалізуєте Ви повною мірою право на вибір навчальних дисциплін?



Результати опитування щодо реалізації права на вибір навчальних дисциплін свідчать позитивну ситуацію.

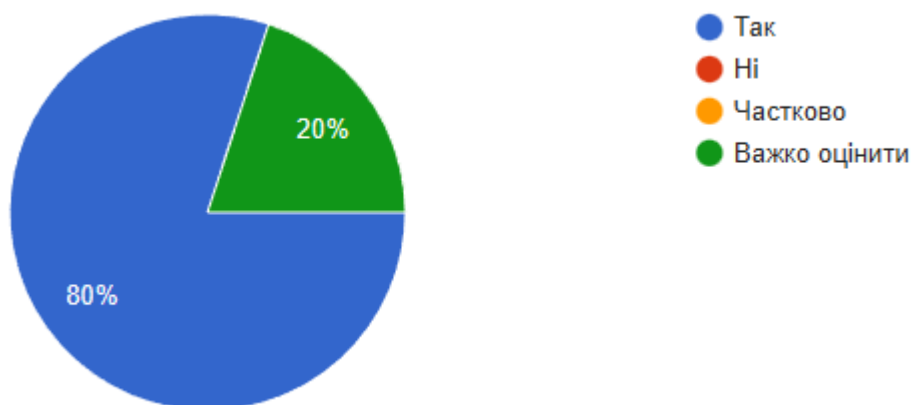
100% респондентів зазначили, що реалізують право на вибір навчальних дисциплін у повному обсязі, що вказує на наявність реальних можливостей академічної свободи та функціонування механізмів вибірковості в освітньому процесі.

5. Чи отримали Ви достатньо інформації щодо змісту запропонованих Вам навчальних дисциплін на вибір?



100% зазначили, що отримали вичерпну інформацію щодо змісту запропонованих дисциплін на вибір, що є передумовою для формування індивідуальної освітньої траєкторії.

6. Чи відповідає якість викладання навчальних дисциплін освітньої програми Вашим очікуванням?



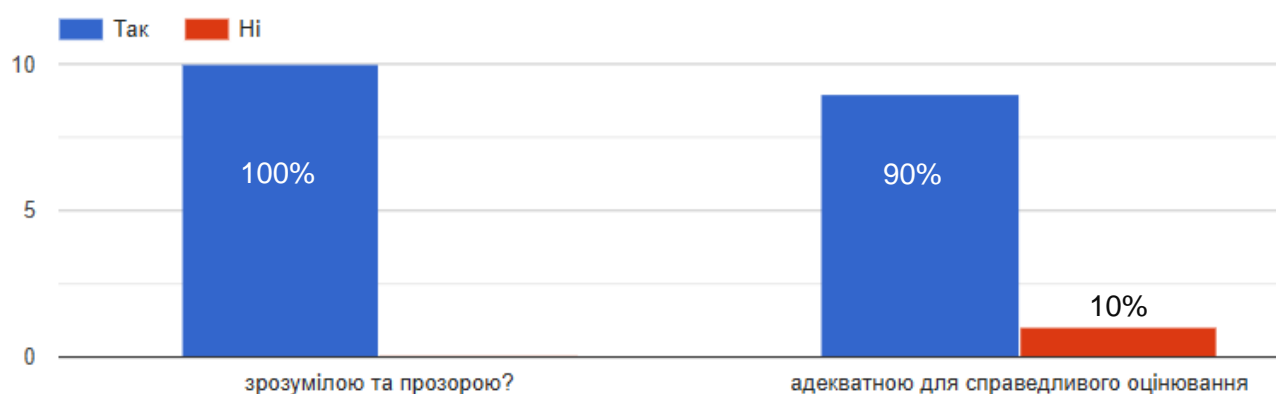
Як свідчать результати опитування, здобувачі вищої освіти на 80% задоволені якістю викладання навчальних дисциплін обраної освітньої програми, ще 20% - не змогли оцінити якість викладання відносно своїх очікувань.

У цілому результати опитування демонструють високий рівень якості викладання, однак існує необхідність подальшого вдосконалення методик викладання та узгодження змісту дисциплін з очікуваннями здобувачів вищої освіти.

7. У процесі вивчення яких навчальних дисциплін Ви мали недостатнє методичне забезпечення (зокрема робочу програму навчальної дисципліни, силабуси, презентації лекцій, завдання для самостійної роботи, методичні вказівки та ін.)?

Здобувачі освіти зазначили, що всі навчальні дисципліни були забезпечені достатнім методичним супроводом. Це свідчить про загалом належний рівень методичного забезпечення освітнього процесу.

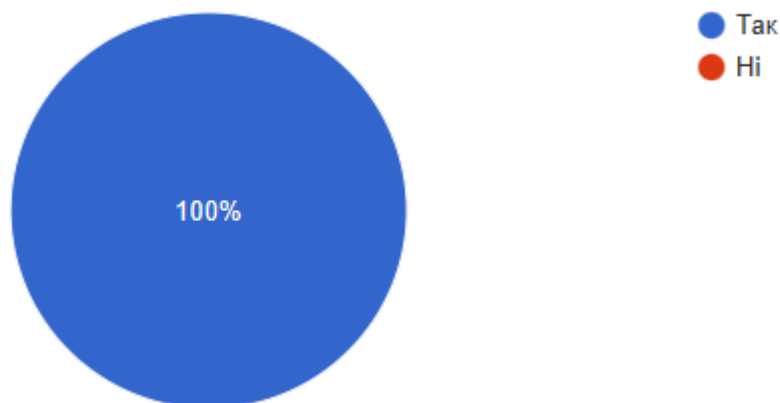
8. Зазначте, будь ласка, чи є система оцінювання результатів навчання в НУФВСУ для Вас:



100% респондентів вважають систему оцінювання зрозумілою та прозорою, також позитивно оцінено адекватність системи для справедливого оцінювання: 90% респондентів відповіли «так», і лише 10% - «ні».

Загалом результати свідчать про високий рівень довіри здобувачів вищої освіти до системи оцінювання в університеті, хоча наявність майже третини відповідей щодо недостатньої прозорості вказує на доцільність подальшого удосконалення комунікації критеріїв оцінювання та механізмів зворотного зв'язку.

9. Чи отримуєте Ви вчасно (під час завершення кожного семінарського, практичного та лабораторного заняття) інформацію про поточне оцінювання знань:

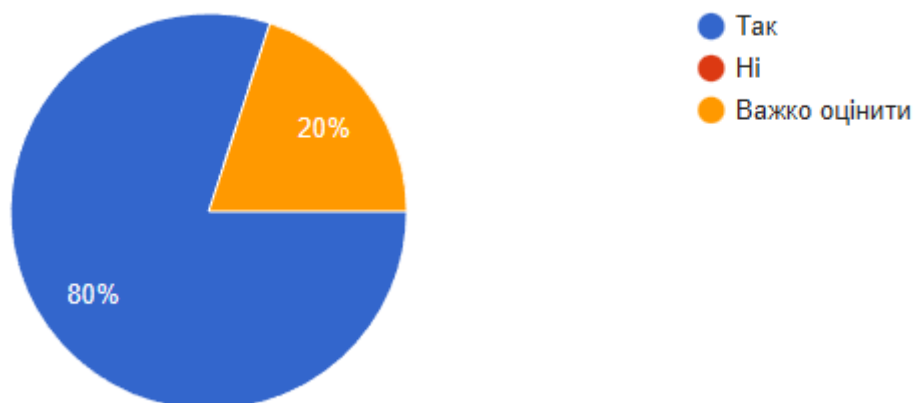


100 % респондентів зазначили, що отримують інформацію про поточне оцінювання знань своєчасно.

10. Якщо на попереднє питання Ваша відповідь "Ні", то з яких саме навчальних дисциплін Ви не отримуєте вчасно (під час завершення кожного семінарського, практичного та лабораторного заняття) інформацію про поточне оцінювання знань?

На 10 запитання не отримано відповідей.

11. Чи задоволені Ви матеріально-технічним забезпеченням для опанування освітньої програми?



Результати опитування щодо рівня задоволеності матеріально-технічним забезпеченням свідчать про переважно позитивну оцінку наявних умов навчання. Більшість респондентів - 80% зазначили, що повністю задоволені матеріально-технічною базою освітньої програми. Водночас

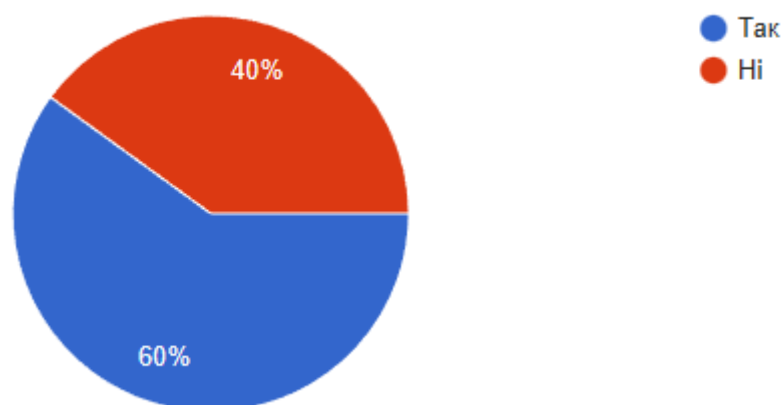
20% опитаних не змогли визначитися з однозначною відповіддю («Важко оцінити»).

12. Які форми підтримки та допомоги необхідні Вам для успішного навчання за освітньою програмою?



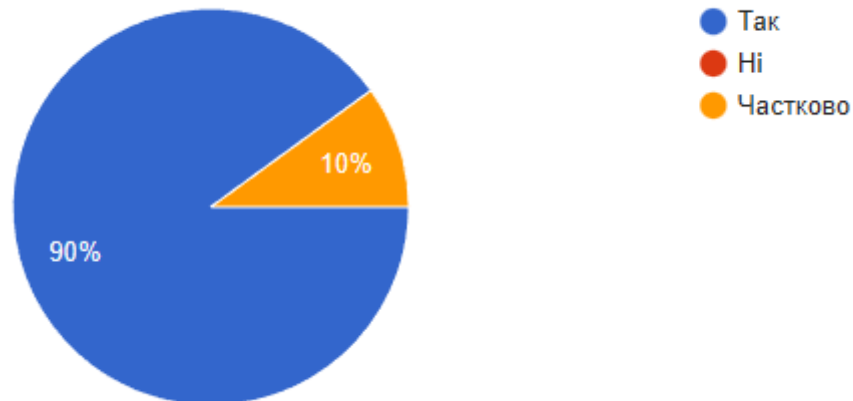
Найбільш затребуваною формою підтримки є надання додаткових навчальних матеріалів (електронні ресурси, відеолекції тощо), - 23,1%. 19,2% респондентів потребують підтримки куратора та індивідуального графіка у процесі навчання. По 15,4% відповідей отримали одразу кілька позицій: консультації викладачів поза розкладом та психологічна підтримка. Це вказує на потребу як в академічній підтримці, так і в гнучкості організації освітнього процесу.

13. Чи берете Ви участь у процесі обговорення та перегляду освітньої програми?



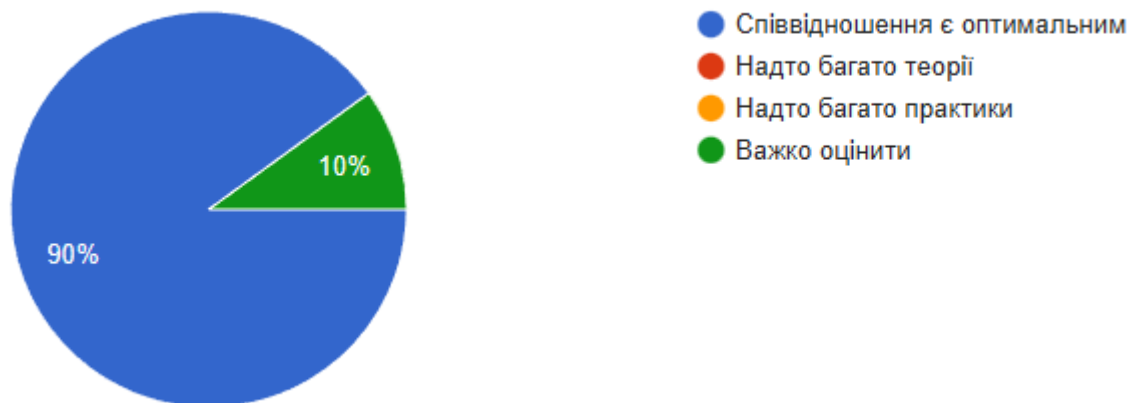
60% здобувачів вищої освіти беруть участь у процесі обговорення та перегляду освітньої програми, що свідчить про їх небайдужість, активність і зацікавленість в оптимізації освітньої програми.

14. Чи влаштовує Вас співвідношення обсягу аудиторних занять та самостійної роботи?



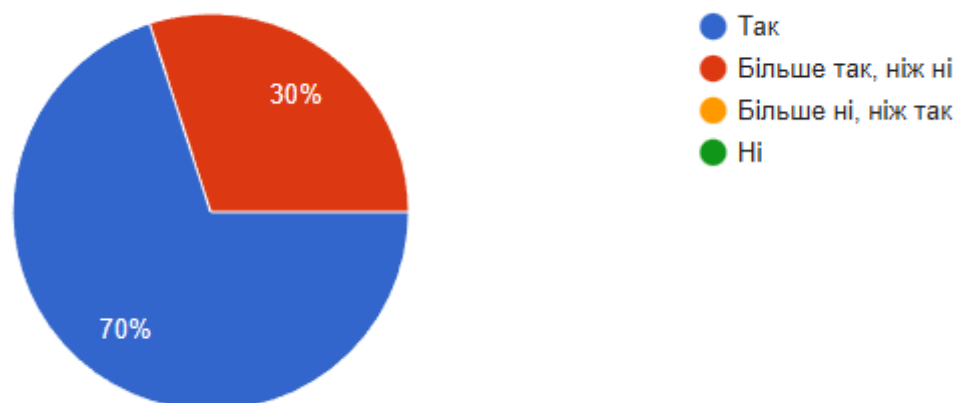
Результати опитування щодо співвідношення обсягу аудиторних занять та самостійної роботи свідчать про позитивне сприйняття навчального навантаження здобувачами. 90% зазначили, що їх повністю влаштовує існуючий баланс. Водночас 10% здобувачів вищої освіти висловили часткову задоволеність співвідношенням обсягу аудиторних занять та самостійної роботи.

15. Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної складових освітньої програми?



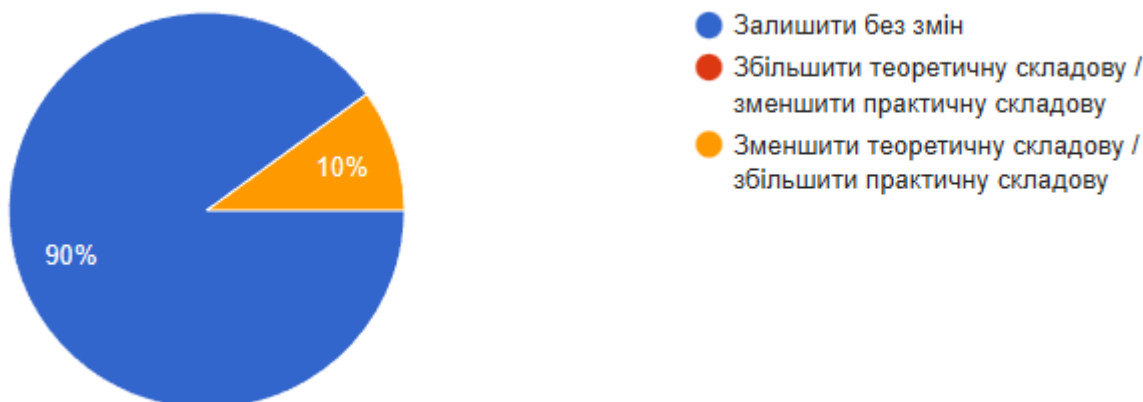
Результати опитування щодо балансу теоретичної та практичної підготовки демонструють позитивне сприйняття (90%) співвідношення теоретичної та практичної складових освітньої програми. Ще 10% не змогли визначитися з оцінкою - «Важко оцінити».

16. Чи задоволені Ви рівнем практичної підготовки за освітньою програмою?



Результати опитування демонструють позитивну оцінку практичної складової (70%). Ще 30% - схиляються до позитивної оцінки («Більше так, ніж ні»).

17. Що, на Вашу думку, треба змінити / здійснити для вдосконалення обраної Вами освітньої програми?



90% опитаних вважають, що ОП не потребує змін, 10% респондентів вказали на необхідність зменшення практичної складової ОП.

Відповіді опитуваних у початковому вигляді, без опрацювання відділом забезпечення якості вищої освіти, передано гаранту освітньої програми, деканам факультетів / директорам інститутів, завідувачу кафедри, що реалізують освітню програму «Фізіологія рухової активності», іншим зацікавленим особам відповідно до їхніх посадових обов'язків. Ці матеріали призначено для детального аналізу та можливого внесення коректив до зазначеної освітньої програми.