

**Результати опитування здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня щодо якості
освітньо-професійної програми
«Спортивна дієтологія»**

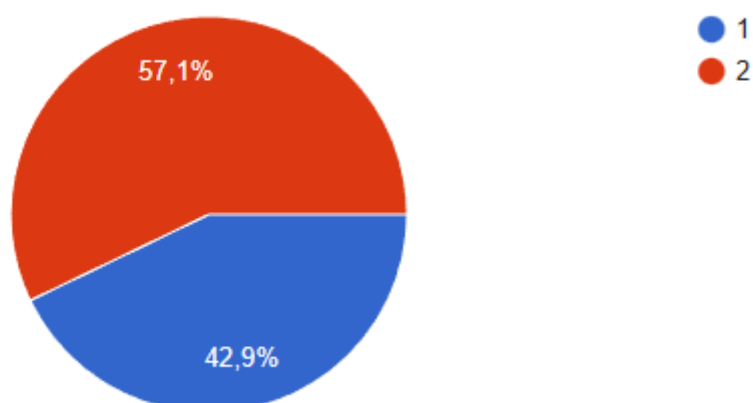
**Спеціальність 91
ОПП «Спортивна дієтологія»
Кількість відповідей – 7**

Відповідно до Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та удосконалення освітніх програм у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, Положення про опитування стейкхолдерів у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, з метою оновлення освітніх програм і забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти відділом забезпечення якості вищої освіти з 04 до 15 грудня 2025 року було проведено анонімне онлайн-опитування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня про якість освітньо-професійної програми «Спортивна дієтологія».

В опитуванні взяли участь 7 здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня, які навчаються за ОПП «Спортивна дієтологія». Запропонована анкета містила 17 запитань, два з яких – відкриті, щодо реалізації критеріїв якості обраної освітньої програми.

Результати онлайн-опитування у графіках подано у відсотках.

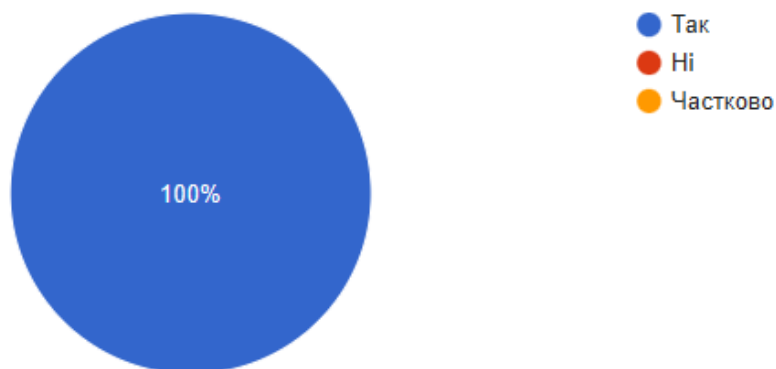
1. Вкажіть курс, на якому Ви навчаєтеся на момент заповнення анкети.



В дослідженні взяли участь здобувачі вищої освіти 2 курсу другого (магістерського) рівня – 57,1% та 42,9% - 1 курсу.

2. Чи задоволені Ви переліком і змістом навчальних дисциплін, що містяться в обраній Вами освітній програмі?

Результати дослідження свідчать, що здобувачі вищої освіти ознайомилися з освітньою програмою і задоволені переліком навчальних дисциплін в обраній освітній програмі.

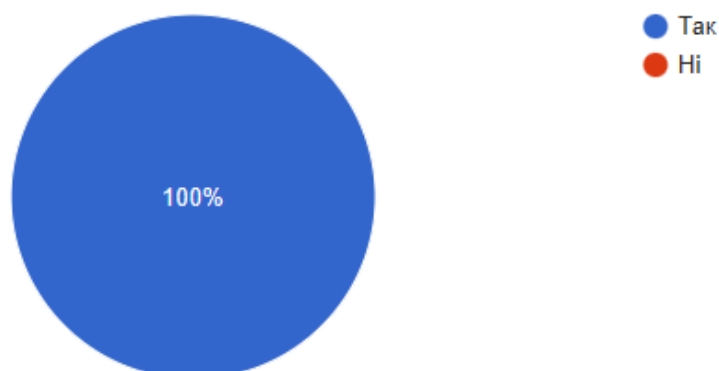


3. Вкажіть, вивчення яких навчальних дисциплін, на Вашу думку, забезпечує Вам формування спеціальних (фахових) компетентностей?

За результатами опитування більшість здобувачів вважає, що всі навчальні дисципліни в сукупності забезпечують формування фахових компетентностей, що свідчить про цілісне сприйняття освітньої програми. Водночас у відповідях чітко простежується акцент на нутриціології, спортивній дієтології, біохімії та фізіології, які здобувачі називають ключовими для професійної підготовки.

Також відзначається важливість анатомії, психологічних аспектів та вивчення адаптаційних змін метаболізму, що підкреслює практичну спрямованість навчання.

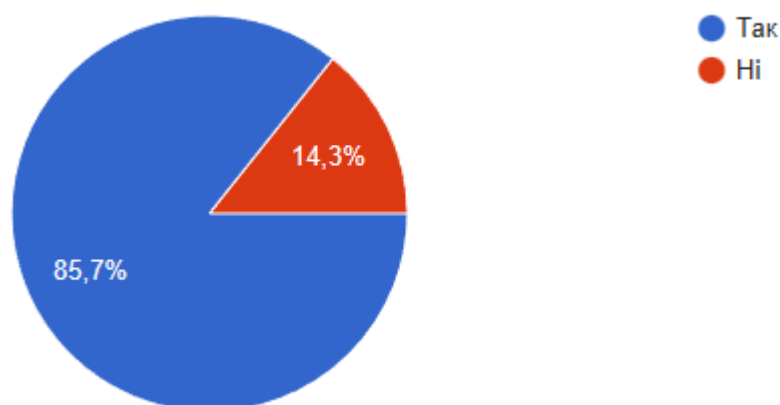
4. Чи реалізуєте Ви повною мірою право на вибір навчальних дисциплін?



Результати опитування щодо реалізації права на вибір навчальних дисциплін свідчать позитивну ситуацію.

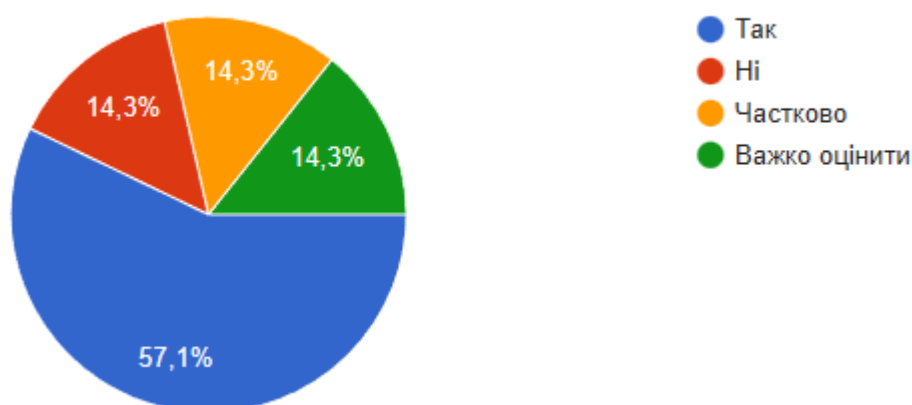
100% респондентів зазначили, що реалізують право на вибір навчальних дисциплін у повному обсязі, що вказує на наявність реальних можливостей академічної свободи та функціонування механізмів вибірковості в освітньому процесі.

5. Чи отримали Ви достатньо інформації щодо змісту запропонованих Вам навчальних дисциплін на вибір?



Абсолютна більшість респондентів (85,7%) зазначили, що отримали вичерпну інформацію щодо змісту запропонованих дисциплін на вибір, що є передумовою для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Лише 14,3% вказали на недостатність наданої інформації.

6. Чи відповідає якість викладання навчальних дисциплін освітньої програми Вашим очікуванням?



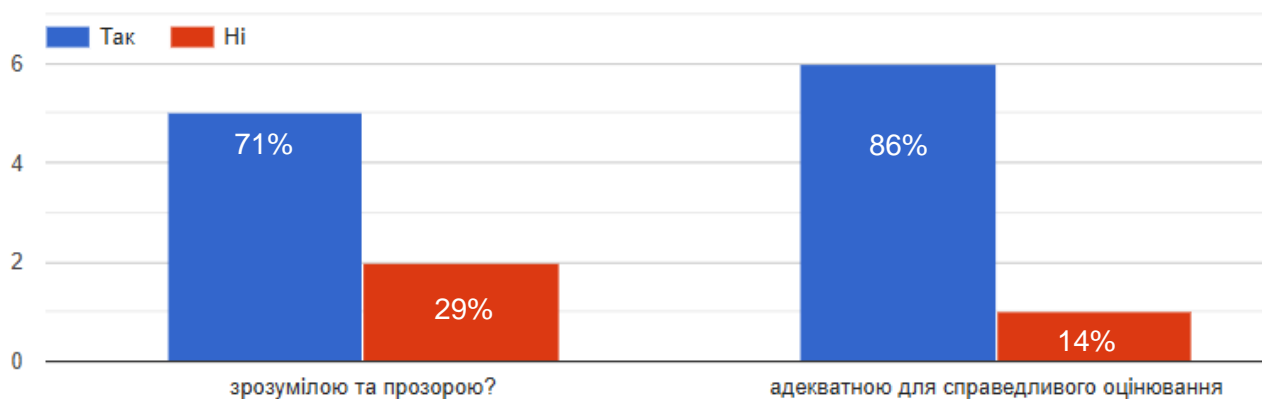
Як свідчать результати опитування, здобувачі вищої освіти на 57,1% задоволені якістю викладання навчальних дисциплін обраної освітньої програми, 14,3% опитуваних - частково задоволені, ще 14,3% - не змогли оцінити якість викладання відносно своїх очікувань і 14,3% респондентів зазначили, що якість викладання навчальних дисциплін ОП не відповідає їх очікуванням.

У цілому результати опитування демонструють посередній рівень якості викладання, існує необхідність подальшого вдосконалення методик викладання та узгодження змісту дисциплін з очікуваннями здобувачів вищої освіти.

7. У процесі вивчення яких навчальних дисциплін Ви мали недостатнє методичне забезпечення (зокрема робочу програму навчальної дисципліни, силабуси, презентації лекцій, завдання для самостійної роботи, методичні вказівки та ін.)?

Здобувачі освіти зазначили, що переважна більшість навчальних дисциплін була забезпечена достатнім методичним супроводом. Це свідчить про загалом належний рівень методичного забезпечення освітнього процесу. Проте, респондентами названо 2 навчальні дисципліни з недостатнім методичним забезпеченням, це - дієтологія у фітнесі та нутріціологія.

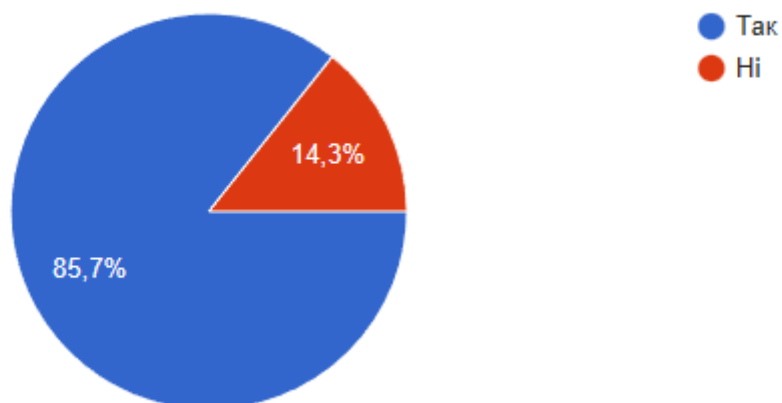
8. Зазначте, будь ласка, чи є система оцінювання результатів навчання в НУФВСУ для Вас:



Більшість респондентів вважають систему оцінювання зрозумілою та прозорою - 71% дали позитивну відповідь, водночас 29% висловили незадоволення або сумніви. Ще більш позитивно оцінено адекватність системи для справедливого оцінювання: 86% респондентів відповіли «так», і лише 14% - «ні».

Загалом результати свідчать про високий рівень довіри здобувачів вищої освіти до системи оцінювання в університеті, хоча наявність майже третини відповідей щодо недостатньої прозорості вказує на доцільність подальшого удосконалення комунікації критеріїв оцінювання та механізмів зворотного зв'язку.

9. Чи отримуєте Ви вчасно (під час завершення кожного семінарського, практичного та лабораторного заняття) інформацію про поточне оцінювання знань:

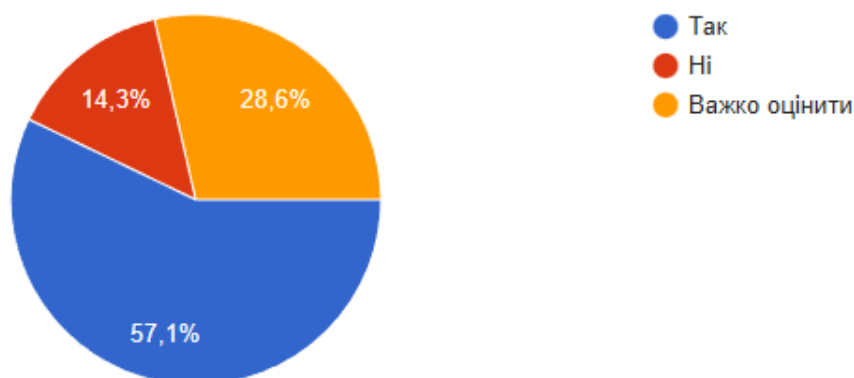


85,7 % респондентів зазначили, що отримують інформацію про поточне оцінювання знань своєчасно. Водночас 14,3 % опитаних повідомили про затримки в наданні такої інформації, що свідчить про наявність проблемних аспектів і вказує на доцільність посилення комунікації між викладачами та здобувачами освіти щодо результатів поточного контролю.

10. Якщо на попереднє питання Ваша відповідь "Ні", то з яких саме навчальних дисциплін Ви не отримуєте вчасно (під час завершення кожного семінарського, практичного та лабораторного заняття) інформацію про поточне оцінювання знань?

Серед відповідей, які вказали на несвоєчасність оцінювання, зауваження стосувалися наступних дисциплін: «Нутріціологія та дієтологія фітнесу».

11. Чи задоволені Ви матеріально-технічним забезпеченням для опанування освітньої програми?



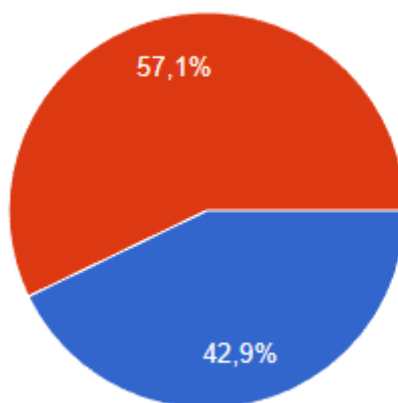
Результати опитування щодо рівня задоволеності матеріально-технічним забезпеченням свідчать про переважно позитивну оцінку наявних умов навчання. Більшість респондентів - 57,1% зазначили, що повністю задоволені матеріально-технічною базою освітньої програми. Водночас 28,6% опитаних не змогли визначитися з однозначною відповіддю («Важко оцінити»), ще 14,3% здобувачів висловили незадоволення матеріально-технічним забезпеченням.

12. Які форми підтримки та допомоги необхідні Вам для успішного навчання за освітньою програмою?



Найбільш затребуваною формою підтримки є надання додаткових навчальних матеріалів (електронні ресурси, відеолекції тощо), - 50%. 20% респондентів потребують підтримки куратора у процесі навчання. По 10% відповідей отримали одразу кілька позицій: консультації викладачів поза розкладом, індивідуальний графік навчання. Це вказує на потребу як в академічній підтримці, так і в гнучкості організації освітнього процесу.

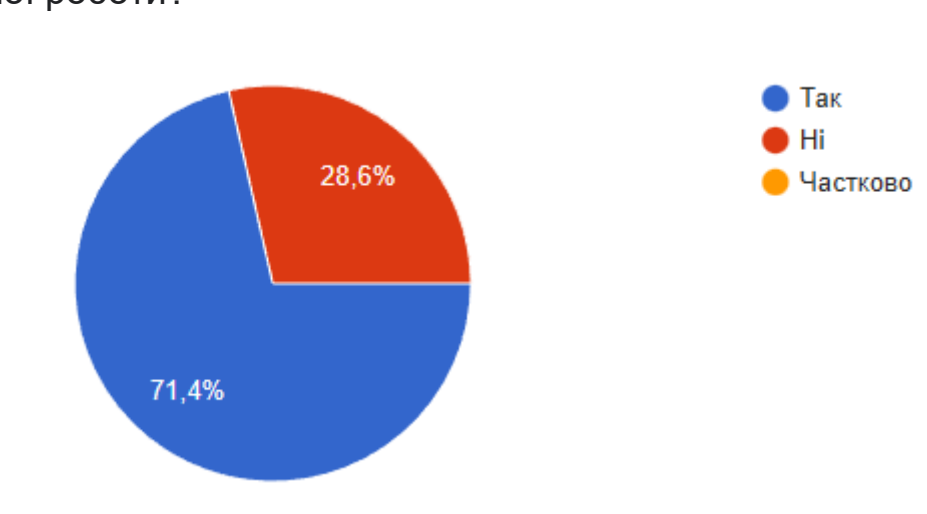
13. Чи берете Ви участь у процесі обговорення та перегляду освітньої програми?



57,1% здобувачів вищої освіти беруть участь у процесі обговорення та

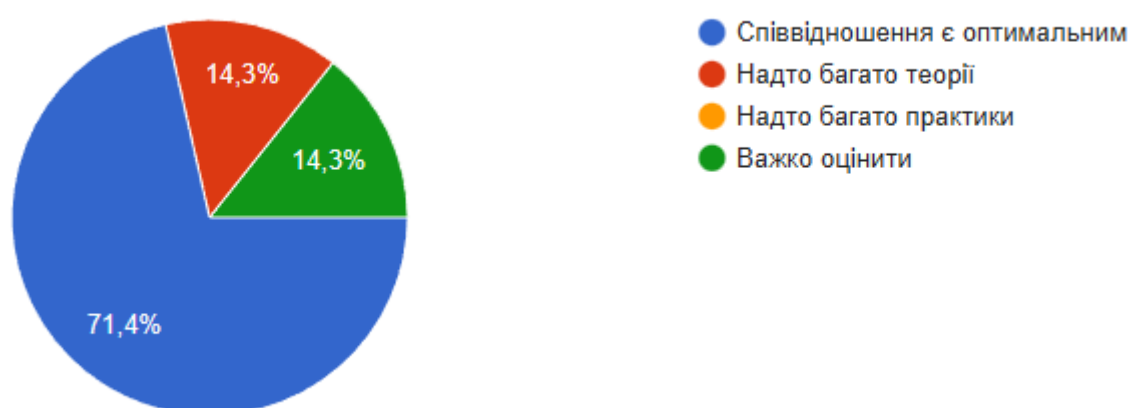
перегляду освітньої програми, що свідчить про їх небайдужість, активність і зацікавленість в оптимізації освітньої програми.

14. Чи влаштовує Вас співвідношення обсягу аудиторних занять та самостійної роботи?



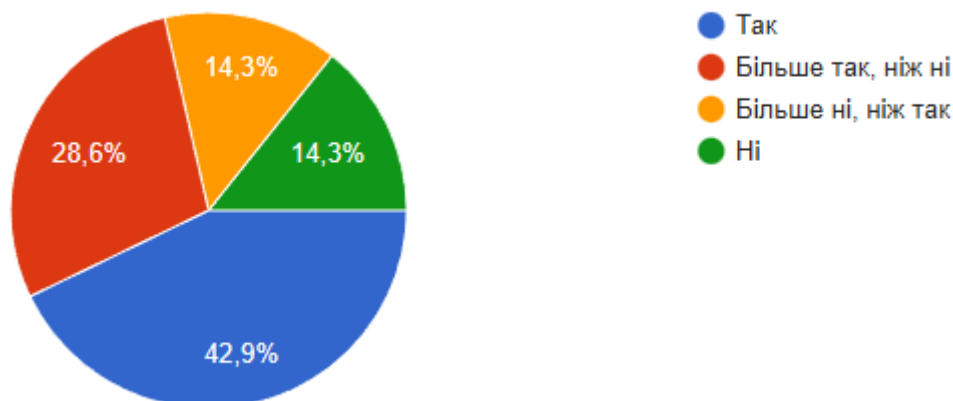
Результати опитування щодо співвідношення обсягу аудиторних занять та самостійної роботи свідчать про неоднозначне сприйняття навчального навантаження здобувачами. 71,4% зазначили, що їх повністю влаштовує існуючий баланс. Водночас інша половина студентів висловила різний ступінь незадоволення: 28,6% відповіли «Ні». Такий розподіл вказує на необхідність перегляду розподілу навчальних годин, оскільки значна частина здобувачів відчуває дисбаланс у навантаженні.

15. Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної складових освітньої програми?



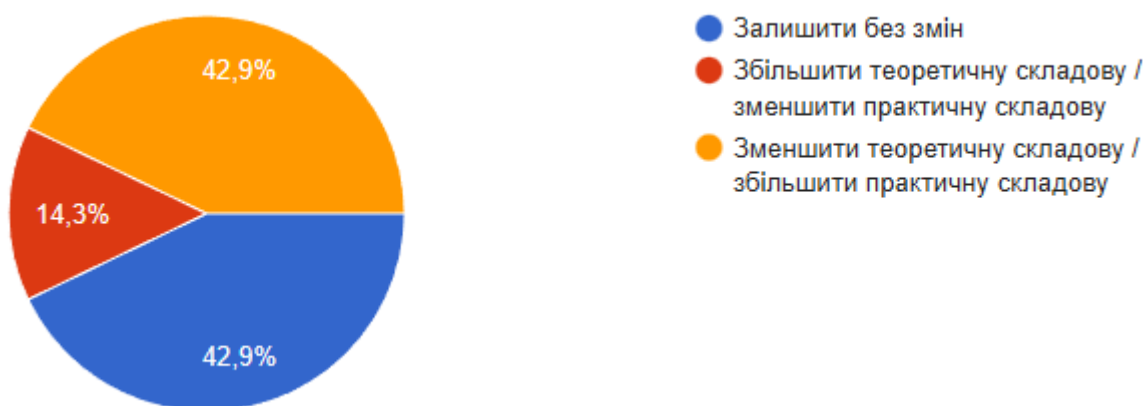
Результати опитування щодо балансу теоретичної та практичної підготовки демонструють різноманітність поглядів студентської спільноти. 71,4% респондентів вважають існуюче співвідношення оптимальним. Водночас 14,3% опитаних вказали на дисбаланс у бік теорії («Надто багато теорії»). Ще 14,3% не змогли визначитися з оцінкою («Важко оцінити»).

16. Чи задоволені Ви рівнем практичної підготовки за освітньою програмою?



Результати опитування демонструють позитивну оцінку практичної складової, однак частина респондентів висловила критичні зауваження. 42,9% повністю задоволені рівнем практичної підготовки. Ще 28,6% - схиляються до позитивної оцінки («Більше так, ніж ні»). 14,3% зазначили, що скоріше незадоволені («Більше ні, ніж так»). Ще 14,3% респондентів висловили повне незадоволення («Ні»). Це означає, що 4 із 7 опитаних бачать суттєві недоліки у практичному навчанні, що є важливим сигналом для перегляду підходів до організації практики.

17. Що, на Вашу думку, треба змінити / здійснити для вдосконалення обраної Вами освітньої програми?



42,9% опитаних вважають, що ОП не потребує змін, 42,9% респондентів вказали на необхідність зменшення практичної складової ОП, ще 14,3% респондентів вважають за потрібне збільшення теоретичної / зменшення практичної складової ОП.

Відповіді опитуваних у початковому вигляді, без опрацювання відділом забезпечення якості вищої освіти, передано гаранту освітньої програми,

деканам факультетів / директорам інститутів, завідувачу кафедри, що реалізують освітню програму «Спортивна дієтологія», іншим зацікавленим особам відповідно до їхніх посадових обов'язків. Ці матеріали призначено для детального аналізу та можливого внесення коректив до зазначеної освітньої програми.